

Обществознание 11 класс

1 вариант

Задание № 1. (10 баллов)

Перед Вами – выдержка из работы Г. А. Зюганова «Русский мир на двух осях» (М., 2021). Прочитайте текст и дайте определения к выделенным курсивом и пронумерованным терминам.

«Сегодня, как и в годы Великой Отечественной, *социализм* (1) доказывает свои преимущества перед лицом испытаний, выпадающих *человечеству* (2). Китай первым принял на себя удар смертоносного коронавируса. И китайский *народ* (3) под руководством Коммунистической *партии* (4) вновь подтвердил свою способность к *мобилизации* (5) и созиданию. Страна не дрогнула перед опасностью, на её пути уверенно встали отлаженная система управления, медицина и *экономика* (6). А западный мир впал в *панику* (7), продемонстрировал разобщённость, неготовность капиталистической *системы* (8) справляться с серьёзными вызовами. И покатился под откос *кризиса* (9). К сожалению, то же самое касается России, уже три десятка лет плетущейся в хвосте глобального *капитализма* (10)» (с. 129–130).

Ответ:

1. **Социализм** – общество, основанное на общественной собственности и плановом регулировании экономики.

2. **Человечество** – люди, человеческий род; человеческое общество.

3. **Народ** – историческая общность людей. Термин употребляется в научной литературе в двух основных значения – в политическом и в культурно-этническом. Взятое в первом значении слово является синонимом понятия «нация», взятое во втором значении – синонимом понятия «этнос». Следует отличать от понятия население. По мнению специалистов по международному праву, принадлежность к единому народу предполагает наличие определённых исторических, культурных и практических связей.

4. **Партия политическая** – организованная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путём завоевания государственной власти или участия в её осуществлении.

5. **Мобилизация** – в данном случае: призыв, привлечение кого-либо для выполнения каких-либо задач, имеющих существенное значение для кого-, чего-либо.

6. **Экономика** – 1) совокупность производственных отношений и средств; 2) система хозяйствования (производства, распределения и обмена) страны или её части, группы стран и т.д.

7. **Паника** – внезапный непреодолимый страх, сильное смятение, охватившее кого-либо (обычно сразу много людей).

8. **Система** – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определённую целостность, единство.

9. **Кризис** – упадок, тяжёлое переходное состояние, неустойчивое положение, крутой резкий перелом.

10. **Капитализм** – общество, основанное на частной собственности и свободных (без вмешательства государства) рыночных отношениях.

Критерии оценивания:

1 правильный ответ – 1 балл

Итого – 10 баллов

Задание № 2. (10 баллов)

Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы.

В некоторых странах до 90% населения – горожане. Постоянно уменьшается доля людей, занятых в сельском хозяйстве: в наиболее развитых государствах она не превышает 3–5% населения (Человек и общество. Обществознание. Учеб. для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2. 11 кл. / Под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. 5-е изд. М., 2006. С. 107).

1. О каком процессе идёт речь?

2. Какие негативные последствия он несёт?

Ответ:

1. Речь идёт о процессе урбанизации, повышении роли городов в жизни общества.

2. Среди негативных последствий урбанизации: повышение уровня образования женщин и снижение естественного прироста населения (меньше рожают); старение населения (меньше детей, больше пожилых и старых).

Критерии оценивания:

1. За правильный ответ – 5 баллов.

2. За полный ответ – 5 баллов.

Итого за задание – 10 баллов.

Задание № 3. (30 баллов)

Ниже представлены два суждения о традиционном обществе. Прочитайте и ответьте на вопросы.

1. Сохранилась в ряде регионов и присущая традиционному обществу тесная связь человека с первичным коллективом, группой – родом, семьёй, кастой, тейпом, религиозной общиной. Другой стороной такой солидарности выступает стремление обособиться от чужаков. Так, во многих африканских странах существуют десятки этнических групп, между которыми нередко вспыхивают прямые столкновения, ведущие к многочисленным

человеческим жертвам (Человек и общество. Обществознание. Учеб. Для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2. 11 кл. / Под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. 5-е изд. М., 2006. С. 107).

2. Тысячи аборигенов Австралии отказываются от стандартных жилищ в пользу временных построек, не пользуются многими предметами фабричного производства. Но при всём том они овладевают вполне современными методами хозяйствования. Не считают нужным отказываться от лекарств. На охоту ездят нередко в автомобилях и с ружьями, на рыбную ловлю отправляются в моторных лодках и с покупными снастями (там же. С. 107–108).

1. Как Вы считаете, почему в традиционном обществе сохраняется тесная связь человека с первичным коллективом?

2. Какие «плюсы» и «минусы» имеет эта тесная связь?

3. Почему аборигены не пользуются многими предметами фабричного производства?

Ответ:

Доводы следует оценивать по следующим критериям:

- умение сформулировать свою точку зрения;
- научное понимание проблемы;
- опора на приведённый текст;
- умение анализировать текст и сравнивать его с другой точкой зрения;
- чёткость выводов и наличие примеров, подтверждающих доводы.

1. Основные причины сохранения тесной связи человека с первичным коллективом в традиционном обществе – большая зависимость от природных условий, неразвитость частнособственнических отношений. Данные обстоятельства затрудняют обособление человека от первичного коллектива, способствуют солидарности.

2. Тесная связь человека с первичным коллективом помогает выжить в экстремальных условиях (стихийные бедствия, нападение соседей и пр.). В то же время она тормозит научно-технический прогресс, провоцирует межэтнические столкновения.

3. Много зависит от конкретного племени, народа, от природных условий. Среди общих причин можно назвать ненужность ряда предметов фабричного производства. Примеры: электрическая плита (готовят на костре или в печи), диван (спят в гамаке и т.п.), фарфоровая посуда (ненадёжная, бьётся).

Критерии оценивания:

1. Ответ соответствует приведенным критериям. За каждое соответствие максимум – 2 балла. Итого – 10 баллов.
 2. За правильный ответ – 10 баллов.
 3. За правильный ответ 10 баллов.
- Итого за задание – 30 баллов.

Задание № 4. (20 баллов)

Американский философ Э. Валлерстайн (1930–2019) разработал теорию мировой системы. Эта система начала формироваться ещё в XVI в. и включает ядро (индустриальные страны Запада), полупериферию (государства на юге Европы, такие, как Испания), периферию (страны Восточной Европы) и внешнюю арену (государства Азии и Африки, вовлечённые в мировое хозяйство лишь как сырьевые придатки). При этом философ утверждал, что страны, входящие в ядро, так организуют мировую экономическую систему, чтобы она прежде всего отвечала их интересам.

Существует и другое мнение: сейчас мы становимся членами одного общества, находящегося на грани гибели.

1. Какая из точек зрения Вам ближе?
2. Обдумайте положения теории Валлерстайна. Что Вам представляется верным, а с чем трудно согласиться?

Ответ:

Доводы следует оценивать по следующим критериям:

- умение сформулировать свою точку зрения;
- научное понимание проблемы;
- чёткость выводов и наличие примеров, подтверждающих доводы.

1. Независимо от позиции отвечающего, необходимо учитывать следующее. С одной стороны, в мире существует неравенство: есть развитые страны, развивающиеся и слаборазвитые. Ресурсы на планете ограничены, поэтому все богато жить не могут. Отсюда политика развитых стран: сдерживать развитие остального мира, управлять мировой экономикой в своих интересах, развязывать войны и т.п. С другой стороны, мир становится более целостным, государства всё больше зависят друг от друга (глобализация). В случае мировой катастрофы (ядерная война и т.п.) пострадают все.

2. Валлерстайн был прав, утверждая, что индустриальные страны Запада организуют мировую экономику в своих интересах. Но нельзя согласиться с его видением мировой системы. С тех пор как вышел труд учёного (The Capitalist World Economy. N.Y., 1979) мир изменился. Произошло перераспределение стран между «ядром», «полупериферией», «периферией» и «внешней ареной».

Критерии оценивания:

1. За полный ответ – 10 баллов.
 2. За полный ответ – 10 баллов.
- Итого за задание 20 баллов

Задание № 5. (30 баллов)

Вам предлагается написать дискуссионное сочинение. Ваша задача – согласиться или не согласиться с предлагаемым афоризмом и привести доводы в пользу Вашей позиции.

При выполнении задания используйте понятия и знания из курса обществознания, факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. Приведите подтверждающие Ваши рассуждения примеры из других учебных предметов: истории, литературы и др. Для обоснования своей позиции, Вы можете привести необходимые аргументы экономического, политического, социологического характера, представляющимися Вам наиболее существенными. Для иллюстрации сформулированных Вами рассуждений и выводов приведите примеры из различных источников.

Предлагаемый афоризм:

«Нет такого закона, который был бы хорош для всех».

Марк Порций Катон Старший (234–149 до н.э.), древнеримский политик и писатель.

Ответ:

При оценке должны учитываться следующие характеристики:

1. Позиция автора по предлагаемому афоризму чётко обозначена.
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа.
3. Автор аргументирует свою точку зрения, опираясь на факты общественной жизни или опыт личного участия в общественной жизни.
4. Выделены причинно-следственные связи.
5. Автор демонстрирует знание различных точек зрения по предлагаемому афоризму.
6. Чёткость и доказательность основных положений работы.
7. Согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений.
8. Соответствие между высказываемыми теоретическими положениями и приводимыми фактами.
9. Сочинение изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм.
10. Сочинение логически структурировано с выделением вводной части, части, содержащей рассуждения и части, содержащей выводы.

Критерии оценивания:

Ответ оценивается по десяти указанным критериям, по каждому из которых выставляется 0-1-2-3 балла, где 0 баллов – критерий не соблюден, 1 балл – удовлетворительно, 2 балла – хорошо, 3 балла – отлично.

Итого за соответствие каждому критерию максимально 3 балла.

Итого за задание – 30 баллов.

Обществознание 11 класс

2 вариант

Задание № 1. (10 баллов)

Перед Вами – выдержка из работы Г. А. Зюганова «Русский мир на двух осях» (М., 2021). Прочитайте текст и дайте определения к выделенным курсивом и пронумерованным терминам.

«У России выдающаяся военная *история* (1). Но это история не захватническая, а миротворческая. История *национально-освободительных войн* (2) против *агрессоров* (3), посягавших на нашу страну, и спасения других *народов* (4) от внешней *интервенции* (5), *геноцида* (6) и уничтожения. Так было и в XVII столетии, когда с Россией воссоединилась восставшая против польского гнёта Украина. И в XIX веке, во время войн России с Персией и Османской *империей* (7), когда под крылом русских защиту от безжалостных соседей нашла Армения. Так было и в веке XX, когда СССР решил исход самой страшной в Истории *войны* (8), разгромил гитлеровский *фашизм* (9) и спас *человечество* (10) от «коричневой чумы» (с. 145–146).

Ответ:

1. **История** – в данном случае: последовательный ход развития, изменения чего-либо.

2. **Национально-освободительная война** – война народов колониальных и зависимых государств за своё национальное освобождение или для защиты своего государственного суверенитета, свободного и независимого развития.

3. **Агрессор** – тот, кто осуществляет агрессию; нападающая сторона.

4. **Народ** – историческая общность людей. Термин употребляется в научной литературе в двух основных значения – в политическом и в культурно-этническом. Взятое в первом значении слово является синонимом понятия «нация», взятое во втором значении – синоним понятия «этнос». Следует отличать от понятия население. Принадлежность к единому народу предполагает наличие определённых исторических, культурных и практических связей.

5. **Интервенция** – агрессивное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства.

6. **Геноцид** – истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

7. **Империя** – 1) монархическое государство с подвластными ему территориями, во главе которого стоит император, императрица; 2) о государстве, превосходящем экономической, военной мощью многие другие государства и способном решать любые проблемы международной политики в своих интересах; сверхдержава.

8. **Война** – вооружённая борьба между государствами, народами, племенами и т.п. или общественными классами внутри государства.

9. **Фашизм** – идеология и общественно-политическое движение в рамках авторитарного милитаристского ультранационализма и соответствующая диктаторская форма правления с жёсткой регламентацией общества и экономики.

10. **Человечество** – люди, человеческий род; человеческое общество.

Критерии оценивания:

1 правильный ответ – 1 балл

Итого – 10 баллов

Задание № 2. (10 баллов)

Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы.

Если в традиционных обществах все социальные группы, стоящие выше крестьян, рабочих, ремесленников и мелких торговцев-лавочников, составляли обычно не более 5% и лишь в отдельных странах к концу XIX в. до 10% или чуть более, то в результате социальных процессов, протекавших в XX в., совокупная доля в социальной структуре населения представителей групп, ранее стоящих в социальном и престижном плане выше лиц физического труда, стала составлять к началу 80-х гг. более четверти, а в ряде стран и более трети. (Волков С. В. Элитные группы в «массовом обществе». М., 2021).

1. О каких социальных процессах идёт речь? Назовите два.
2. Почему в XX в. значительно выросла доля лиц умственного труда?

Ответ:

1. Речь идёт о росте уровня образования и квалификации и усилении социальной мобильности.

2. В XX в. в населении развитых стран значительно выросла доля лиц умственного труда. Предпосылками (предварительными условиями) этого стали ускорение научно-технического прогресса и индустриализация, что потребовало много образованных людей и специалистов. Квалифицированные кадры и вспомогательный персонал требовались во всех сферах жизни государства: в экономике, здравоохранении, средствах массовой информации и др.

Критерии оценивания:

1. За правильный ответ – 5 баллов.
2. За полный ответ – 5 баллов.

Итого за задание – 10 баллов.

Задание № 3. (30 баллов)

Ниже представлены два суждения о современном западном обществе. Прочитайте и ответьте на вопросы.

1. Наиболее заметным явлением «массового общества» стал быстрый рост доли в населении лиц умственного труда, требующего специального образования. Параллельно (и даже ещё более быстрыми темпами) росло число лиц нефизического труда, профессии которых в традиционных обществах выделяли их из массы «простого народа» и которые в большинстве случаев составляли вместе с представителями привилегированных сословий лишь несколько процентов населения, а соответствующие социальные группы могли быть отнесены поэтому к числу элитных (служащие частных фирм, клерки, учителя начальных школ, среднетехнический и средний медицинский персонал и т. п.). Рост этот, резко обозначившийся уже в 1920-х гг., принял взрывной характер после Второй мировой войны (Волков С. В. Элитные группы в «массовом обществе». М., 2021).

2. Американский журналист и общественный критик Вэнс Паккард назвал современное западное общество «выбрасывающим обществом» (Throw-away society): вещи покупаются и быстро выбрасываются, быстро меняется мода, стиль жизни.

1. Как Вы считаете, почему рост уровня образования в современном западном обществе не сопровождается рациональным потреблением?
2. Каковы предпосылки появления «выбрасывающего общества»?
3. К каким последствиям может привести чрезмерное потребление?

Ответ:

Доводы следует оценивать по следующим критериям:

- умение сформулировать свою точку зрения;
- научное понимание проблемы;
- опора на приведённый текст;
- умение анализировать текст и сравнивать его с другой точкой зрения;
- чёткость выводов и наличие примеров, подтверждающих доводы.

1. Рост уровня образования в современном западном обществе не сопровождается рациональным потреблением. Потому что образование не даёт воспитания – это разные вещи. Педагоги (В. Сухомлинский и др.) вообще ставят воспитание выше образования. Образованный, но некультурный человек как обезьяна с гранатой. Знания есть, правильно их применять не умеет. Например, смартфоном пользоваться умеет, а про окружающую среду не думает. Вышла новая модель – избавляется от старой, хотя может ещё долго служить. Радость потребителю (до покупки новой модели), мусор природе. То же самое с бытовой техникой, одеждой, автомобилями (у богатых). Надоело, немодно – на свалку, в секонд-хенд. Чинить не хочу/не умею.

2. Предпосылки появления «выбрасывающего общества»: ускорение научно-технического прогресса и индустриализация; массовое

стандартизированное производство (которое удешевило товары); рост уровня жизни населения; агрессивная реклама (навязывание товаров и услуг).

3. Последствия чрезмерного потребления: быстрое истощение природных ресурсов; проблема утилизации отходов (больше мусора – больше нужно мусорных полигонов); загрязнение окружающей среды (интенсивнее производство – больше выбросов); изменение поведения людей (психология потребителя).

Критерии оценивания:

1. Ответ соответствует приведенным критериям. За каждое соответствие максимум – 2 балла. Итого – 10 баллов.

2. За правильный ответ – 10 баллов.

3. За правильный ответ 10 баллов.

Итого за задание – 30 баллов.

Задание № 4. (20 баллов)

В конце 1980-х гг. на страницах советских газет и журналов шла дискуссия. Историки, философы, политологи спорили о том, какая общественная система сложилась у нас в 1930–1940-х гг. Одни говорили: это было раннее социалистическое общество, подвергшееся впоследствии более или менее значительным деформациям. Другие утверждали: созданный общественный строй ничего общего с социализмом не имеет. Третьи полагали: возникшую общественную систему следует рассматривать как худший из возможных вариантов социализма, имея в виду, что ещё основоположники марксизма критиковали идеи «казарменного» социализма, подавляющего человеческую личность, подчиняющего жизнь людей детальной регламентации.

1. Какая из этих точек зрения представляется Вам более правильной?

2. Почему в конце 1980-х гг. возникла такая дискуссия?

Ответ:

Доводы следует оценивать по следующим критериям:

- умение сформулировать свою точку зрения;
- научное понимание проблемы;
- чёткость выводов и наличие примеров, подтверждающих доводы.

1. Независимо от позиции отвечающего, необходимо опираться на понятие «социализм» и учитывать реалии 1930–1940-х гг. Социализм – общество, основанное на общественной собственности и плановом регулировании экономики. Был ли он в СССР? Вот факты. С 1928 г. советская экономика развивалась по пятилетним планам. К 1937 г. кооперировано 93% индивидуальных хозяйств. В промышленности, торговле и сфере услуг преобладал государственный сектор. Вместе с тем подавлялось инакомыслие.

2. В 1985 г. началась Перестройка. А уже в 1987 г. администрация Горбачёва провозгласила курс на рыночную экономику (хозрасчёт и т.д.) и президентскую республику. Население следовало подготовить к переменам, для чего разрешили критику проводимых преобразований и советского прошлого. Это была политика гласности, одним из эпизодов которой и являлась та самая дискуссия.

Критерии оценивания:

1. За полный ответ – 10 баллов.
 2. За полный ответ – 10 баллов.
- Итого за задание 20 баллов

Задание № 5. (30 баллов)

Вам предлагается написать дискуссионное сочинение. Ваша задача – согласиться или не согласиться с предлагаемым афоризмом и привести доводы в пользу Вашей позиции.

При выполнении задания используйте понятия и знания из курса обществознания, факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. Приведите подтверждающие Ваши рассуждения примеры из других учебных предметов: истории, литературы и др. Для обоснования своей позиции, Вы можете привести необходимые аргументы экономического, политического, социологического характера, представляющимися Вам наиболее существенными. Для иллюстрации сформулированных Вами рассуждений и выводов приведите примеры из различных источников.

Предлагаемый афоризм:

«Государство, которое не способно видоизменяться, не способно и сохраниться».

Эдмунд Бёрк (1729–1797), англо-ирландский политический деятель и публицист.

Ответ:

При оценке должны учитываться следующие характеристики:

1. Позиция автора по предлагаемому афоризму чётко обозначена.
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа.
3. Автор аргументирует свою точку зрения, опираясь на факты общественной жизни или опыт личного участия в общественной жизни.
4. Выделены причинно-следственные связи.
5. Автор демонстрирует знание различных точек зрения по предлагаемому афоризму.
6. Чёткость и доказательность основных положений работы.
7. Согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений.
8. Соответствие между высказываемыми теоретическими положениями и приводимыми фактами.

9. Сочинение изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм.

10. Сочинение логически структурировано с выделением вводной части, части, содержащей рассуждения и части, содержащей выводы.

Критерии оценивания:

Ответ оценивается по десяти указанным критериям, по каждому из которых выставляется 0-1-2-3 балла, где 0 баллов – критерий не соблюден, 1 балл – удовлетворительно, 2 балла – хорошо, 3 балла – отлично.

Итого за соответствие каждому критерию максимально 3 балла.

Итого за задание – 30 баллов.

Обществознание 11 класс

3 вариант

Задание № 1. (10 баллов)

Перед Вами – выдержка из работы Г. А. Зюганова «Русский мир на двух осях» (М., 2021). Прочитайте текст и дайте определения к выделенным курсивом и пронумерованным терминам.

«Противники коммунистов (1) активно используют в своей лживой пропаганде (2) два «разоблачительных» тезиса (3). Первый из них состоит в том, что партия (4) большевиков, придя к власти (5), якобы подменила христианские идею (6) и символику (7) собственными, насильно вытеснила из сознания общества (8) духовные постулаты (9) и смыслы, заменив их политическими и социальными. Другое обвинение... заключается в том, что идеология (10) коммунистов якобы сама носит характер религиозного поклонения связанным с ней символам и крупнейшим политическим фигурам» (с. 156).

Ответ:

1. **Коммунист** – 1) член коммунистической партии; 2) сторонник коммунизма.

2. **Пропаганда** – 1) распространение и углублённое разъяснение каких-либо общественно значимых научных, философских, технических и т.п. достижений с целью их массового практического использования; 2) распространение идеологически мотивированной оценочной информации с целью формирования у населения образа мыслей, выгодного её распространителям.

3. **Тезис** – положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении.

4. **Партия политическая** – организованная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путём завоевания государственной власти или участия в её осуществлении.

5. **Власть** – в данном случае: права и полномочия правительства, правительственного лица. Близко по смыслу: право и возможность подчинять кого-что-нибудь своей воле, распоряжаться действиями кого-нибудь.

6. **Идея** – мысленный образ какого-либо действия, предмета, явления, принципа, выделяющий его основные, главные и существенные черты.

7. **Символика** – 1) выражение идей, понятий или чувств с помощью знаков или предметов (символов); 2) совокупность символов.

8. **Сознание общественное** – отображение в духовной деятельности людей интересов, представлений различных социальных групп, классов, наций общества в целом. Это не совокупность индивидуальных сознаний

членов общества, а целостное духовное явление, обладающее определённой внутренней структурой.

9. **Постулат** – положение или принцип, не отличающийся самоочевидностью, но принимаемый за истину без доказательств и служащий основой для построения какой-нибудь научной теории, допущение.

10. **Идеология** – мировоззрение, система взглядов и идей. Выражает интересы и идеалы различных субъектов политики – классов, наций, общества, политических партий, общественных движений. На основе идеологии осознаются и оцениваются отношения людей и их общностей к социальной действительности в целом и друг к другу и либо признаются установленные формы господства и власти (консервативные идеологии), либо обосновывается необходимость их преобразования и преодоления (радикальные и революционные идеологии).

Критерии оценивания:

1 правильный ответ – 1 балл

Итого – 10 баллов

Задание № 2. (10 баллов)

Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы.

«Каждое индустриальное общество, независимо от того, является оно капиталистическим или социалистическим, восточным или западным, руководствуется определёнными принципами. Стандартизация, централизация, максимализация, гигантомания, дезинформация, специализация, синхронизация – пришельцы с Марса обнаружили бы повсюду одно и то же».

Э. Тоффлер (1928–2016), американский философ, социолог и футуролог.

1. О каком процессе идёт речь?
2. Какие негативные последствия он несёт?

Ответ:

1. Речь идёт о массовом производстве.
2. Негативные последствия массового производства: энергетический кризис, экологический кризис.

Критерии оценивания:

1. За правильный ответ – 5 баллов.
2. За полный ответ – 5 баллов.

Итого за задание – 10 баллов.

Задание № 3. (30 баллов)

Ниже представлены два суждения о росте уровня образования и квалификации в СССР. Прочитайте и ответьте на вопросы.

1. В СССР резкое увеличение численности лиц умственного труда пришлось на 30-е гг., и она продолжала постоянно расти (по переписям населения «служащих» всех видов, без младшего обслуживающего персонала, насчитывалось в 1926 г. 2 448 431 плюс 79 266 церковнослужителей, в 1959 г. – 19 345 096, в 1970 г. – 31 445 358) (Волков С. В. Элитные группы в «массовом обществе». М., 2021).

2. В 1974 г. в Париже вышло эссе (на русском языке) А. Солженицына «Образованщина» (в СССР впервые опубликовано в 1991 г. в журнале «Новый мир»). Слово «образованщина», ставшее крылатым, обозначало не что иное, как только видимость образования, видимость культуры без внутреннего содержания, т.е. без культуры внутренней – ложная образованность, ложная культура, ложная интеллигентность.

1. Как Вы считаете, почему в населении Советского Союза быстро росла доля лиц умственного труда?

2. Какие проблемы породил рост уровня образования?

3. Чем отличается культурный человек от образованного?

Ответ:

Доводы следует оценивать по следующим критериям:

- умение сформулировать свою точку зрения;
- научное понимание проблемы;
- опора на приведённый текст;
- умение анализировать текст и сравнивать его с другой точкой зрения;
- чёткость выводов и наличие примеров, подтверждающих доводы.

1. С 1930-х гг. в населении Советского Союза быстро росла доля лиц умственного труда. Это было связано прежде всего с политикой форсированной индустриализации, проводимой в первых пятилетках. С 1928 по 1941 гг. только крупных предприятий построено более 9000. Создание крупного современного производства и инфраструктуры, их эксплуатация немыслимы без образованных людей и специалистов. Их готовили миллионами. Потом была война, восстановление народного хозяйства, выход в космос. Продолжалось освоение северных и восточных районов страны. Квалифицированные кадры и вспомогательный персонал требовались во всех сферах жизни государства: в экономике, здравоохранении и пр.

2. Рост уровня образования породил ряд проблем. К 1980-м гг. специалистов стало так много, что не хватало рабочих мест. Многие трудились не по специальности: в другой сфере, рабочими и т.п. Выросли запросы: дача, машина и т.п. Социальные гарантии вкупе с ростом уровня производства и образования превратили часть советских людей в иждивенцев («государство мне должно...») и потребителей («жить как в Америке»).

3. Культурный человек не мусорит, не ведёт праздный образ жизни,

довольствуется необходимым, не гонится за славой и успехом, не идёт по головам ради карьеры. Этих качеств лишены многие образованные люди.

Критерии оценивания:

1. Ответ соответствует приведенным критериям. За каждое соответствие максимум – 2 балла. Итого – 10 баллов.
 2. За правильный ответ – 10 баллов.
 3. За правильный ответ 10 баллов.
- Итого за задание – 30 баллов.

Задание № 4. (20 баллов)

В годы революции 1917 г. среди социалистов разгорелся спор. Высказывалось следующее суждение: Россия ещё не доросла до социализма, поскольку не достигла необходимой степени развития производительных сил, достаточного уровня культуры. Для создания социализма требуется цивилизованность, которой в России нет. Противоположная точка зрения: Россия стоит на рубеже стран цивилизованных и стран, только ещё вступающих в цивилизацию. И потому её дальнейшее развитие может быть своеобразным. Она начинает с завоевания революционным путём возможности создания основных предпосылок цивилизации.

1. Как Вы считаете, оправдано ли было создание социализма без необходимых для этого материальных и культурных предпосылок?
2. К каким проблемам привело форсированное строительство социализма?

Ответ:

Доводы следует оценивать по следующим критериям:

- умение сформулировать свою точку зрения;
- научное понимание проблемы;
- чёткость выводов и наличие примеров, подтверждающих доводы.

1. Независимо от позиции отвечающего, необходимо учитывать следующее. После свержения монархии в феврале 1917 г. начался распад России. Социалисты такого поворота не ожидали (царя свергли либералы и монархисты; рассчитывали заменить сыном или братом, но всё пошло не так). В сложившейся ситуации рассуждения на тему: строить или не строить социализм не имели большого значения. Надо было брать власть и спасать страну, что и сделали большевики и левые эсеры.

Ещё один момент: Россия стала первой страной, где победила социалистическая революция. Опыта создания социалистического государства никто не имел. Говорить о наличии предпосылок для создания

социализма или их отсутствии – всё равно что толочь воду в ступе. Можно ответить, как угодно.

2. Форсированное строительство социализма заставило широко использовать труд женщин и заключённых. Урбанизация породила жилищную проблему, маргинальность части населения. Коллективизация сломала вековой уклад жизни, отсюда борьба с кулачеством, богоборчество (атеизм).

Критерии оценивания:

1. За полный ответ – 10 баллов.

2. За полный ответ – 10 баллов.

Итого за задание 20 баллов

Задание № 5. (30 баллов)

Вам предлагается написать дискуссионное сочинение. Ваша задача – согласиться или не согласиться с предлагаемым афоризмом и привести доводы в пользу Вашей позиции.

При выполнении задания используйте понятия и знания из курса обществознания, факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. Приведите подтверждающие Ваши рассуждения примеры из других учебных предметов: истории, литературы и др. Для обоснования своей позиции, Вы можете привести необходимые аргументы экономического, политического, социологического характера, представляющимися Вам наиболее существенными. Для иллюстрации сформулированных Вами рассуждений и выводов приведите примеры из различных источников.

Предлагаемый афоризм:

«Для меня не важно, на чьей стороне сила; важно то, на чьей стороне право».

Виктор Мари Гюго (1802–1885), французский писатель, политический и общественный деятель.

Ответ:

При оценке должны учитываться следующие характеристики:

1. Позиция автора по предлагаемому афоризму чётко обозначена.
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа.
3. Автор аргументирует свою точку зрения, опираясь на факты общественной жизни или опыт личного участия в общественной жизни.
4. Выделены причинно-следственные связи.
5. Автор демонстрирует знание различных точек зрения по предлагаемому афоризму.
6. Чёткость и доказательность основных положений работы.

7. Согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений.

8. Соответствие между высказываемыми теоретическими положениями и приводимыми фактами.

9. Сочинение изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм.

10. Сочинение логически структурировано с выделением вводной части, части, содержащей рассуждения и части, содержащей выводы.

Критерии оценивания:

Ответ оценивается по десяти указанным критериям, по каждому из которых выставляется 0-1-2-3 балла, где 0 баллов – критерий не соблюден, 1 балл – удовлетворительно, 2 балла – хорошо, 3 балла – отлично.

Итого за соответствие каждому критерию максимально 3 балла.

Итого за задание – 30 баллов.