

Задание 1. Религиозное противостояние

После завоевания Персии Александром Македонским в IV веке древняя Иудея перешла под контроль Птолемеев, а позже – Селевкидов. На ее территории появилось больше греческого населения, а на территории Греции – иудейского. Начался культурный обмен, однако камнем преткновения стал вопрос религии. Выберите из списка правильное противопоставление характеристик пантеона религий греков и иудеев, которое послужило непреодолимым препятствием для сближения культур.

1. Ритуализм-Тотемизм
2. Дуализм-Анимизм
3. Политеизм-Монотеизм
4. Анимизм-Тотемизм
5. Шаманизм-Политеизм

Задание 2. Философские науки

После этапа великих прозрений Платона и Аристотеля в Средиземноморье появилось множество философских школ. Стоики были одной из них и, пожалуй, наиболее влиятельной. Они учили мудрости в Афинах начиная с конца IV века в здании с колоннами, которое было покрыто досками с нарисованными картинами – расписной Стое. Один из стоиков – Клеанф из Асса говорил: "Частей философии шесть: диалектика (1), риторика (2), этика (3), политика (4), физика (5), теология (6)".

Соотнесите эти части с их определениями:

1. Наука о природе
2. Философская наука о морали, нравственности
3. Учение о божестве, высших силах
4. Искусство управления
5. Ораторское искусство
6. Искусство аргументации, основанное на законах мышления

Задание 3. Фиги Хрисиппа

Во времена расцвета римской республики многие разбогатевшие плебеи посылали своих детей учиться в Афины, к философам, ученикам мудрого Зенона Китийского, который в III в до н.э. вел занятия в расписной Стое на севере Афинской агоры. Представьте, что Вы один из таких учеников, приехавший с отцом проситься в ученики к Хрисиппу из Сол. Он может взять Вас, что даст плюсы в будущей карьере, если Вы отгадаете его загадку.

"Однажды я учил трех человек: Аристона, Илиодора, Клеомена. В один день кто-то из них съел фиги, которые я оставил себе на обед. Они не знали, что они мои и думали, что кто-то забыл их прямо тут, у колонны! Я спросил их: Кто съел мои фиги? Аристон сказал: "Фиги съел Илиодор". Илиодор ответил: "Их съел Клеомен". Клеомен сказал: "Я съел их". Только один ученик сказал правду, а два других – соврали. Кто же из них, по вашему мнению, съел те фиги?"

1. Дионисий
2. Илиодор
3. Клеомен
4. Фиги никто из учеников не ел, вероятно, их унесли птицы
5. Условия задачи не позволяют дать однозначный ответ на вопрос Хрисиппа

Задание 4. Острый пилум

Римское право стало одним из исторических источников современного права, в нем понятие вины было разработано очень близко к современному. Представьте, что Вы живете на окраине Рима, принадлежите к страте плебеев и настолько прекрасно владеете искусством метания пилума, что без труда можете попасть в яблоко на дистанции в 15 шагов. Однажды Вы тренировались в своем искусстве на краю площадки, метая пилум в деревянный щит, который принесли с собой и установили в месте, которое показалось Вам безопасным. На площадке уже занимались воины, готовившиеся к походу в Македонию, они учились метать камни из пращи. В какой-то момент один из камней попал Вам под ноги, рука дрогнула и пилум угодил в ногу рабу, подносящему в корзине камни воинам. Поднялся шум, один из воинов оказался хозяином раба. Вы попытались оправдаться, но хозяин раба был очень сведущ в законах и очень быстро сумел объяснить почему в случившемся, если бы суд состоялся, то оказались виноваты именно Вы.

Какой же была Ваша вина?

1. Преступный умысел
2. Отсутствие воинского хладнокровия
3. Непростительная небрежность
4. Порча имущества
5. Возмутительное хулиганство

Задание 5. Кто есть, кто

Представьте, что Вы можете свободно перемещаться по Риму III-II вв. до н.э. и знаете разговорную латынь. Вы послушали что говорят: peregrin, patricius, senator, servus и praetor. Соотнесите правильно фрагмент речи человека с его социальным статусом.

1. «Какая разница что мы тут думаем по поводу этого закона, все равно решает, утвердить его или нет, комиция!»
2. "Мой род носит имя Горациев, мы не раз доказывали Риму свою преданность."
3. "Я приветствую тебя в суде, гражданин Рима!"
4. «Господин, я купил баранину и говядину у Спурия, как ты и просил, сдачу отдал Кезону."
5. «хоть я и не родился в Риме, но все же свободен."

Задание 6. Что такое "socius"?

Известно, что слово "socius", которое позже стало частью "социологии" – науке об обществе, пришло к нам из языка времен древнего Рима. Что оно означало в III-II вв. до н.э. для жителей Римской республики?

1. Единство разных племен с Римом, делающее всех согражданами
2. Большую массу, толпу людей
3. Только граждан, которые родились в Риме
4. Только плебеев и патрициев
5. Граждан, которые никогда не совершали уголовные правонарушения

Задание 7. Ганнибал

Одним из великих воинов III-II вв. до н.э. был выдающийся карфагенский полководец Ганнибал. Прочтите отрывок из описания его характера, данного историком Титом Ливием, и выберите правильные утверждения об отважном карфагеняnine и его времени (несколько ответов), которые можно сделать на основе предложенного текста.

"Все же Ганнибал был послан в Испанию. Одним своим появлением он обратил на себя взоры всего войска. Старым воинам показалось, что к ним вернулся Гамилькар, каким он был в свои лучшие годы: то же мощное слово, тот же повелительный взгляд, то же выражение, те же черты лица! Но вскоре он достиг того, что его сходство с отцом сделалось наименее значительным из тех качеств, которые располагали к нему бойцов. Никогда еще душа одного и того же человека не была так равномерно приспособлена к обеим, столь разнородным, обязанностям - повелеванию и повиновению; трудно было поэтому различить, кто им более дорожил, главнокомандующий ли, или войско. Никого Гандрубал не назначал охотнее начальником отряда, которому поручалось дело, требующее отваги и стойкости; но и воины ни под чьим начальством не были более уверенны и более храбры. Насколько он был смел, бросаясь в опасность, настолько же был он осмотрителен в самой опасности. Не было такого труда, при котором он уставал бы телом или падал духом. И зной и холод он переносил с равным терпением; ел и пил столько, сколько требовала природа, а не для удовольствия; распределяя время для бодрствования и сна, не обращая внимания на день и ночь, - он уделял покою те часы, которые у него оставались свободными от работы; притом он не пользовался мягкой постелью и не требовал тишины, чтобы легче заснуть; часто видели его, как он, завернувшись в военный плащ, спал среди воинов, стоявших на карауле или в пикете. Одеждой он ничуть не отличался от ровесников; только по вооружению да по коню его можно было узнать. Как в коннице, так и в пехоте он далеко оставил за собой всех прочих: первым устремлялся в бой, последним после сражения оставлял поле".

1. То, как Ганнибал исполнял свою роль, не в полной мере соответствовало его статусу.
2. Авторитет Ганнибала среди воинов был основан на властных полномочиях.
3. Способность не показывать свои чувства не ценилась среди воинов.
4. Для военачальников того времени было важно убедительно высказываться.
5. Во времена Ганнибала командующий лично не сражался в битве среди воинов.
6. Для воинов эпохи жестоких Пунических войн не были характерны ценности.

7. Скромность считается в тексте добродетелью.

