

**Время выполнения заданий - 180 мин.**  
**Максимальное количество баллов – 100.**

**Задание 1 (20 баллов).** Ниже даны семь фотографий объектов. Пять из них можно объединить в серию.

A				
B		Б		Г
Д		E		

Ж			
---	---	--	--

**Ключ**

**Вопрос 1.** Укажите 5 объектов, которые можно объединить в группу, используя буквенный шифр

**ВГДЕЖ – 5 баллов за верную каждую букву**

**Вопрос 2.** Сформулируйте **принцип** формирования серии? Почему в нее не попали оставшиеся.

**Принцип – стилизация – 5 баллов;**

если дан описательный ответ, то в зависимости от точности и корректности 0-4;

**АБ – исключения 2 балла за каждую верную букву, т.к. являются образцами/примерами стиля** или иные близкие по смыслу формулировки – 1 балл

**Вопрос 3.** В 1838 году была впервые опубликована поэма известного русского поэта, в которой **этот принцип** был использован для создания литературного текста. Запишите ФИО поэта и название поэмы.

**М.Ю. Лермонтов – 3 балла**

**Песня о купце Калашникове – 4 балла**

**Задание 2. (30 баллов)** Перед вами фрагмент из книги историка культуры Линн Хант «Изобретение прав человека: история» (НЛО, 2023). Прочитайте его и ответьте на вопросы после текста.

Чтение романов порождало чувство равенства и эмпатии с помощью страстного погружения в повествование. Можно ли считать совпадением тот факт, что три величайших романа XVIII века, спровоцировавших психологическое отождествление, – «Памела» (1740) и «Кларисса» (1747–1748) Ричардсона, а также «Юлия» (1761) Руссо – вышли в свет непосредственно перед появлением понятия «права человека»?

Разумеется, эмпатию изобрели не в XVIII веке. Способность сопереживать присуща всем и каждому – за нее отвечают отдельные участки мозга. Она зависит от природного умения постигать чужую субъективность и понимать, что внутренние переживания других людей подобны нашим собственным. <...>

Обычно человек учится сопереживанию с ранних лет. Несмотря на естественную врожденную предрасположенность, в каждой культуре эмпатия обретает свои особые формы выражения. Эмпатия развивается исключительно посредством социального взаимодействия, поэтому способы этого взаимодействия в значительной степени и формируют эмпатию. В XVIII веке читатели романов научились расширять область своей

эмпатии. В процессе чтения их сопереживание уже не ограничивалось традиционными социальными рамками, разделявшими знать и простолюдинов, господ и служ, мужчин и женщин и, вероятно, даже взрослых и детей. Как следствие, они увидели других – тех, с кем они не были лично знакомы, – как себе подобных, как людей с теми же самыми эмоциями. Без этого процесса узнавания «равенство» не имело бы большого смысла и, что особенно важно, никаких политических последствий. Равенство душ на небесах не то же самое, что и равные права на земле. До XVIII века христиане с готовностью принимали первый постулат, не предполагая возможность второго.

Способность к отождествлению вне социальных рамок могла быть приобретена различными способами, и я вовсе не приписываю исключительную заслугу в этом чтению романов. Однако именно чтение романов оказалось как нельзя кстати, отчасти потому что расцвел особой разновидности романа – эпистолярной – совпадает хронологически с рождением прав человека. Небывалый всплеск интереса к роману в письмах как к жанру пришелся на 1760–1780-е годы, а уже в 1790-х годах он довольно загадочным образом сошел на нет. Разного рода романы издавались и раньше, тем не менее в отдельный жанр они впервые выделились в XVIII веке, особенно после 1740 года, когда была опубликована «Памела» Ричардсона. <...>

В эпистолярном романе нет одной-единственной авторской позиции, находящейся вне или над действием (как в появившемся позднее в XIX веке реалистическом романе); авторской позицией являются точки зрения персонажей, выраженные в их письмах. «Редакторы» писем, как называли себя Ричардсон и Руссо, создавали отчетливое ощущение реальности именно потому, что за обменом письмами их авторство не было столь очевидно. Благодаря этому усиливался эффект отождествления с персонажами, как если бы они были реальными, а не вымышленными. О таком эффекте восприятия, порождаемом эпистолярным романом, писали многие современники: некоторые с радостью и удивлением, другие с беспокойством и даже раздражением. <...>

Эпистолярный роман уже собственной формой смог наглядно продемонстрировать, что самость зависит от качеств «внутреннего мира» (наличия некоего внутреннего ядра), так как именно в письмах герои выражают свои сокровенные чувства. Вдобавок эпистолярный роман показал, что внутренний мир присущ всякому «я» (письма пишут многие персонажи) и, следовательно, все «я» в некотором роде равны – похожими их делает обладание внутренним миром. <...> Многие моралисты боялись, что романы посеют семена недовольства в умах читателей, особенно слуг и юных девиц. <...>

В XVIII веке «фриольным» считалось любое произведение с налетом эротики, однако между «фриольностью» и вызывающей намного более резкое неодобрение «непристойностью» проводили четкие различия. Романы о любви – а о ней речь шла в большинстве романов XVIII века – легко подпадали под определение «фриольности». <...>

Пока Ричардсон и Руссо переживали по поводу собственной репутации, некоторые критики стали отзываться о жанре романа и его воздействии на аудиторию более благожелательно. Защищая Ричардсона, Сара Филдинг и фон Галлер обратили внимание на эмпатию или сострадание, которые пробуждала «Кларисса». Согласно этой новой точке зрения, романы заставляли читателя относиться к окружающим с большей симпатией, а не замыкаться на собственных мыслях и чувствах и, следовательно, совершенствовали нравственный облик человека. Одним из наиболее ярых защитников романа был Дидро, автор статьи о естественном праве в «Энциклопедии», сам написавший несколько романов. <...>

В конечном счете в этом столкновении взглядов на роман под угрозой оказалось не что иное, как восприятие обычной мирской жизни в качестве фундамента нравственности. По мнению противников романов, сочувствие их героям поощряло худшее в человеке (преступные желания и чрезмерный эгоизм) и явно свидетельствовало об окончательном упадке светского общества. Приверженцам новой идеи эмпатической морализации

подобное отождествление, напротив, служило доказательством того, что пробуждение страсти могло помочь преобразовать внутреннюю природу личности и породить более добродетельное общество. Они верили, что сама человеческая природа является основанием социальной и политической власти.

- Укажите не менее двух аргументов противников эпистолярных романов. Приведите цитаты из текста в поддержку своего ответа. Укажите не менее трех аргументов защитников эпистолярных романов. Подтвердите ответ цитатами из текста.
- Перечислите: на кого делились люди внутри традиционных социальных рамок? Опишите своими словами – без цитирования текста – как, в том числе под влиянием литературы, изменилось понимание равенства в XVIII в.? Примерами какого литературного направления являются эпистолярные романы Ричардсона и Руссо? Назовите писателя-родоначальника этого направления в русской литературе и хотя бы одно его произведение.
- Хант подчеркивает особенности формы эпистолярного романа. Объясните своими словами – без цитирования текста – как, по мнению автора, они способствовали развитию чувства равенства у читателей? Что автор понимает под «новой идеей эмпатической морализации» XVIII в.? Объясните своими словами – без цитирования текста. Что еще, помимо чтения эпистолярных романов, могло повлиять на развитие чувство равенства в XVIII в.? Дайте развернутый ответ (в пределах 4 предложений), приведите пример.

### Ключ

#### 1. 2-2-2-2-2

##### Аргументы противников:

«Многие моралисты боялись, что романы посеют семена недовольства в умах читателей» (2 балла),

«По мнению противников романов, сочувствие их героям поощряло худшее в человеке (преступные желания и чрезмерный эгоизм)» (2 балла).

##### Аргументы защитников:

«романы заставляли читателя относиться к окружающим с большей симпатией, а не замыкаться на собственных мыслях и чувствах» (2 балла),

«пробуждение страсти могло помочь преобразовать внутреннюю природу личности (2 балла)

и породить более добродетельное общество» (2 балла).

#### 2. 4-3-1-1

Внутри традиционных социальных рамок люди делились на: знать и простолюдинов, господ и слуг, мужчин и женщин, взрослых и детей (по 1 баллу за каждую пару, максимум – 4 балла). Как изменилось понимание равенства: не только перед Богом, но и в земной жизни (0-3 балла в зависимости от точности).

Сентиментализм (1 балл). Карамзин (1 балл). «Бедная Лиза»/ «Записки русского путешественника» (1 балл).

#### 3. 3-3-4

Особенности формы: нет повествователя, поэтому легче идентифицировать себя с героями через их письма, в которых они пишут от первого лица; письма показывают внутренний мир, глубокие переживания даже у людей низких социальных слоев, что может также привести к мыслям о равенстве людей (0-3 балла в зависимости от точности). Новая идея эмпатической морализации заключалась в переходе к этическому через (со)переживание, в вере в то, что ослабление контроля за переживаниями человека способно сделать его добре и справедливее к другим (0-3 балла в зависимости от точности).

точности). Собственное краткое рассуждение с приведенным примером (0-4 в зависимости от ясности выраженных мыслей, релевантности примера). **Ключ:** в тексте упоминается Дидро, можно развить идею Просвещения, но если один Дидро и будет упомянут, этого недостаточно для высокого балла.

**Задание 3. Креативный проект (50 баллов)** Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.

**Вопрос 1.** Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям, которая могла бы распространяться как реклама для привлечения посетителей.

**Вопрос 2.** Изложите общую идею и цель проекта (выставка, фильм, событие) актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект - попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

**Вопрос 3.** Опишите, как будет сделан Ваш проект.

*Для куратора.* В какое музейное (или не музейное) пространство вписывается Ваша выставка? Какие ресурсы для нее потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

*Для режиссера.* Жанр фильма (комедия, драма, приключенческий фильм, фантастика, фэнтези, гибридный жанр); содержательные и формальные особенности киноадаптации: как будет сокращен или дополнен сюжет, какие персонажи из оригинала будут основными, как они будут перенесены в фильм, технические подробности постановки (цветовое оформление, съемки в павильонах или на натуре, декорации, музыкальное оформление, привлечение отсылок к дополнительным культурным текстам).

*Для автора идеи.* Опишите, в какой контекст вписывается Ваша идея. Какие ресурсы для него потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Напишите, как вы представляете реализацию идеи, какие тематические разделы/блоки тем она включает, как будут привлечены предложенные материалы.

**Вопрос 4.** Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

*Для куратора.* Каким вы видите посетителя Вашей выставки? Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

*Для режиссера.* Как вы представляете себе аудиторию Вашего фильма? Какие формы привлечения и вовлечения аудиторией будут использованы?

*Для автора идеи.* Как вы представляете тех, кому может быть интересен Ваш проект? Какие формы взаимодействия с ними будут использованы?

### Материалы к заданию 3.

#### Куратор.

Вы – куратор в музее/ художественной галерее и задумали организовать тематическую выставку (реальную/ мультимедийную/ виртуальную), на которой обязательно должны быть показаны следующие картины.



Виктор Цыплаков.  
Ленин с крестьянами.  
1960. Холст, масло.  
198,5x299



Эрик Булатов. Улица Красикова. 1977. Холст, масло. 150 × 200 см



Василий Шульженко.  
Ленин и мужики, 1991,  
холст, масло., 150x160

### **Режиссер.**

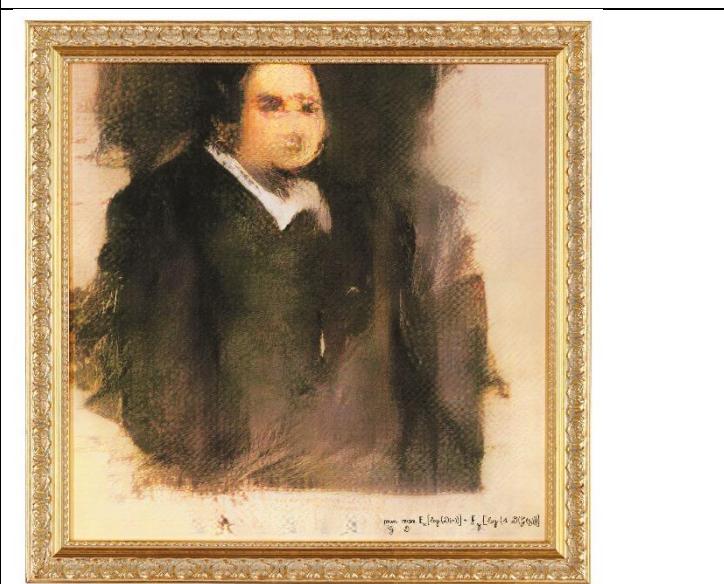
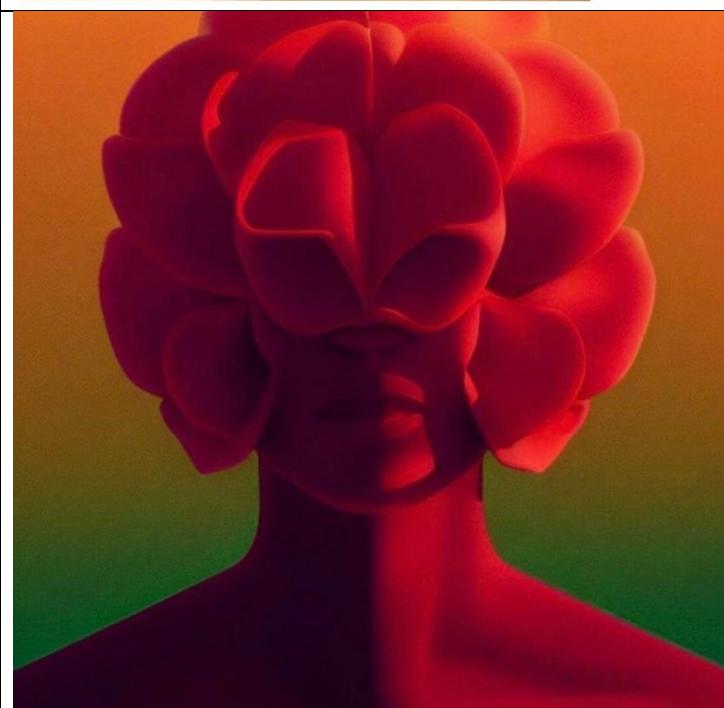
Вы современный кинорежиссер и задумали снять игровую (не анимационную) киноадаптацию мультфильма, внесенного в федеральную образовательную программу дошкольного образования Министерства Просвещения - «Серая шейка» (студия «Союзмультфильм», режиссер Л. Амальрик, В. Полковников, 1948), синопсис и кадр из которого приведен ниже.



Уточка по имени Серая шейка спасает своего друга Зайца от Лисы, в результате Лиса ломает ей крыло. Серая шейка не может летать и остается зимовать в лесу, тогда как остальные утки улетают в теплые края. Серая шейка плавает в полынье, пока полынья не замерзает. Лиса пытается напасть на Серую шейку, но заяц и его братья спасают птицу от подкараулившей ее Лисы. Друзья помогают Серой шейке поверить в себя, постепенно ее крыло заживает, она снова начинает летать. Когда начинает теплеть, утка притворяется ослабшей, чтобы привлечь Лису, затем заманивает ее на льдины, плывущие в реке, и Лиса тонет. Возвращаются утки, и Серая шейка воссоединяется с семьей.

### **Автор идеи.**

Вы – руководитель отдела креативных проектов центра/галереи современного искусства города ЙІ. Вам необходимо придумать концепцию и разработать техническое задание события (конференция/public talk/фестиваль и т.п.). Тематическая рамка события определена материалами, см. ниже.

	<p>Житель США и президент колорадской компании Incarnate Games, выпускающей настольные игры, Джейсон Аллен распечатал изображение "Théâtre D'opéra Spatial" («Космическая опера»), сгенерированное нейросетью Midjourney, отправил на конкурс изящных искусств State Fair, упомянув нейросеть как соавтора и получил первый приз (август 2022)</p>
	<p>Самый дорогой портрет, сгенерированный нейросетью «Эдмонд де Белами, из семьи де Белами», нейронная сеть, печать на холсте, 2018. Подписана функцией потерь модели GAN чернилами издателем, из серии одиннадцати уникальных изображений, опубликованных Obvious Art, Париж, в оригинальной позолоченной деревянной раме». Лот 363 продан анонимному покупателю на аукционе «Сотбис» за \$432 500.</p>
	<p>В филиале нью-йоркской галереи Bitforms в Сан-Франциско открылась выставка «Artificial Imagination» («Искусственное воображение»), где соавтором <i>всех</i> представленных работ впервые выступила нейросеть DALL·E, способная создавать изображения на основе текстовых запросов. Здесь: работа создателя браузера Mighty Сухейла Доши — это его первое произведение, раньше он никогда не занимался искусством. (ноябрь 2022)</p>

Условия выполнения задания (критерии проверки).

Критерий 1. Максимум 10 баллов:

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 3 баллов;
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0-2 балла; содержательность высказывания 0-3 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – 0 -2 балла.

Примеры аннотации:

Куратор <https://izo-museum.ru/events?zdanie=272>

Режиссер (раздел о фильме) [https://afisha.yandex.ru/moscow/cinema/po-shchuchemu-veleniiu-2023?utm\\_source=direct\\_search&utm\\_medium=paid\\_performance&utm\\_campaign=64099596%7CMSCAMP-60%5BAF-PT%5D%7BWS%3AS%7D\\_RU-213\\_goal-REV\\_Category-%D0%90%D1%84%D0%B8%D1%88%D0%B0-Exact&utm\\_term=%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%88%D0%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D0%B5%D1%80&utm\\_content=INTid%7C010000033165823845\\_33165823845%7Ccid%7C64099596%7Cgid%7C4642304192%7Caid%7C13777040777%7Cpos%7Cpremium1%7Csrc%7Csearch\\_none%7Cdvc%7Cdesktop%7Cevid%7C0%7Cretid%7C0&source=selection-events&schedule-date=2024-03-08](https://afisha.yandex.ru/moscow/cinema/po-shchuchemu-veleniiu-2023?utm_source=direct_search&utm_medium=paid_performance&utm_campaign=64099596%7CMSCAMP-60%5BAF-PT%5D%7BWS%3AS%7D_RU-213_goal-REV_Category-%D0%90%D1%84%D0%B8%D1%88%D0%B0-Exact&utm_term=%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%88%D0%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D0%B5%D1%80&utm_content=INTid%7C010000033165823845_33165823845%7Ccid%7C64099596%7Cgid%7C4642304192%7Caid%7C13777040777%7Cpos%7Cpremium1%7Csrc%7Csearch_none%7Cdvc%7Cdesktop%7Cevid%7C0%7Cretid%7C0&source=selection-events&schedule-date=2024-03-08)

Автор идеи [https://biblioteka.nekrasovka.ru/how\\_to\\_get\\_it](https://biblioteka.nekrasovka.ru/how_to_get_it)

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки (0-5 баллов); знания и кругозор в области современного культурного процесса (0-5 баллов).

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов
- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0-5 баллов;
- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т.п. для постановки и решения творческих задач) – 0-5 баллов

Критерий 4. Аудитория максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0-5 баллов
- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0 – 5 баллов.