

Время выполнения заданий - 180 мин.
Максимальное количество баллов – 100.

Задание 1 (20 баллов). Ниже даны семь фотографий объектов. Пять из них можно объединить в серию.

А		Б	
В		Г	
Д		Е	

**Ключ**

Вопрос 1. Укажите 5 объектов, которые можно объединить в группу, используя буквенный шифр.

АВГДЖ – 5 баллов всего за каждую верную букву

Вопрос 2. Сформулируйте *принцип* формирования серии. Почему в нее не попали оставшиеся?

Принцип – парковые комплексы – 5 баллов;

если дан описательный ответ, то в зависимости от точности и корректности 0-4;

БЕ – исключения – лес и огород, 2 балла всего за каждую верную букву, т.к. лес – естественная экологическая система, огород – произрастают плодовые культуры, как правило, это другой тип занятости посетителей; в зависимости от точности и корректности 0-3 балла.

Вопрос 3. В месте, объединенном *этим принципом*, ранее были королевские резиденции, теперь это места свободного посещения. Изменение роли этого места началось в конце XVIII века, назовите это событие.

Великая французская революция – 5 баллов, иные близкие по смыслу формулировки 0-4 балла.

Задание 2. (30 баллов) Перед вами фрагмент из эссе Вальтера Беньямина «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» (М.: Медиум, 1996). Прочитайте его и ответьте на вопросы после текста.

Произведение искусства в принципе всегда поддавалось воспроизведению. То, что было создано людьми, всегда могло быть повторено другими. Подобным копированием занимались ученики для совершенствования мастерства, мастера – для более широкого распространения своих произведений, наконец третьи лица с целью наживы. По сравнению с этой деятельностью техническое репродуцирование произведения искусства представляет собой новое явление, которое, пусть и не непрерывно, а разделенными большими временными интервалами рывками, приобретает все большее историческое значение. Греки знали лишь два способа технического воспроизведения произведений искусства: литье и

штамповка. <...> Те огромные изменения, которые вызвало в литературе книгопечатание, то есть техническая возможность воспроизведения текста, известны. Однако они составляют лишь один частный, хотя и особенно важный случай того явления, которое рассматривается здесь во всемирно-историческом масштабе. К гравюре на дереве в течение средних веков добавляются гравюра резцом на меди и офорт, а в начале девятнадцатого века – литография.

С появлением литографии репродукционная техника поднимается на принципиально новую ступень. Гораздо более простой способ перевода рисунка на камень, отличающий литографию от вырезания изображения на дереве или его травления на металлической пластинке, впервые дал графике возможность выходить на рынок не только достаточно большими тиражами (как до того), но и ежедневно варьируя изображение. <...> В этом отношении литографию уже несколько десятилетий спустя обошла фотография. Фотография впервые освободила руку в процессе художественной репродукции от важнейших творческих обязанностей, которые отныне перешли к устремленному в объектив глазу. Поскольку глаз схватывает быстрее, чем рисует рука, процесс репродукции получил такое мощное ускорение, что уже мог поспевать за устной речью. Кинооператор фиксирует во время съемок в студии события с той же скоростью, с которой говорит актер. Если литография несла в себе потенциальную возможность иллюстрированной газеты, то появление фотографии означало возможность звукового кино. <...>

Даже в самой совершенной репродукции отсутствует один момент: здесь и сейчас произведения искусства – его уникальное бытие в том месте, в котором оно находится. На этой уникальности и ни на чем ином держалась история, в которую произведение было вовлечено в своем бытовании. Сюда включаются как изменения, которые с течением времени претерпевала его физическая структура, так и смена имущественных отношений, в которые оно оказывалось вовлеченным. Следы физических изменений можно обнаружить только с помощью химического или физического анализа, который не может быть применен к репродукции; что же касается следов второго рода, то они являются предметом традиции, в изучении которой за исходную точку следует принимать место нахождения оригинала.

Здесь и сейчас оригинала определяют понятие его подлинности. <...> Все, что связано с подлинностью, недоступно технической – и, разумеется, не только технической – репродукции. Но если по отношению к ручной репродукции – которая квалифицируется в этом случае как подделка – подлинность сохраняет свой авторитет, то по отношению к технической репродукции этого не происходит. Причина тому двоякая. Во-первых, техническая репродукция оказывается более самостоятельной по отношению к оригиналу, чем ручная. Если речь идет, например, о фотографии, то она в состоянии высветить такие оптические аспекты оригинала, которые доступны только произвольно меняющему свое положение в пространстве объективу, но не человеческому глазу, или может с помощью определенных методов, таких как увеличение или ускоренная съемка, зафиксировать изображения, просто недоступные обычному взгляду. Это первое. И, к тому же, - и это во-вторых – она может перенести подобие оригинала в ситуацию, для самого оригинала не доступную. Прежде всего она позволяет оригиналу сделать движение навстречу публике, будь то в виде фотографии, будь то в виде граммофонной пластинки. Собор покидает площадь, на которой он находится, чтобы попасть в кабинет ценителя искусства; хоровое произведение, прозвучавшее в зале или под открытым небом, можно прослушать в комнате.

Обстоятельства, в которые может быть помещена техническая репродукция произведения искусства, даже если и не затрагивают во всем остальном качество произведения – в любом случае они обесценивают его здесь и сейчас. Хотя это касается не

только произведений искусства, но и, например, пейзажа, проплывающего в кино перед глазами зрителя, однако в предмете искусства этот процесс поражает его наиболее чувствительную сердцевину, ничего похожего по уязвимости у природных предметов нет. Это его подлинность. Подлинность какой-либо вещи – это совокупность всего, что она способна нести в себе с момента возникновения, от своего материального возраста до исторической ценности. Поскольку первое составляет основу второго, то в репродукции, где материальный возраст становится неуловимым, поколебленной оказывается и историческая ценность. И хотя затронута только она, поколебленным оказывается и авторитет вещи.

То, что при этом исчезает, может быть суммировано с помощью понятия ауры: в эпоху технической воспроизводимости произведение искусства лишается своей ауры. Этот процесс симптоматичен, его значение выходит за пределы области искусства. Репродукционная техника, так можно было бы выразить это в общем виде, выводит репродуцируемый предмет из сферы традиции. Тиражируя репродукцию, она заменяет его уникальное проявление массовым. А позволяя репродукции приближаться к воспринимающему ее человеку, где бы он ни находился, она актуализирует репродуцируемый предмет. Оба эти процесса вызывают глубокое потрясение традиционных ценностей – потрясение самой традиции, представляющее обратную сторону переживаемого человечеством в настоящее время кризиса и обновления. Они находятся в теснейшей связи с массовыми движениями наших дней.

1. Укажите, что отсутствует даже в самой совершенной репродукции. Объясните, какие два изменения включает это понятие. Укажите важную черту произведения искусства, которая есть у ручной репродукции, но которая не сохраняется при техническом воспроизведении. Подтвердите свой ответ цитатами из текста.

2. Перечислите кто и с какой целью занимался воспроизводством произведений искусства до эпохи технической воспроизводимости. Восстановите хронологию способов воспроизведения искусства, приведенную автором текста. Назовите один из современных методов технического воспроизведения искусства.

3. Беньямин отмечает, что в эпоху технической воспроизводимости произведение искусства чего-то лишается. Обозначьте термин, чего лишается произведение искусства и объясните своими словами – без цитирования текста – как, по мнению автора текста, происходит процесс исчезновения. Какое значение в этом процессе имеет традиция? Приведите пример и кратко (в пределах 4 предложений) опишите, как сегодня происходит процесс, описанный Беньямином. Происходит ли сегодня обратный процесс?

Ключ

1. 4-4-2

Что отсутствует даже в самой совершенной репродукции: «Даже в самой совершенной репродукции отсутствует один момент: здесь и сейчас произведения искусства – его уникальное бытие в том месте, в котором оно находится» - 4 балла,

Объясните, какие два изменения включает это понятие: «Сюда включаются как изменения, которые с течением времени претерпевала его физическая структура, так и смена имущественных отношений, в которые оно оказывалось вовлеченным» - 4 балла,

Укажите важную черту произведения искусства, которая есть у ручной репродукции, но которая не сохраняется при техническом воспроизведении: «Но если по отношению к ручной репродукции – которая квалифицируется в этом случае как подделка – подлинность сохраняет свой авторитет, то по отношению к технической репродукции этого не происходит» - 2 балла.

2. 3-1-1-1-1-2

Перечислите кто и с какой целью занимался воспроизводством произведений искусства до эпохи технической воспроизводимости: ученики, мастера, третьи лица (с целью наживы) – (по 1 баллу за каждый верный ответ, максимум – 3 балла).

Восстановите хронологию способов воспроизведения искусства, приведенную автором текста:

- 1) Древняя Греция – литье и штамповка (1 балл),
- 2) Средние Века – гравюра на дереве (1 балл), гравюра резцом на меди и офорт (1 балл),
- 3) Начало XIX века – литография (1 балл)
- 4) XIX век – фотография и киносъемка (1 балл)

Назовите один из современных методов технического воспроизведения искусства: участник олимпиады может назвать «цифровую архивацию», «виртуальные выставки», «голограммы», «3D-печать» - в зависимости от точности ответа 0-2 балла.

3. 1-2-2-3-2

Обозначьте термин, чего лишается произведение искусства: аура (1 балл).

Как происходит процесс исчезновения: техническое воспроизводство заменяет уникальный предмет массовым и приближает его к зрителю (в зависимости от точности 0-2 балла).

Какое значение в этом процессе имеет традиция: тиражируемость выводит предмет из сферы традиции и переводит в сферу массовых движений (в зависимости от точности формулировки 0-2 балла).

Приведите пример и кратко (не более 4 предложений) опишите, как сегодня происходит процесс, описанный Беньямином. Предполагается, что участник олимпиады приведет примеры современного технического воспроизведения произведений искусства, например, оцифровка, онлайн-архивы галерей (0-3 балла в зависимости от точности). Происходит ли сегодня обратный процесс? И обратные примеры, такие как NFT, пушкинская карта, популярность хендмейда (0-2 балла в зависимости от точности).

Задание 3. Креативный проект (50 баллов) Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.

Вопрос 1. Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям, которая могла бы распространяться как реклама для привлечения посетителей.

Вопрос 2. Изложите общую идею и цель проекта (выставка, фильм, событие) актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки

куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект – попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

Вопрос 3. Опишите, как будет сделан Ваш проект.

Для куратора. В какое музейное (или не музейное) пространство вписывается Ваша выставка? Какие ресурсы для нее потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

Для режиссера. Жанр фильма (комедия, драма, приключенческий фильм, фантастика, фэнтези, гибридный жанр); содержательные и формальные особенности киноадаптации: как будет сокращен или дополнен сюжет, какие персонажи из оригинала будут основными, как они будут перенесены в фильм, технические подробности постановки (цветовое оформление, съемки в павильонах или на натуре, декорации, музыкальное оформление, привлечение отсылок к дополнительным культурным текстам).

Для автора идеи. Опишите, в какой контекст вписывается Ваша идея. Какие ресурсы для него потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Напишите, как Вы представляете реализацию идеи, какие тематические разделы/блоки тем она включает, как будут привлечены предложенные материалы.

Вопрос 4. Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

Для куратора. Каким Вы видите посетителя Вашей выставки? Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

Для режиссера. Как Вы представляете себе аудиторию Вашего фильма? Какие формы привлечения и вовлечения аудиторией будут использованы?

Для автора идеи. Как Вы представляете тех, кому может быть интересен Ваш проект? Какие формы взаимодействия с ними будут использованы?

Материалы к заданию 3.

Куратор.

Вы – куратор в музее/художественной галерее и задумали организовать тематическую выставку (реальную/мультимедийную/виртуальную), на которой обязательно должны быть показаны следующие картины.



Фёдор Решетников. Опять двойка.
1952. Холст, масло. 101 × 93 см



Фёдор Решетников.
Перезамена. 1954. Холст,
масло. 79 × 62 см



Николай Заболотников. Опять пятерка. 1954. Холст, масло. 80 × 75 см

Режиссер.

Вы – современный кинорежиссер и решили снять современную киноадаптацию книги М.А. Булгакова «Собачье сердце». Ниже приведен кадр и синопсис из советского фильма 1988 года «Собачье сердце», режиссер Владимир Бортко.



Москва, 1920-е годы. В результате сложного опыта профессор Филипп Филиппович Преображенский делает удивительное открытие: пес по кличке Шарик после пересадки человеческого гипофиза начинает приобретать черты человека. Новость тут же разлетается по Москве и приносит ученому очередную порцию признания. Однако, в скором времени в поведении уже гражданина Шарикова проявляется ряд проблем, которые ставят под сомнение вопрос – получится ли из него «высокая психическая личность».

Автор идеи.

Вы – руководитель отдела креативных проектов центра/галереи современного искусства города Ы. Вам необходимо придумать концепцию и разработать техническое задание события (конференция/public talk/фестиваль и т.п.). Тематическая рамка события определена материалами, см. ниже.

	Фото: Sarah Meyssonier / Reuters На фото: посетители торжественной мессы, 8 декабря После пожара 15 апреля 2019 года собор реставрировался пять лет и вновь открыл свои двери в 2024 году. Однако, вокруг нового вида Нотр-Дама тут же разгорелись споры, ведь после очистки стен из облика здания исчезла мрачная серость, создававшая готический образ здания. Пользователи сети успели сравнить новый облик собора с торговыми центрами в Дубае, новыми ветками московского метро и «новыми зубами молодящегося старика».
	Фреска «Ессе Номо» в оригинальном виде (слева) и после реставрации (справа) С 2010 по 2012 год прихожанка Сесилия Хименес с позволения настоятеля храма Милосердия в городе Борха (Сарагоса, Испания) реставрировала фреску Элиаса Гарсиа Мартинеса (год создания около 1930). Не имея профессионального образования и навыков, прихожанка не отреставрировала, а написала образ Христа заново. В результате работа Сесилии была признана «худшей реставрацией в истории живописи» и обрела статус интернет-мема.

	Замок Матрера (Castillo de Matrera), Вильямартин, Испания, IX век В 2013 году обвалилась главная замковая башня и хозяин постройки заказал ее реставрацию у местной строительной компании. Результат вызвал резонанс среди пользователей интернета. Споры разгорелись вокруг архитектурного решения: что было бы лучше, восстановить башню с помощью похожих на оригинальные материалы, или, как сделала компания, на контрасте показать то, что осталось от прошлой постройки на фоне новой.
---	---

Условия выполнения задания (критерии проверки).

Критерий 1. Максимум 10 баллов

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 3 баллов;
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0-2 балла; содержательность высказывания 0-3 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – 0-2 балла.

Примеры аннотации:

Куратор <https://izo-museum.ru/events?zdanie=272>

Режиссер (раздел о фильме) https://afisha.yandex.ru/moscow/cinema/po-shchuchemu-veleniiu-2023?utm_source=direct_search&utm_medium=paid_performance&utm_campaign=64099596%7CMSAMP-60_%5BAF-PT%5D_%7BWS%3AS%7D_RU-213_goal-REV_Category-Афиша-

[Exact&utm_term=афиша%20премьер&utm_content=INTid%7C0100000033165823845_33165823845%7Ccid%7C64099596%7Cgid%7C4642304192%7Caid%7C13777040777%7Cpos%7Cpremium1%7Csrc%7Csearch_none%7Cdvc%7Cdesktop%7Cevd%7C0%7Cretid%7C0&source=selection-events&schedule-date=2024-03-08](https://afisha.yandex.ru/moscow/cinema/po-shchuchemu-veleniiu-2023?utm_source=direct_search&utm_medium=paid_performance&utm_campaign=64099596%7CMSAMP-60_%5BAF-PT%5D_%7BWS%3AS%7D_RU-213_goal-REV_Category-Афиша-Exact&utm_term=афиша%20премьер&utm_content=INTid%7C0100000033165823845_33165823845%7Ccid%7C64099596%7Cgid%7C4642304192%7Caid%7C13777040777%7Cpos%7Cpremium1%7Csrc%7Csearch_none%7Cdvc%7Cdesktop%7Cevd%7C0%7Cretid%7C0&source=selection-events&schedule-date=2024-03-08)

Автор идеи https://biblioteka.nekrasovka.ru/how_to_get_it

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки (0-5 баллов);
- знания и кругозор в области современного культурного процесса (0-5 баллов).

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов;
- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0-5 баллов;
- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т.п. для постановки и решения творческих задач) – 0-5 баллов.

Критерий 4. Аудитория максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0-5 баллов;
- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0-5 баллов.

**Время выполнения заданий – 180 мин.
Максимальное количество баллов – 100.**

Задание 1 (20 баллов). Ниже даны семь фотографий объектов. Пять из них можно объединить в серию.



В		Г	
Д		Е	

Ж				
---	---	--	--	--

Ключ

Вопрос 1. Укажите 5 объектов, которые можно объединить в группу, используя буквенный шифр.

АБГДЖ – 5 баллов за верную каждую букву

Вопрос 2. Сформулируйте *принцип* формирования серии. Почему в нее не попали оставшиеся?

Принцип – средневековый театр – 5 баллов.

Если дан описательный ответ, то в зависимости от точности и корректности 0-4 балла;

ВЕ – исключения, 2 балла за каждую верную букву, так как являются **современными объектами искусства** или иные близкие по смыслу формулировки – 1 балл.

В - современная сувенирная тарелка бренда Arsha.

Е - Вим Дельвуа. Грузовик-самосвал. 2013.

Вопрос 3. В начале романа Виктора Гюго, изданном в 1831 году, упоминается один из жанров *принципа* формирования серии. Запишите название произведения и указанный жанр.

Произведение: «Собор Парижской богоматери» – 3 балла

Жанр: мистерия – 2 балла.

Задание 2. (30 баллов) Перед вами статья Сергея Зенкина «Семиотика культуры и интеллектуальная история» (НЛО, №6, 2022). Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Семиотика культуры, разработанная московско-тартуской школой в 1970-1980-х годах, стала одним из высших достижений гуманитарных наук Советского Союза. <...> Одной из методологических новаций семиотики культуры было то, что она стала первым в нашей науке трансдисциплинарным предприятием; это одна из причин, по которым ей невозможно дать строгое аналитическое определение, описать ее как специфическую «дисциплину». От широты ее предметов разбегались глаза, она стремилась к безграничной экспансии и была готова изучать самые разнородные сферы культурной деятельности.

В то же время семиотика культуры противостояла институциональным традициям академической науки, по сей день оберегающей дисциплинарные границы: негласно считается, что для каждого предмета есть своя наука и свой институт/факультет, диалог между которыми дается трудно, даже если их материал частично пересекается. <...>

Семиотика культуры заняла необычную позицию в отношении истории. Она постоянно работала с материалом прошлого, часто с наследием древних культур, но никогда не пыталась описывать его в виде историографического нарратива. Ее лидеры — Юрий Лотман, Борис Успенский, Вяч. Вс. Иванов — прекрасно знали историю, но предпочитали нарративу «теоретическое», синхроническое или панхроническое представление материала, иллюстрируемое эффектными примерами из разных эпох прошлого: таковы историко-культурные анекдоты, щедро рассыпанные и оригинально интерпретируемые в работах Лотмана. <...>

Как представляется, научным проектом, по ряду важных параметров заменяющим и продолжающим сегодня семиотику культуры, является — или, по крайней мере, могла бы быть — интеллектуальная история, новейший универсальный метаязык для описания разнообразных культурных фактов. В Советском Союзе такая дисциплина характерным образом отсутствовала, при том что, вообще говоря, изучать историю тех или иных идей прошлого не возбранялось (конечно, с должными идеологическими оценками). Догматизированная история не могла признать трансдисциплинарного подхода к материалу и не могла усвоить себе присущий интеллектуальной истории принцип эпистемологического нейтралитета (историю ложных идей изучают наравне с историей великих открытий — примерно так же, как мифы изучаются в семиотике культуры). Чтобы сделаться предметом интеллектуальной истории, историческая идея должна освободиться от конкретного культурного дискурса, где она могла фигурировать (скажем, от «истории философии», или «истории науки», или «истории религии»); она должна стать самостоятельной монадой, мигрирующей из одного дискурса в другой — из философской метафизики в политическую демагогию, из бытовой фразеологии в академическую терминологию, из религиозных догматов в художественную игру. Интеллектуальная история описывает не преемственность, а адаптацию идей, их реконтекстуализацию и перевод с одного социального языка на другой; для нее это как бы свободные радикалы, способные по случайным историческим причинам соединяться между собой.

Подобно семиотике культуры, интеллектуальная история исследует исторический процесс, не пытаясь создавать широкомасштабные «большие нарративы». Написать социально-политическую историю человечества или хотя бы какой-то страны — задача, которую еще пытаются кое-где решать, но нет никакой надежды когда-либо создать интегральную историю идей той или иной страны или эпохи.

Обычно же исследования по интеллектуальной истории носят частный характер, выделяя какой-то фрагмент общего развития — отдельную идею, отдельную концепцию, отдельное историческое понятие, отдельного автора или школу. Соответственно, и

преподавать историю идей приходится скорее на общеметодологическом уровне, излагая разные подходы и приемы ее изучения, а не более или менее законченный нарратив или компендиум исторических сведений.

Семиотика культуры имела еще одну особенность — по крайней мере потенциальную, — сближавшую ее с интеллектуальной историей: это актуальность изучаемых исторических объектов. Тартуская семиотика при всем своем академизме и эзотеричности нередко читалась как злободневные суждения о современности: скажем, идея Лотмана и Успенского о дуальных моделях, отличающих русскую культуру от западноевропейской с ее тернарными моделями [Лотман, Успенский 1994], легко применялась к чередованию разных эпох.

В отличие от советской семиотики культуры, актуальность интеллектуальной истории имеет иную природу: она не связана (пока?) с цензурным гнетом и его эзоповским преодолением, но она может изучать генезис идей, сохраняющих действенную силу поныне, — идей живых, а не мертвых. Для интеллектуальной истории нашей страны хорошим примером служит ведущееся во всем мире комплексное исследование того, что я когда-то назвал «русской теорией», — то есть прежде всего эпохальных достижений литературной теории первой трети XX века, таких направлений, как русский формализм или Бахтин и его кружок. <...>

Исторически интеллектуальная история не является непосредственной наследницей семиотики культуры, она складывалась параллельно и не всегда в прямом взаимодействии с ней. В то время как семиотика культуры получила наиболее интенсивное развитие в СССР и в более смешанных формах во Франции, интеллектуальная история представляет собой более широкое международное научное предприятие, в рамках которого уже около столетия конкурируют различные подходы. Представляется, однако, что некоторые направления современной интеллектуальной истории находятся в отношении если не филиации, то методологической конвергенции со структуральной семиотикой культуры.

1. Сформулируйте своими словами, не цитируя текст, что такое семиотика и что такое интеллектуальная история. В чем различие, по мнению автора, между семиотикой и интеллектуальной историей? Приведите примеры из текста.

2. Какую позицию заняла семиотика культуры в отношении истории? Сформулируйте своими словами и приведите цитаты в подтверждение. Сергей Зенкин пишет, что историческая идея должна освободиться от конкретного культурного дискурса, чтобы стать предметом интеллектуальной истории. Напишите, что понимает под этой формулировкой автор, и почему такой подход нужен в исследованиях интеллектуальной истории. Объясните своими словами, без цитирования текста.

3. Является ли интеллектуальная история наследницей семиотики культуры? Объясните своими словами. Почему, по мнению автора, именно интеллектуальная история актуальна сейчас? Объясните своими словами, приведите свои примеры.

Ключ

1. 3-3-1-1-1-1

Семиотика культуры – появившаяся в конце 20 века/в 1970-1980х гг. в Тарту/ московско-тартуская семиотическая школа/ трансдисциплинарное предприятие/ междисциплинарная наука, занимающаяся историческими идеями (0-3 балла в зависимости от точности).

Интеллектуальная история – схожее с семиотикой культуры научное предприятие, анализирующее отдельные исторические и культурные события полно и целостно, широко распространена в научном мире (0-3 балла в зависимости от точности).

Различия: - «интеллектуальная история, новейший универсальный метаязык для описания разнообразных культурных фактов» (1 балл); - «в Советском Союзе такая дисциплина отсутствовала, при том что, <...> изучать историю тех или иных идей прошлого не возбранялось. Догматизированная история не могла признать трансдисциплинарного подхода к материалу и не могла усвоить себе присущий интеллектуальной истории принцип эпистемологического нейтралитета» (1 балл); - «в отличие от советской семиотики культуры, актуальность интеллектуальной истории имеет иную природу: она не связана с цензурным гнетом и его эзоповским преодолением, но она может изучать генезис идей, сохраняющих действенную силу поныне» (1 балл); - «в то время как семиотика культуры получила наиболее интенсивное развитие в СССР и в более смешанных формах во Франции, интеллектуальная история представляет собой более широкое международное научное предприятие, в рамках которого уже около столетия конкурируют различные подходы» (1 балл).

2. 3-1-1-3-3

Семиотика культуры использует прошлое не в традиционном понимании, а едино, во временном срезе (синхронически) (0-3 балла в зависимости от точности).

Цитаты в подтверждение: 1) «Она [семиотика культуры] постоянно работала с материалом прошлого, часто с наследием древних культур, но никогда не пыталась описывать его в виде историографического нарратива» - 1 балл. 2) Основные исследователи «прекрасно знали историю, но предпочитали нарративу «теоретическое», синхроническое или панхроническое представление материала, иллюстрируемое эффектными примерами из разных эпох прошлого: таковы историко-культурные анекдоты <...> в работах Лотмана» (может быть часть этого отрывка) - 1 балл.

Ответ: историческая идея должна быть вынесена из контекста происходящих событий и стать отдельной единицей изучения (0-3 балла в зависимости от точности).

Интеллектуальная история работает с переработкой (адаптацией) актуальных идей, отдельными явлениями и событиями культуры в разных методологических подходах (0-3 балла в зависимости от точности).

3. 3-2-4

Интеллектуальную историю нельзя в полной мере назвать наследницей семиотики, потому что они существовали практически параллельно, не пересекаясь, в разных научных школах. Однако некоторые направления интеллектуальной истории продолжают семиотику культуры (0-3 балла в зависимости от точности). Интеллектуальная история актуальна сейчас, потому что в отличие от семиотики она изучает идеи, которые и сейчас значительны/важны/живы (0-2 балла в зависимости от точности). Собственное краткое рассуждение с приведенным примером (0-4 балла в зависимости от ясности выраженных мыслей, релевантности примеров). **Ключ:** в тексте упоминается «русская теория», можно

развить дальше идею с литературой и Бахтиным (например, перейдя к карнавалу, социальному/политическому или дальше к литературе и искусству).

Задание 3. Креативный проект (50 баллов) Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.

Вопрос 1. Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям, которая могла бы распространяться в качестве рекламы для привлечения посетителей.

Вопрос 2. Изложите общую идею и цель проекта (выставка, фильм, событие) актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект – попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

Вопрос 3. Опишите, как будет сделан Ваш проект.

Для куратора. В какое музейное (или не музейное) пространство вписывается Ваша выставка? Какие ресурсы для нее потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

Для режиссера. Жанр фильма (комедия, драма, приключенческий фильм, фантастика, фэнтези, гибридный жанр); содержательные и формальные особенности киноадаптации: как будет сокращен или дополнен сюжет, какие персонажи из оригинала будут основными, как они будут перенесены в фильм, технические подробности постановки (цветовое оформление, съемки в павильонах или на натуре, декорации, музыкальное оформление, привлечение отсылок к дополнительным культурным текстам).

Для автора идеи. Опишите, в какой контекст вписывается Ваша идея. Какие ресурсы для него потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Напишите, как Вы представляете реализацию идеи, какие тематические разделы/блоки тем она включает, как будут привлечены предложенные материалы.

Вопрос 4. Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

Для куратора. Каким Вы видите посетителя Вашей выставки? Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

Для режиссера. Как Вы представляете себе аудиторию Вашего фильма? Какие формы привлечения и вовлечения аудиторией будут использованы?

Для автора идеи. Как Вы представляете тех, кому может быть интересен Ваш проект? Какие формы взаимодействия с ними будут использованы?

Материалы к заданию 3.

Куратор.

Вы – куратор в музее/художественной галерее и задумали организовать тематическую выставку (реальную/мультимедийную/виртуальную), на которой обязательно должны быть показаны следующие арт-объекты.



Василий Верещагин. Прогулка в лодке. 1903. Холст, масло. 70 х 103,5 см



Неизвестный автор. Панно. Китай. Конец XVII в. Шелк, акварель. 228 х 317 см



Варвара Бубнова. На озере. 1939. Бумага, литография. И.: 30,5 х 45,7 см. Л.: 31,2 х 46,5 см

Режиссер.

Вы – современный режиссер и задумали снять фильм на стихи Д. Хармса «Что это было?» (1940).

Я шел зимою вдоль болота
В галошах,
В шляпе
И в очках.
Вдруг по реке пронесся кто-то

На металлических
крючках.
Я побежал скорее к речке,
А он бегом пустился в лес,
К ногам приделал две дощечки,
Присел,
Подпрыгнул
И исчез.
И долго я стоял у речки,
И долго думал, сняв очки:
«Какие странные
Дощечки
И непонятные
Крючки!»

Автор идеи.

Вы – руководитель отдела креативных проектов центра/галереи современного искусства города Н. Вам необходимо придумать концепцию и разработать техническое задание конференции. Тематическая рамка события определена материалами, см. ниже.



Владимир Мишин. Завоевание космоса. Мозаика. 1976. К 15-летию полета Юрия Гагарина в космос. Мозаика расположена на стене технического колледжа в Челябинске.



Николай Рерих. Звездные руны. 1912. Темпера, гуашь, картон. 53 x 75 см. Впервые картина была представлена на выставке «Мир искусства» в 1912 г.



Кадр из мультфильма «Тайна третьей планеты». 1981. СССР.
Мультфильм снят по повести Кира Булычева «Путешествие Алисы».

Условия выполнения задания (критерии проверки).

Критерий 1. Максимум 10 баллов

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 3 баллов;
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0-2 балла; содержательность высказывания 0-3 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – 0-2 балла.

Примеры аннотации:

Куратор <https://izo-museum.ru/events?zdanie=272>

Режиссер (раздел о фильме) https://afisha.yandex.ru/moscow/cinema/po-shchuchemu-veleniiu-2023?utm_source=direct_search&utm_medium=paid_performance&utm_campaign=64099596%7CMSAMP-60_%5BAF-PT%5D_%7BWS%3AS%7D_RU-213_goal-REV_Category-Афиша-

[Exact&utm_term=афиша%20премьер&utm_content=INTid%7C0100000033165823845_33165823845%7Ccid%7C64099596%7Cgid%7C4642304192%7Caid%7C13777040777%7Cpos%7Cpremium1%7Csrc%7Csearch_none%7Cdvc%7Cdesktop%7Cevd%7C0%7Cretid%7C0&source=selection-events&schedule-date=2024-03-08](https://afisha.yandex.ru/moscow/cinema/po-shchuchemu-veleniiu-2023?utm_source=direct_search&utm_medium=paid_performance&utm_campaign=64099596%7CMSAMP-60_%5BAF-PT%5D_%7BWS%3AS%7D_RU-213_goal-REV_Category-Афиша-Exact&utm_term=афиша%20премьер&utm_content=INTid%7C0100000033165823845_33165823845%7Ccid%7C64099596%7Cgid%7C4642304192%7Caid%7C13777040777%7Cpos%7Cpremium1%7Csrc%7Csearch_none%7Cdvc%7Cdesktop%7Cevd%7C0%7Cretid%7C0&source=selection-events&schedule-date=2024-03-08)

Автор идеи <https://www.lumierehall.ru/spb>

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки (0-5 баллов);
- знания и кругозор в области современного культурного процесса (0-5 баллов).

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов;
- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0-5 баллов;
- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т.п. для постановки и решения творческих задач) – 0-5 баллов.

Критерий 4. Аудитория максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0-5 баллов;
- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0-5 баллов.