

Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!

Мы верим в то, что будущее зависит от стремления к самосовершенствованию каждого из нас.

Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады «Высшая проба»! Желаем тебе блистательной победы!



Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс в заданиях соответствует сведениям, указанным вами при регистрации.

Время выполнения заданий – 180 мин.

Максимальное количество баллов – 100.

Задание 1 (20 баллов). Ниже даны семь фотографий объектов. Пять из них можно объединить в серию.





Вопрос 1. Укажите 5 объектов, которые можно объединить в группу, используя буквенный шифр.

Вопрос 2. Сформулируйте *принцип* формирования серии. Почему в нее не попали оставшиеся?

Вопрос 3. В месте, объединенном *этим принципом*, ранее были королевские резиденции, теперь это места свободного посещения. Изменение роли этого места началось в конце XVIII века, назовите это событие.

Задание 2. (30 баллов) Перед вами фрагмент из эссе Вальтера Беньямина «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» (М.: Медиум, 1996). Прочитайте его и ответьте на вопросы после текста.

Произведение искусства в принципе всегда поддавалось воспроизведению. То, что было создано людьми, всегда могло быть повторено другими. Подобным копированием занимались ученики для совершенствования мастерства, мастера – для более широкого распространения своих произведений, наконец третьи лица с целью наживы. По сравнению с этой деятельностью техническое репродуцирование произведения искусства представляет собой новое явление, которое, пусть и не непрерывно, а разделенными большими временными интервалами рывками, приобретает все большее историческое значение. Греки знали лишь два способа технического воспроизведения произведений искусства: литье и штамповка. <...> Те огромные изменения, которые вызвало в литературе книгопечатание, то есть техническая возможность воспроизведения текста, известны. Однако они составляют лишь один частный, хотя и особенно важный случай того явления, которое рассматривается здесь во всемирно-историческом масштабе. К гравюре на дереве в течение средних веков добавляются гравюра резцом на меди и офорт, а в начале девятнадцатого века – литография.

С появлением литографии репродукционная техника поднимается на принципиально новую ступень. Гораздо более простой способ перевода рисунка на камень, отличающий литографию от вырезания изображения на дереве или его травления на металлической пластинке, впервые дал графике возможность выходить на рынок не только достаточно большими тиражами (как до того), но и ежедневно варьируя изображение. <...> В этом отношении литографию уже несколько десятилетий спустя обошла фотография. Фотография впервые освободила руку в процессе художественной репродукции от важнейших творческих обязанностей, которые отныне перешли к устремленному в объектив глазу. Поскольку глаз схватывает быстрее, чем рисует рука, процесс репродукции получил такое мощное ускорение, что уже мог поспевать за устной речью. Кинооператор фиксирует во время съемок в студии события с той же скоростью, с которой говорит актер. Если литография несла в себе потенциальную возможность иллюстрированной газеты, то появление фотографии означало возможность звукового кино. <...>

Даже в самой совершенной репродукции отсутствует один момент: здесь и сейчас произведения искусства – его уникальное бытие в том месте, в котором оно находится. На этой уникальности и ни на чем ином держалась история, в которую произведение было вовлечено в своем бытовании. Сюда включаются как изменения, которые с течением времени претерпевала его физическая структура, так и смена имущественных отношений, в которые оно оказывалось вовлеченным. Следы физических изменений можно обнаружить только с помощью химического или физического анализа, который не может быть применен к репродукции; что же касается следов второго рода, то они являются предметом традиции, в изучении которой за исходную точку следует принимать место нахождения оригинала.

Здесь и сейчас оригинала определяют понятие его подлинности. <...> Все, что связано с подлинностью, недоступно технической – и, разумеется, не только технической – репродукции. Но если по отношению к ручной репродукции – которая квалифицируется в этом случае как подделка – подлинность сохраняет свой авторитет, то по отношению к технической репродукции этого не происходит. Причина тому двоякая. Во-первых, техническая репродукция оказывается более самостоятельной по отношению к оригиналу, чем ручная. Если речь идет, например, о фотографии, то она в состоянии высветить такие оптические аспекты оригинала, которые доступны только произвольно меняющему свое положение в пространстве объективу, но не человеческому глазу, или может с помощью определенных методов, таких как увеличение или ускоренная съемка, зафиксировать изображения, просто недоступные обычному взгляду. Это первое. И, к тому же, – и это во-вторых – она может перенести подобие оригинала в ситуацию, для самого оригинала не доступную. Прежде всего она позволяет оригиналу сделать движение навстречу публике, будь то в виде фотографии, будь то в виде граммофонной пластинки. Собор покидает площадь, на которой он находится, чтобы попасть в кабинет ценителя искусства; хоровое произведение, прозвучавшее в зале или под открытым небом, можно прослушать в комнате.

Обстоятельства, в которые может быть помещена техническая репродукция произведения искусства, даже если и не затрагивают во всем остальном качества произведения – в любом случае они обесценивают его здесь и сейчас. Хотя это касается не только произведений искусства, но и, например, пейзажа, проплывающего в кино перед глазами зрителя, однако в предмете искусства этот процесс поражает его наиболее чувствительную сердцевину, ничего похожего по уязвимости у природных предметов нет. Это его подлинность. Подлинность какой-либо вещи – это совокупность всего, что она способна нести в себе с момента возникновения, от своего материального возраста до исторической ценности. Поскольку первое составляет основу второго, то в репродукции, где материальный возраст

становится неуловимым, поколебленной оказывается и историческая ценность. И хотя затронута только она, поколебленным оказывается и авторитет вещи.

То, что при этом исчезает, может быть суммировано с помощью понятия ауры: в эпоху технической воспроизводимости произведение искусства лишается своей ауры. Этот процесс симптоматичен, его значение выходит за пределы области искусства. Репродукционная техника, так можно было бы выразить это в общем виде, выводит репродуцируемый предмет из сферы традиции. Тиражируя репродукцию, она заменяет его уникальное проявление массовым. А позволяя репродукции приближаться к воспринимающему ее человеку, где бы он ни находился, она актуализирует репродуцируемый предмет. Оба эти процесса вызывают глубокое потрясение традиционных ценностей – потрясение самой традиции, представляющее обратную сторону переживаемого человечеством в настоящее время кризиса и обновления. Они находятся в теснейшей связи с массовыми движениями наших дней.

1. Укажите, что отсутствует даже в самой совершенной репродукции. Объясните, какие два изменения включает это понятие. Укажите важную черту произведения искусства, которая есть у ручной репродукции, но которая не сохраняется при техническом воспроизведении. Подтвердите свой ответ цитатами из текста.

2. Перечислите кто и с какой целью занимался воспроизводством произведений искусства до эпохи технической воспроизводимости. Восстановите хронологию способов воспроизведения искусства, приведенную автором текста. Назовите один из современных методов технического воспроизведения искусства.

3. Беньямин отмечает, что в эпоху технической воспроизводимости произведение искусства чего-то лишается. Обозначьте термин, чего лишается произведение искусства и объясните своими словами – без цитирования текста – как, по мнению автора текста, происходит процесс исчезновения. Какое значение в этом процессе имеет традиция? Приведите пример и кратко (в пределах 4 предложений) опишите, как сегодня происходит процесс, описанный Беньямином. Происходит ли сегодня обратный процесс?

Задание 3. Креативный проект (50 баллов) Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.

Вопрос 1. Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям, которая могла бы распространяться как реклама для привлечения посетителей.

Вопрос 2. Изложите общую идею и цель проекта (выставка, фильм, событие) актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект – попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

Вопрос 3. Опишите, как будет сделан Ваш проект.

Для куратора. В какое музейное (или не музейное) пространство вписывается Ваша выставка? Какие ресурсы для нее потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

Для режиссера. Жанр фильма (комедия, драма, приключенческий фильм, фантастика, фэнтези, гибридный жанр); содержательные и формальные особенности киноадаптации: как будет сокращен или дополнен сюжет, какие персонажи из оригинала будут основными, как они будут перенесены в фильм, технические подробности постановки (цветовое оформление, съемки в

павильонах или на природе, декорации, музыкальное оформление, привлечение отсылок к дополнительным культурным текстам).

Для автора идеи. Опишите, в какой контекст вписывается Ваша идея. Какие ресурсы для него потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Напишите, как Вы представляете реализацию идеи, какие тематические разделы/блоки тем она включает, как будут привлечены предложенные материалы.

Вопрос 4. Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

Для куратора. Каким Вы видите посетителя Вашей выставки? Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

Для режиссера. Как Вы представляете себе аудиторию Вашего фильма? Какие формы привлечения и вовлечения аудиторией будут использованы?

Для автора идеи. Как Вы представляете тех, кому может быть интересен Ваш проект? Какие формы взаимодействия с ними будут использованы?

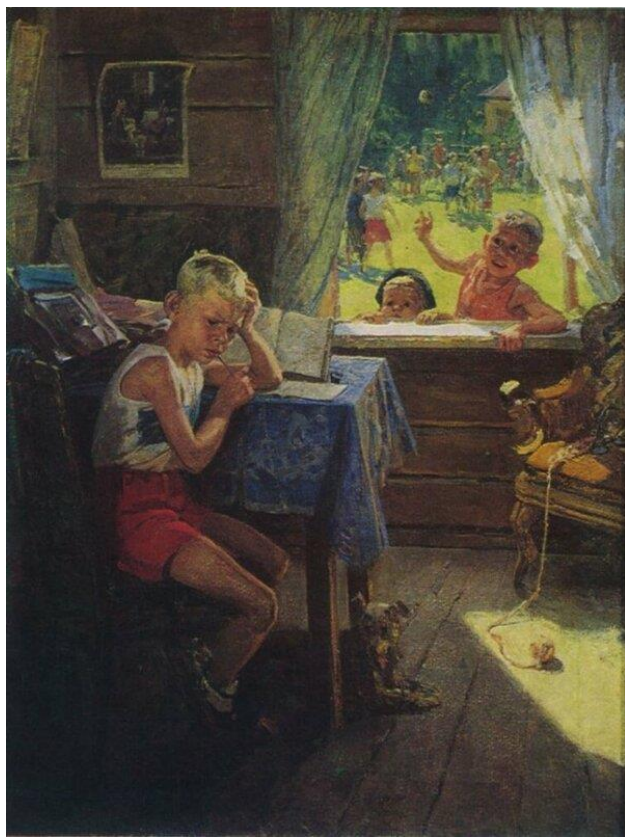
Материалы к заданию 3.

Куратор.

Вы – куратор в музее/художественной галерее и задумали организовать тематическую выставку (реальную/мультимедийную/виртуальную), на которой обязательно должны быть показаны следующие картины.



Фёдор Решетников. Опять двойка. 1952.
Холст, масло. 101 × 93 см



Фёдор Решетников. Переэкзаменовка.
1954. Холст, масло. 79 × 62 см



Николай Заболотников. Опять пятерка.
1954. Холст, масло. 80 × 75 см

Режиссер.

Вы – современный кинорежиссер и решили снять современную киноадаптацию книги М.А. Булгакова «Собачье сердце». Ниже приведен кадр и синопсис из советского фильма 1988 года «Собачье сердце», режиссер Владимир Бортко.



Москва, 1920-е годы. В результате сложного опыта профессор Филипп Филиппович Преображенский делает удивительное открытие: пес по кличке Шарик после пересадки человеческого гипофиза начинает приобретать черты человека. Новость тут же разлетается по Москве и приносит ученому очередную порцию признания. Однако, в скором времени в поведении уже гражданина Шарикова проявляется ряд проблем, которые ставят под сомнение вопрос – получится ли из него «высокая психическая личность».

Автор идеи.

Вы – руководитель отдела креативных проектов центра/галереи современного искусства города Ы. Вам необходимо придумать концепцию и разработать техническое задание события (конференция/public talk/фестиваль и т.п.). Тематическая рамка события определена материалами, см. ниже.

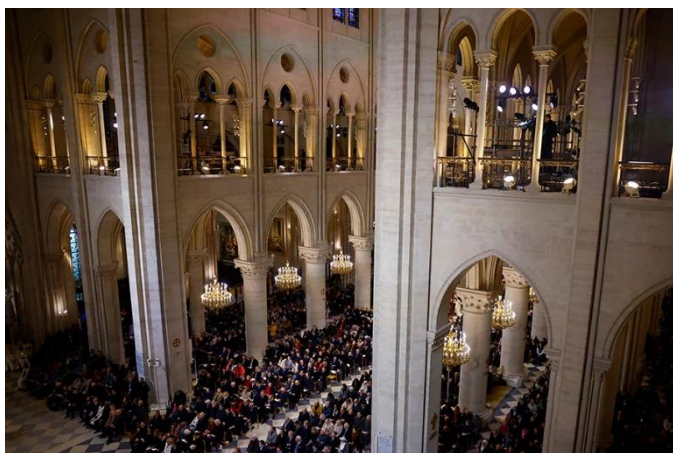


Фото: Sarah Meyssonnier / Reuters

На фото: посетители торжественной мессы, 8 декабря

После пожара 15 апреля 2019 года собор реставрировался пять лет и вновь открыл свои двери в 2024 году. Однако вокруг нового вида Нотр-Дама тут же разгорелись споры, ведь после очистки стен из облика здания исчезла мрачная серость, создававшая готический образ здания. Пользователи сети успели сравнить новый облик собора с торговыми центрами в Дубае, новыми ветками московского метро и «новыми зубами молодящегося старика».

	Фреска «Ессе Номо» в оригинальном виде (слева) и после реставрации (справа) С 2010 по 2012 год прихожанка Сесилия Хименес с позволения настоятеля храма Милосердия в городе Борха (Сарагоса, Испания) реставрировала фреску Элиаса Гарсиа Мартинеса (год создания около 1930). Не имея профессионального образования и навыков, прихожанка не отреставрировала, а написала образ Христа заново. В результате работа Сесилии была признана «худшей реставрацией в истории живописи» и обрела статус интернет-мема.
	Замок Матрера (Castillo de Matrepera), Вильямартин, Испания, IX век В 2013 году обвалилась главная замковая башня и хозяин постройки заказал ее реставрацию у местной строительной компании. Результат вызвал резонанс среди пользователей интернета. Споры разгорелись вокруг архитектурного решения: что было бы лучше, восстановить башню с помощью похожих на оригинальные материалы, или, как сделала компания, на контрасте показать то, что осталось от прошлой постройки на фоне новой.