

Ответы и критерии оценивания заданий заключительного этапа по профилю «Право» (7-8 классы)

Задание 1.

Отвечая на вопрос экзаменационного билета о месте прокуратуры Российской Федерации в системе ветвей власти, Сидоров Егор ответил, что прокуратура относится к законодательной ветви власти, поскольку в соответствии со ст. 9 Закона о прокуратуре прокуроры обладают правом законодательной инициативы, тем самым напрямую участвуют в правотворческой деятельности. При этом к исполнительной и судебной ветвям власти прокуратура никак не относится.

Согласны ли Вы с мнением Сидорова Егора? Ответ аргументируйте.

Критерии оценивания:

1. Участник Олимпиады при ответе на первый вопрос должен отметить, что прокуратура – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции.

Она не относится ни к одной из ветвей власти, но в тоже время является правоохранительным органом.

В ходе рассуждений участник Олимпиады должен прийти к выводу, что ответ Сидорова Егора неверный. (ст. 129 Конституции РФ и ст. 1 ФЗ о Прокуратуре РФ).

2. Участник Олимпиады при ответе на второй вопрос должен указать, что представительным и законодательным органом Российской Федерации является Федеральное Собрание, состоящее из двух палат – Совет Федерации и Государственная Дума (ст. 94, 95 Конституции РФ).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 2.

Никита 12 лет и Иван 15 лет анонимно позвонили в полицию и заявили о том, что торговый центр «Призма» заминирован. Посетители, а также работники торгового центра были экстренно эвакуированы. Выехавшие по указанному адресу сотрудники правоохранительных органов взрывных устройств не обнаружили. Таким образом, сообщённые данные не подтвердились. Немного позднее были установлены лица, от которых поступил сигнал о минировании торгового центра «Призма».

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1.Какой отраслью права регулируются правоотношения, рассматриваемые в данном задании?

2. Будут ли подвергнуты уголовной ответственности Никита и Иван за совершенные ими действия?

Критерии оценивания:

Участник Олимпиады при ответе на первый вопрос должен указать, что заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений, является общественно-опасным деянием, то есть преступлением, следовательно описанные в задаче правоотношения относятся к юрисдикции уголовного права (ст. 207 УК РФ).

2. Участник Олимпиады при ответе на второй вопрос должен обратить внимание на то, что по общему правилу уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Однако за отдельные преступления, в том числе и за заведомо ложное сообщение об акте терроризма, уголовная ответственность наступает с четырнадцатилетнего возраста. Следовательно, Иван, которому исполнилось 15 лет, подлежит уголовной ответственности, а Никита: ему 12 лет – не подлежит (ст. 20 и 207 УК РФ)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 3.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.

		
рис. 1. Я и мои мама с папой	рис. 2. Хочу гулять и с папой!	рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных ситуаций. Ответ необходимо аргументировать.

Критерии оценивания:

Участник Олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать:

- на рис. 1. «Я и мои мама с папой» изображен ребенок, который держит родителей за руки. Так, в соответствии с семейным законодательством ребенок имеет право на воспитание своими родителями. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Они также несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Поэтому обязаны заботиться о их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии;

- на рис. 2 «Хочу гулять и с папой!» изображен вырывающийся от мамы к папе ребенок. Нормы семейного права устанавливают, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них, в том числе и в случае их проживания в разных государствах;

- на рис. 3 «Навстречу к новому дому» мама и папа уносят малыша из детского дома. Семейный кодекс РФ устанавливает, что при отсутствии родителей, лишения их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства. Правовой институт усыновления является одной из основных гарантий соблюдения права ребенка на воспитание в семье в случае утраты им родительского попечения, а потому является одной из приоритетных форм устройства детей, оставшихся без родительского попечения;

- на рис. 1, 2 и 3 отражены положения, являющиеся составляющими основополагающего начала семейного права, определяющего смысл и содержание законов. Речь идет о принципе приоритета семейного воспитания детей;

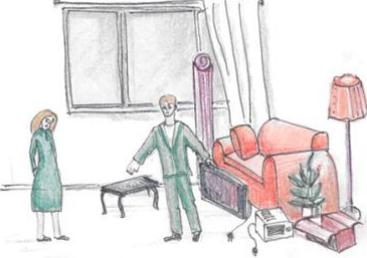
- под принципом приоритета семейного воспитания понимается право каждого ребенка жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Участник Олимпиады может указать или сформулировать другие правовые ситуации и иную объединяющую их черту.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 12 баллов

Задание 4.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.

		
<p>рис. 1. Будешь сидеть дома!</p>	<p>рис. 2. Все моё!</p>	<p>рис. 3. Я главный – я и буду воспитывать! Нет - я!</p>

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных ситуаций. Ответ необходимо аргументировать.

Критерии оценивания:

Участник Олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать:

- на рис. 1 «Будешь сидеть дома» изображен супруг, который запрещает работать другому. Между тем, в семейном праве установлено наличие у супругов одинаковых прав по содержанию и объему. Один супруг не может повелевать другим. Соответственно каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства;
- на рис. 2 «Все моё!» один супруг забирает себе все имущество. В тоже время семейным законодательством установлено равенство и имущественных прав супругов. Например, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. А при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами;
- на рис. 3 «Я главный – я и буду воспитывать! Нет – я!» супруги тянут ребенка в разные стороны. В свою очередь, вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов ;
- на рис. 1, 2 и 3 отражены положения, нарушающие составляющие основополагающего начала семейного права, определяющего смысл и содержание законов. Речь идет о принципе равенства прав супругов;
- под принципом принцип равенства прав супругов понимается совместное решение супругами вопросов жизни семьи, исходя из наличие у них одинаковых прав и обязанностей .

Участник Олимпиады может указать или сформулировать другие правовые ситуации и объединяющую их правовую категорию.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 12 баллов

Задание 5. Без лишних формальностей

Марина Злобина потребовала от Вячеслава Любомирова компенсировать расходы на оплату коммунальных услуг. Свои требования она аргументировала тем, что стороны в течение продолжительного времени вместе проживали как муж и жена в квартире, принадлежащей ему на праве собственности, но расходы почему-то на содержание жилья и оплату коммунальных услуг несла только она. Однако Вячеслав не согласился с ее требованиями, поскольку сложившиеся между ними фактические брачные отношения подразумевали под собой совместное ведение хозяйства, то есть приобретение на общие средства питания, одежды, оплату услуг и содержание жилья. Он утверждал, что ежемесячно выделял деньги на общие нужды их семьи, а Марина, производя платежи, просто ставила в квитанции свою подпись. За счет личных средств по причине их недостаточности она вообще не смогла бы нести никаких расходов. По мнению Вячеслава на их правоотношения распространяются нормы семейного права, поэтому и понесенные расходы следует рассматривать как совместные, то есть произведенные за счет средств общего имущества.

Оцените описанную ситуацию с юридической точки зрения. Будут ли в данном случае компенсированы расходы на оплату коммунальных услуг? Аргументируйте свой ответ.

Критерии оценивания:

Участник Олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать:

- семейное законодательство опирается на юридическое признание только зарегистрированных браков. Так, Семейный кодекс РФ устанавливает, что признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния или права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния. В то время как из условия задачи следует, что Мария Злобина и Вячеслав Любомиров «проживали как муж и жена в одной квартире» или «сложившиеся между ними фактические брачные отношения», то есть они не состояли в зарегистрированном браке;
- одним из основных начал семейного права является принцип равенства прав супругов, в том числе имущественных. Соответственно, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными,

если иное не предусмотрено договором между супругами. Несение расходов - соответственно;

- отсутствие специального семейно-правового механизма, особым образом регулирующего имущественную составляющую фактических брачных отношений, не приводит к пробельности спорных отношений. Поэтому применение положений семейного законодательства при сожительстве по аналогии закона недопустимо;

- фактические брачные отношения регулируются гражданским правом. Например, ГК РФ для имущественных отношений сожителей устанавливает режим общей долевой собственности;

- в соответствии с ГК РФ собственник жилого помещения несет бремя его содержания. В соответствии с Жилищным кодексом РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Как следствие, Вячеслав Злобин должен самостоятельно нести бремя содержания принадлежавшей ему на праве собственности квартиры.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Задание 6.

16-летние Кирилл Дерзкий и Михаил Борзов издевались над одноклассницей Марией Тихой. Очередной каверзой стала тайная установка на телефон Марии программы, которая фиксировала и пересылала Кириллу и Михаилу всю переписку девушки. Узнав из переписки, что Мария безответно влюблена в своего одноклассника Антона, Кирилл и Михаил выложили скриншот этого сообщения в классный чат.

Какие конституционные права Марии были нарушены? Какое наказание может ждать Кирилла и Михаила? Ответ необходимо аргументировать.

Критерии оценивания:

В данном задании участнику олимпиады следовало обратиться к двум отраслям права: конституционному и уголовному.

1. В качестве применимых норм конституционного права необходимо указать охрану государством достоинства личности и следующий из неё запрет унижающего человеческого достоинства обращение (ч.1 и ч.2 ст. 21 Конституции РФ), право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ч.1 ст.23 Конституции РФ), право на тайну переписки (ч.2 ст.23 Конституции РФ).

Участник олимпиады должен был отграничить два конкретных нарушения прав девушки: 1) несанкционированный доступ к личной переписке, 2) публикация в чате, доступном всему классу (включая юношу, в которого девушка влюблена), сведений, составляющих личную тайну.

2. Кирилл и Михаил может ждать уголовное наказание. Участник олимпиады должен увидеть в действиях Кирилла и Михаила признаки двух составов преступления, соответствующих нарушению указанных конституционных прав: 1) нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.138 УК РФ) и 2) нарушение неприкосновенности частной жизни, то есть незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия (ст.137 УК РФ).

Участник должен указать, что Кирилл и Михаил уже достигли возраста привлечения к уголовной ответственности – 16 лет, и имели прямой умысел на причинение девушке моральных страданий, то есть желали наступления общественно опасных последствий от своих действий. Участник олимпиады может заметить, что имело место соучастие в преступлении, предположить, какой была форма соучастия (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа).

Также положительно можно оценивать указание на возможность компенсации причинённого преступлением ущерба (со ссылкой на ст.52 Конституции РФ, нормы гражданского права или уголовно-процессуального права).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 13 баллов

Задание 7.

Один из субъектов Российской Федерации в целях защиты традиционных духовно нравственных-ценностей и защиты жизни и здоровья граждан принял закон о полном запрете продажи гражданского оружия на своей территории.

Дайте правовую оценку этого решения.

Критерии оценивания:

Участнику олимпиады необходимо указать, что определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества относится к предметам ведения Российской Федерации согласно п.м) ст.71 Конституции РФ. Следовательно, указанный в задании закон субъекта Российской Федерации противоречит Конституции РФ: субъект РФ не имел права его принимать.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 13 баллов

Задание 8.

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права» (Рудольф фон Иеринг)

Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.

Критерии оценивания:

Один из классиков теоретической юриспруденции Рудольф фон Иеринг в данном высказывании оказался не прав, поскольку на основании только одного количественного критерия (признака или показателя) нельзя утверждать о слабости права и однозначно говорить о каком-либо его недостатке. Для того, чтобы рассуждать таким образом, необходимо прежде всего качественный критерий, связанный с разумным количеством правильно сформулированных норм, необходимых для оптимального (гармоничного) регулирования общественных отношений в той или иной области. А поскольку сферы правового регулирования очень различаются друг от друга, в том числе по количеству людей, участвующих в них, распространённости этих отношений и их разнообразию, то именно качественный критерий становится основным, а количественный, скорее, дополнительным.

В любом случае для оценки права и заложенного в нём подхода к правовому регулированию определенной сферы общественных отношений, необходим разумный баланс между количеством соответствующих правовых норм и их качеством (представленном в виде набора характеристик, позволяющих эффективно регулировать данный круг общественных отношений).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ – 100 (в сумме за все задания)

***Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).