

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ВМИР ПРАВА» 2023-2024 гг.

отборочный этап

задания для учащихся 9-10 кл.

Тестовая часть:

Блок А. Задания с одним правильным ответом (1 балл за правильный ответ)

1. Инвалид II группы Петров С.С. обратился к адвокату Ивченко Г.С. с целью получения бесплатной юридической помощи в связи с вопросом установления ему социальных льгот.

Имеет ли гражданин Петров С.С. право на оказание ему бесплатной юридической помощи адвокатом Ивченко Г.С.?

А. Да, имеет.

Б. Нет, не имеет.

В. Да, имеет, если адвокат Ивченко Г.С. включен в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

Г. Имеет, если его обращение выражено в письменной форме и зарегистрировано адвокатом Ивченко Г.С.

Ответ: В

2. Нестеров И.П., являясь действующим старшим помощником прокурора муниципального образования «Город N», не имея опыт педагогической деятельности, решил совмещать свою службу с преподаванием юридических дисциплин в филиале негосударственного вуза, расположенного на территории указанного муниципального образования.

Вправе ли Нестеров И.П. заниматься преподавательской деятельностью в указанном учебном заведении?

А. Нет, не может заниматься преподавательской деятельностью.

Б. Не может заниматься преподавательской деятельностью в данном учебном заведении, т.к. оно не имеет государственную аккредитацию.

В. Не может заниматься преподавательской деятельностью, не имея опыт преподавания.

Г. Да, может заниматься преподавательской деятельностью.

Ответ: Г.

3. В органы внутренних дел обратился генеральный директор компании ООО «Ромашка» гражданин К. с просьбой предоставления ему личной охраны, поскольку он переживает за свою жизнь в связи с получением угроз со стороны неизвестных ему лиц.

Могут ли органы внутренних дел обеспечить безопасность гражданину К., удовлетворив его просьбу?

А. Да, могут.

Б. Да, могут, при заключении между ООО «Ромашка» и органами внутренних дел соответствующего договора.

В. Нет, не могут, т.к. органы внутренних дел не обеспечивают безопасность граждан таким образом.

Г. Нет, не могут, т.к. не обеспечивают безопасность юридических лиц и их учредителей.

Ответ: В

4. В целях обеспечения безопасности дорожного движения в городе Москва, Московская городская дума приняла законопроект в соответствии, с которым не допускаются к водительской деятельности в частности, лица с непогашенной или неснятой судимостью за убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, грабеж, разбой, похищение и т.п.. Инициативная группа водителей в составе численностью 530 человек собрали подписи и направили жалобу по поводу законности данного законопроекта Уполномоченному по правам человека РФ с просьбой провести проверку. Водители считают, что такой закон ограничивает допуск к таксомоторным перевозкам и нарушает социально-экономическое право, предусмотренное Конституцией РФ на свободное использование своих способностей для предпринимательской деятельности.

Имеет ли право Уполномоченный по правам человека рассматривать подобную жалобу?

А. Нет, Уполномоченный не рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, так как заявитель не обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке.

Б. Да, Уполномоченный рассматривает любые жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих.

В. Да, Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного

самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если речь идет о нарушении социально-экономических правах.

Г. Нет, Уполномоченный не рассматривает жалобы на решения палат Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Ответ: Г

5. 15 февраля 2023 г. Авдееву Р.Т. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Авдеев Р.Т. заявил ходатайство о допуске к участию в деле в качестве защитника его знакомого Лазина П.Е. – доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права Энского университета.

Кто может участвовать в качестве защитника на стадии предварительного расследования?

1. один из близких родственников;
2. любое лицо, о котором ходатайствует обвиняемый, при условии, что оно может оказать ему надлежащую юридическую помощь;
3. адвокат;
4. представитель с места учебы или работы обвиняемого, о допуске которого он ходатайствует.

Ответ: 3

6. По уголовному делу Воронин К.В. был вызван на допрос в качестве свидетеля. Выслушав свободный рассказ допрашиваемого, следователь перешел к постановке вопросов.

Какие вопросы запрещается задавать при производстве допроса?

1. уточняющие;
2. неожиданные;
3. дополняющие;
4. наводящие.

Ответ: 4

7. По подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, был задержан Иноземцев В.С. Учитывая, что уведомление родственников подозреваемого могло способствовать уничтожению ими предметов, имеющих отношение к преступной деятельности подозреваемого, следователь принял решение о неразглашении факта задержания, о чем вынес постановление.

Может ли следователь при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания самостоятельно принимать данное решение?

1. да;
2. нет, только с согласия руководителя следственного органа;
3. нет, только с согласия прокурора;
4. нет, только с согласия суда.

Ответ: 3

8. В строительном-монтажном управлении №4 прорвало трубу горячего водоснабжения. Дежурный слесарь Федот Придыбайло пошел устранять протечку, но поскользнулся на мокром полу и упал в кипяток. Впоследствии было установлено, что слесарь получил обширные ожоги 2-3 степени.

Какой из перечисленных органов работодатель не должен информировать о произошедшем?

- 1) территориальный орган Фонда пенсионного и социального страхования;
- 2) прокуратура по месту происшествия;
- 3) орган внутренних дел по месту происшествия;
- 4) орган местного самоуправления по месту происшествия.

Ответ: 3)

9. В строительном-монтажном управлении №4 прорвало трубу горячего водоснабжения. Дежурный слесарь Федот Придыбайло пошел устранять протечку, но поскользнулся на мокром полу и упал в кипяток. Впоследствии было установлено, что слесарь получил обширные ожоги 2-3 степени.

В какие сроки по общему правилу должно быть расследовано указанное происшествие?

- 1) в течение 3 календарных дней, так как слесарь получил тяжелые повреждения здоровья;
- 2) в течение 10 календарных дней, так как слесарь получил легкие повреждения здоровья;
- 3) сроки законодательством не установлены;
- 4) в течение 15 календарных дней, так как слесарь получил тяжелые повреждения здоровья.

Ответ: 4)

10. В строительном-монтажном управлении №4 прорвало трубу горячего водоснабжения. Дежурный слесарь Федот Придыбайло пошел устранять

протечку, но поскользнулся на мокром полу и упал в кипяток. Чтобы все-таки справиться с протечкой работодатель позвонил слесарю Авдоту Заменяйло и потребовал немедленно выйти на работу и починить трубу. Заменяйло сказал, что у него по графику сегодня выходной, поэтому на работу он не пойдет.

Вправе ли Заменяйло отказаться выходить на работу?

- 1) да, вправе, так как у него выходной день;
- 2) да, вправе, так как привлечь работника к работе за пределами нормальной продолжительности рабочего времени можно только с его письменного согласия;
- 3) нет, не вправе ни при каких обстоятельствах, так как произошла авария;
- 4) да, вправе, если он является инвалидом.

Ответ: 4)

11. Правительство республики, входящей в состав РФ, приняло постановление, в соответствии с которым территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, действующие на территории республики, были включены в единую систему органов исполнительной власти данной республики со всеми вытекающими из этого организационно-правовыми последствиями (назначение руководителей территориальных органов, определение их структуры, штатов и т.п.).

Правомерно ли принятое решение?

1. Данное решение не является правомерным, поскольку федеральные и региональные органы исполнительной власти независимы друг от друга, в том числе по вопросам формирования;

- Данное решение не является правомерным, поскольку только федеральные органы исполнительной власти наделены правами включать региональные в единую федеральную систему, а не наоборот;
- Данное решение является правомерным, поскольку государственную власть на территории конкретного субъекта Российской Федерации осуществляется в том числе и органами гос власти субъектов нашей страны.

Ответ: 1

12. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматриваются в пределах своей компетенции уполномоченными властными субъектами.

Какими из нижеуказанных субъектами НЕ могут рассматриваться дела об административных правонарушениях?

- а) судами;
- б) государственными органами;
- в) органами экспортного контроля;
- г) органами местного самоуправления;
- д) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- е) военными комиссариатами.

Ответ: г)

13. Семейство Пуговкиных решило создать фермерское хозяйство по разведению кактусов. Они построили теплицы, провели в них свет, воду, обогрев. Работы стоили 100 тыс. руб. Еще во столько же обошлись материалы. Кроме этого, фермеры купили на 50 тыс. руб. специальную почву и на 30 тыс. руб. вечнозеленые ежегодно удобряемые африканские кактусы.

С момента регистрации объединения Пуговкиных прошел почти год. Их производство шло на отлично. Оно ежемесячно приносило чистый доход в 200 тыс. руб. Фермеры даже подумывали расширить его, но сначала им необходимо было произвести удобрение почвы.

В начале февраля 2023 г. Пуговкины заключили договор на покупку необходимого количества удобрения. По его условиям оплаченный товар на сумму 20 тыс. руб. должен поступить 1 марта. В случае невыполнения обязательств п. 3.2. подписанного договора предусматривал, что виновная сторона будет обязана уплатить неустойку в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки.

В обусловленный договором срок удобрение на ферму не поступило. Как не старалась семья Пуговкиных, но урегулировать дело миром у них не получилось. Единственный в их регионе продавец был нагл и всячески уклонялся от исполнения договора. Спустя месяц неудобренные кактусы погибли. Фермеры очень расстроились и вместо первоапрельского веселья обратились в суд за защитой своих прав.

В чем выражены убытки, которые понесло фермерское хозяйство Пуговкиных?

- А. в стоимости погибших вечнозеленых африканских растений;
- Б. в стоимости неполученного урожая кактусов;
- В. в стоимости утраченных кактусов, неполученного удобрения и дохода от производства;
- Г. в стоимости произведенных работ по строительству теплиц и материалов, утраченных кактусов, приобретенной специальной почвы, неполученных удобрений и дохода от продажи урожая.

Ответ: В

14. Семейство Пуговкиных решило создать фермерское хозяйство по разведению кактусов. Они построили теплицы, провели в них свет, воду, обогрев. Работы стоили 100 тыс. руб. Еще во столько же обошлись материалы. Кроме этого, фермеры купили на 50 тыс. руб. специальную почву и на 30 тыс. руб. вечнозеленые ежегодно удобряемые африканские кактусы.

С момента регистрации объединения Пуговкиных прошел почти год. Их производство шло на отлично. Оно ежемесячно приносило чистый доход в 200 тыс. руб. Фермеры даже подумывали расширить его, но сначала им необходимо было произвести удобрение почвы.

В начале февраля 2023 г. Пуговкины заключили договор на покупку необходимого количества удобрения. По его условиям оплаченный товар на сумму 20 тыс. руб. должен поступить 1 марта. В случае невыполнения обязательств п. 3.2. подписанного договора предусматривал, что виновная сторона будет обязана уплатить неустойку в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки.

В обусловленный договором срок удобрение на ферму не поступило. Как не старалась семья Пуговкиных, но урегулировать дело миром у них не получилось. Единственный в их регионе продавец был нагл и всячески уклонялся от исполнения договора. Спустя месяц неудобренные кактусы погибли. Фермеры очень расстроились и вместо первоапрельского веселья обратились в суд за защитой своих прав.

Определите состав упущенной выгоды фермерского хозяйства Пуговкиных.

А. ежемесячный доход фермерского хозяйства;

Б. стоимость неполученных удобрений, неустойка в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки;

В. ежемесячный доход фермерского хозяйства, неустойка в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки, а также проценты за пользование чужими денежными средствами;

Г. стоимость неполученных удобрений, проценты за пользование чужими денежными средствами.

Ответ: А

15. Семейство Пуговкиных решило создать фермерское хозяйство по разведению кактусов. Они построили теплицы, провели в них свет, воду, обогрев. Работы стоили 100 тыс. руб. Еще во столько же обошлись материалы. Кроме этого, фермеры купили на 50 тыс. руб. специальную почву и на 30 тыс. руб. вечнозеленые ежегодно удобряемые африканские кактусы.

С момента регистрации объединения Пуговкиных прошел почти год. Их производство шло на отлично. Оно ежемесячно приносило чистый доход в 200 тыс. руб. Фермеры даже подумывали расширить его, но сначала им необходимо было произвести удобрение почвы.

В начале февраля 2023 г. Пуговкины заключили договор на покупку необходимого количества удобрения. По его условиям оплаченный товар на сумму 20 тыс. руб. должен поступить 1 марта. В случае невыполнения обязательств п. 3.2. подписанного договора предусматривал, что виновная сторона будет обязана уплатить неустойку в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки.

В обусловленный договором срок удобрение на ферму не поступило. Как не старалась семья Пуговкиных, но урегулировать дело миром у них не получилось. Единственный в их регионе продавец был нагл и всячески уклонялся от исполнения договора. Спустя месяц неудобренные кактусы погибли. Фермеры очень расстроились и вместо первоапрельского веселья обратились в суд за защитой своих прав.

Может ли фермерское хозяйство Пуговкиных требовать возмещение морального вреда?

А. да, выращивание кактусов связано с переживаниями фермеров по поводу того, что результат в полной мере им неподконтролен и зависит от особенностей растения, рисков появления болезней, вредителей, непредсказуемости погодных явлений;

Б. безусловно, Пуговкины испытывали не только физические страдания в связи со сложным трудоемким процессом выращивания колючих теплолюбивых растений в столь суровых климатических условиях, но и нравственные страдания, так как наблюдали за их гибелью от недостатка удобрений;

В. нет, фермерское хозяйство семейства Пуговкиных не испытывало никаких страданий в связи с выращиванием и гибелью растений;

Г. не может, по такой категории дел действующее законодательство не предусматривает возмещение морального вреда.

Ответ: В

16. Гр. Тернов отправился на яхте «Марина» в одиночное путешествие. 21 августа в море стала портиться погода. Начался сильный шторм. На следующий день путешественник перестал выходить на связь. Еще через три дня он должен был прийти в морской порт «Тамань», но так там и не появился.

Спустя месяц круизный лайнер «Осирис» у берегов Черного моря заметил обломки разбитой яхты. Среди них команда обнаружила судовой журнал «Марины». Последняя запись была сделана в ночь с 22 на 23 августа. Неровный почерк говорил: «02 ч. 15 мин. Обрушающиеся волны. Ураганный ветер. Повреждение левого борта. Потеря управления. Координаты ... Прошу помощи». Собрав печальные находки, капитан круизного лайнера в ближайшем пункте остановки передал их береговой охране.

Можно ли признать гр. Тернова безвестно отсутствующим?

А. нет, обломки яхты «Марина» ни о чем не свидетельствуют, гр. Тернов мог спастись;

Б. можно, но только после установления обстоятельств, что гр. Тернов отсутствует в месте проживания более пяти лет;

В. нельзя, гр. Тернов пропал при обстоятельствах, угрожавших смертью, что дает основание объявить его умершим;

Г. можно, но только если будет установлено, что в районе обнаружения обломков яхты «Марина» был ураганный шторм с устойчивой скоростью ветра не менее 119 километров в час.

Ответ: В

17. Гр. Тернов отправился на яхте «Марина» в одиночное путешествие. 21 августа в море стала портиться погода. Начался сильный шторм. На следующий день путешественник перестал выходить на связь. Еще через три дня он должен был прийти в морской порт «Тамань», но так там и не появился.

Спустя месяц круизный лайнер «Осирис» у берегов Черного моря заметил обломки разбитой яхты. Среди них команда обнаружила судовой журнал «Марины». Последняя запись была сделана в ночь с 22 на 23 августа. Неровный почерк говорил: «02 ч. 15 мин. Обрушающиеся волны. Ураганный ветер. Повреждение левого борта. Потеря управления. Координаты ... Прошу помощи». Собрав печальные находки, капитан круизного лайнера в ближайшем пункте остановки передал их береговой охране.

Кто имеет право подавать заявление о признании гр. Тернова безвестно отсутствующим или объявлении умершим?

А. лица, осуществляющие поиски по спасению гр. Тернова, с целью их прекратить;

Б. правоохранительные органы;

В. кредиторы гр. Тернова;

Г. капитан круизного судна.

Ответ: В

18. *Семилетний Михаил Нестеренко жил и воспитывался в прекрасной семье. Его родители всегда относились к нему с большим вниманием, растили его в любви и заботе.*

Год назад отец Михаила в поисках работы уехал жить в другую страну. Позднее решил остаться там навсегда. Периодически он присылал своему сыну некоторое денежное содержание, считая такой способ исполнения родительских обязанностей надлежащим.

После отъезда его супруга Ольга Нестеренко, мать несовершеннолетнего Михаила, загрустила. Она перестала ходить на работу. Стала злоупотреблять алкогольными напитками, распродавать

детские вещи первой необходимости, в том числе и те, что подарили родственники, отсутствовать подолгу дома. Временами она проявляла чувства агрессии: кричала, кидалась вещами, дралась, угрожала всем расправой.

Уже через месяц после отъезда отца несовершеннолетний Михаил перестал ходить в школу, явно недоедал, ходил в поношенной одежде не по сезону (погоде). Его регулярно встречали в ночное время в компании беспризорников, видели спящим на улице в одурманенном состоянии, дерущимся с прохожими.

Могут ли родители несовершеннолетнего Михаила ограничены в родительских правах?

А. да, тяжелое материальное положение не позволяем им полноценно осуществлять уход за своим несовершеннолетним ребенком;

Б. нет, поведение родителей не носит чрезвычайного и постоянного характера;

В. да, бездействие родителей является опасным для Михаила;

Г. нет, отсутствие надлежащей заботы родителями Михаила не связано с их противоправным поведением, а обусловлено независимыми от них обстоятельствами (психическим расстройством, заболеванием алкоголизмом, стечением тяжелых обстоятельств).

Ответ: В

19. Семилетний Михаил Нестеренко жил и воспитывался в прекрасной семье. Его родители всегда относились к нему с большим вниманием, растили его в любви и заботе.

Год назад отец Михаила в поисках работы уехал жить в другую страну. Позднее решил остаться там навсегда. Периодически он присылал своему сыну некоторое денежное содержание, считая такой способ исполнения родительских обязанностей надлежащим.

После отъезда его супруга Ольга Нестеренко, мать несовершеннолетнего Михаила, загрустила. Она перестала ходить на работу. Стала злоупотреблять алкогольными напитками, распродавать детские вещи первой необходимости, в том числе и те, что подарили родственники, отсутствовать подолгу дома. Временами она проявляла чувства агрессии: кричала, кидалась вещами, дралась, угрожала всем расправой.

Уже через месяц после отъезда отца несовершеннолетний Михаил перестал ходить в школу, явно недоедал, ходил в поношенной одежде не по сезону (погоде). Его регулярно встречали в ночное время в компании беспризорников, видели спящим на улице в одурманенном состоянии, дерущимся с прохожими.

Должно ли учитываться мнение несовершеннолетнего Михаила при принятии мер по ограничению в родительских правах его родителей?

А. нет, несовершеннолетний Михаил не может оценить характер и степень опасности, а также возможные последствия для его жизни или здоровья в случае оставления его с родителями, а также учитывать иные обстоятельства;

Б. да, Михаил вправе свободно выражать мнение по всем вопросам, затрагивающим его интересы, в том числе и по ограничению его родителей родительских прав;

В. нет, Михаил не достиг возраста десяти лет;

Г. да, если суд придет к выводу о том, что Михаил способен сформулировать свои взгляды по вопросам, затрагивающим его права.

Ответ: Г

20. Семилетний Михаил Нестеренко жил и воспитывался в прекрасной семье. Его родители всегда относились к нему с большим вниманием, растили его в любви и заботе.

Год назад отец Михаила в поисках работы уехал жить в другую страну. Позднее решил остаться там навсегда. Периодически он присылал своему сыну некоторое денежное содержание, считая такой способ исполнения родительских обязанностей надлежащим.

После отъезда его супруга Ольга Нестеренко, мать несовершеннолетнего Михаила, загрустила. Она перестала ходить на работу. Стала злоупотреблять алкогольными напитками, распродала детские вещи первой необходимости, в том числе и те, что подарили родственники, отсутствовать подолгу дома. Временами она проявляла чувства агрессии: кричала, кидалась вещами, дралась, угрожала всем расправой.

Уже через месяц после отъезда отца несовершеннолетний Михаил перестал ходить в школу, явно недоедал, ходил в поношенной одежде не по сезону (погоде). Его регулярно встречали в ночное время в компании беспризорников, видели спящим на улице в одурманенном состоянии, дерущимся с прохожими.

Имеет ли право мать несовершеннолетнего Михаила распродалать его вещи первой необходимости?

А. да, родители имеют право от имени своего несовершеннолетнего ребенка совершать любые сделки, в том числе по распоряжению любым его имуществом по своему усмотрению;

Б. да, но только то имущество, которое они сами купили своему сыну;

В. нет, продажа вещей первой необходимости Михаила осуществляется с нарушением его прав и законных интересов;

Г. да, но только с согласия органов опеки и попечительства.

Ответ: В

Блок В. Задания с двумя или более правильными ответами (по 1 баллу за каждый правильный ответ)

1. 24 июня 2023 г. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ, был задержан гражданин Киргизии Абылгазиев У.Ж., плохо владеющий русским языком.

Какие права Абылгазиева У.Ж. должны быть обеспечены следователем?

А. право заявлять ходатайства на родном языке;

Б. право давать показания на родном языке;

В. право на один телефонный разговор на родном языке в присутствии следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании;

Г. право приносить жалобы на родном языке;

Д. все указанные права подозреваемого должны быть надлежаще обеспечены.

Ответ: А, Б, Г

2. 15 мая 2023 г. Осипов В.С. выгуливал свою собаку на пустыре. Примерно в 21.00 к нему подошли двое неизвестных парней и спросили, который час. После того, как Осипов В.С. достал из кармана телефон, один из молодых людей выхватил его из руки Осипова В.С., а второй нанес Осипову В.С. несколько ударов ногами в область живота, отчего тот упал на землю.

Осипов В.С. обратился с заявлением о преступлении в отдел полиции, в котором описал и приметы напавших на него парней.

Какие следственные действия вправе произвести следователь при проверке сообщения о преступлении?

А. допрос потерпевшего;

Б. осмотр места происшествия;

В. опознание;

Г. освидетельствование;

Д. проверку показаний на месте.

Ответ: Б, Г

3. Расследуя уголовное дело по обвинению Можаяева В.Л. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 213 УК РФ, следователь получил информацию о том, что 15-летнему Краснову С.Ю. известны сведения, имеющие значение для дела. Следователь принял решение о вызове Краснова С.Ю. на допрос в качестве свидетеля.

Что обязан сделать следователь перед началом допроса?

А. разъяснить Краснову С.Ю. его процессуальные права;

Б. предупредить Краснова С.Ю. об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний;

В. предупредить Краснова С.Ю. об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний;

Г. разъяснить Краснову С.Ю. необходимость давать правдивые показания;

Д. следователь обязан выполнить все указанные действия.

Ответ: А, Г

4. Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании. Суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица. В судебное заседание явились лица, не участвующие в деле, которые хотят дать объяснения по существу рассматриваемого спора.

Как должен поступить суд? Укажите неправильные варианты ответа на этот вопрос

А) заслушать объяснения лиц, не участвующих в деле

Б) отказать лицам, не участвующим в деле, в даче объяснений

В) заслушать объяснения лиц, не участвующих в деле, но не оценивать и не учитывать при вынесении решения их объяснения

Г) отказать лицам, не участвующим в деле, в даче объяснений и привлечь в качестве лиц, участвующих в деле.

Ответ: А, В, Г

5. Суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции. Судебные постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений суда.

Какое из перечисленных определений является частным? Выберите неправильные варианты ответа на этот вопрос.

А) определение о наложении судебного штрафа

Б) определение о прекращении производства по делу

В) определение об отложении судебного разбирательства

Г) определение о возвращении апелляционной жалобы

Ответ: Б, В, Г

6. В строительном-монтажном управлении №4 прорвало трубу горячего водоснабжения. Дежурный слесарь Федот Придыбайло пошел устранять протечку, но поскользнулся на мокром полу и упал в кипяток.

Какие действия должен предпринять работодатель в связи со случившимся? Выберите несколько правильных вариантов ответа.

- 1) организовать первую помощь слесарю и вызвать скорую помощь;
- 2) оперативно организовать устранение протечки;
- 3) вызвать полицию;
- 4) сообщить жене пострадавшего о случившемся.

Ответ: 1, 2, 4

7. В строительном-монтажном управлении №4 прорвало трубу горячего водоснабжения. Дежурный слесарь Федот Придыбайло пошел устранять протечку, но поскользнулся на мокром полу и упал в кипяток. Чтобы все-таки справиться с протечкой работодатель позвонил слесарю Авдоту Заменяйло и потребовал немедленно выйти на работу и починить трубу. Заменяйло сказал, что у него по графику сегодня выходной, поэтому на работу он не пойдет.

Какие из перечисленных видов дисциплинарных взысканий работодатель мог бы применить к слесарю Заменяйло, если бы тот незаконно отказался выходить на работу в выходной день?

- 1) замечание;
- 2) предупреждение;
- 3) выговор;
- 4) строгий выговор с занесением в трудовую книжку;
- 5) никакие из перечисленных.

Ответ: 1, 2

8. Гр. Тернов отправился на яхте «Марина» в одиночное путешествие. 21 августа в море стала портиться погода. Начался сильный шторм. На следующий день путешественник перестал выходить на связь. Еще через три дня он должен был прийти в морской порт «Тамань», но так там и не появился.

Спустя месяц круизный лайнер «Осирис» у берегов Черного моря заметил обломки разбитой яхты. Среди них команда обнаружила судовой журнал «Марины». Последняя запись была сделана в ночь с 22 на 23 августа.

Неровный почерк говорил: «02 ч. 15 мин. Обрушающиеся волны. Ураганный ветер. Повреждение левого борта. Потеря управления. Координаты ... Прошу помощи». Собрав печальные находки, капитан круизного лайнера в ближайшем пункте остановки передал их береговой охране.

Укажите какое имущество/право гр. Тернов, объявленный умершим, может вернуть/восстановить в случае своей явки (появления живым)?

А. деньги, которые отец гр. Тернова получил по завещанию после смерти сына;

Б. автомобиль, который перешел в порядке наследования по завещанию после смерти гр. Тернова к брату;

В. земельный участок, который гр. Тернов при жизни подарил дочери;

Г. унаследованные супругой Тернова денежные суммы и вложенные в долевое строительство;

Д. право пользования квартирой, которая была приватизирована после смерти гр. Тернова на имя его супруги и далее подарена сестре;

Е. жилой дом, который купил близкий друг, знавший об инсценировке смерти гр. Терновым, у унаследовавшей его после смерти супруга гр. Терновой.

Ответ: Б, Д, Е

9. Семилетний Михаил Нестеренко жил и воспитывался в прекрасной семье. Его родители всегда относились к нему с большим вниманием, растили его в любви и заботе.

Год назад отец Михаила в поисках работы уехал жить в другую страну. Позднее решил остаться там навсегда. Периодически он присылал своему сыну некоторое денежное содержание, считая такой способ исполнения родительских обязанностей надлежащим.

После отъезда его супруга Ольга Нестеренко, мать несовершеннолетнего Михаила, загрустила. Она перестала ходить на работу. Стала злоупотреблять алкогольными напитками, распродавать детские вещи первой необходимости, в том числе и те, что подарили родственники, отсутствовать подолгу дома. Временами она проявляла чувства агрессии: кричала, кидалась вещами, дралась, угрожала всем расправой.

Уже через месяц после отъезда отца несовершеннолетний Михаил перестал ходить в школу, явно недоедал, ходил в поношенной одежде не по сезону (погоде). Его регулярно встречали в ночное время в компании беспризорников, видели спящим на улице в одурманенном состоянии, дерущимся с прохожими.

Кто осуществляет меры по защите Михаила от злоупотреблений со стороны родителей?

А. органы опеки и попечительства;

Б. прокурор;

В. суд;

Г. орган исполнительной власти по защите населения.

Ответ: А, Б, В

10. Из представленного списка выберите правильные суждения о норме права:

- 1) содержание нормы права всегда неизменно;
- 2) одна правовая норма может выражаться в различных источниках права;
- 3) нормы права могут быть декларативными;
- 4) структура нормы права может быть представлена только диспозицией;
- 5) норма права может не содержать в себе диспозицию

Ответ: 2,3,4

Блок С. Задания с двумя или более правильными ответами (правильный ответ оценивается в 3 балла)

1. Семейство Пуговкиных решило создать фермерское хозяйство по разведению кактусов. Они построили теплицы, провели в них свет, воду, обогрев. Работы стоили 100 тыс. руб. Еще во столько же обошлись материалы. Кроме этого, фермеры купили на 50 тыс. руб. специальную почву и на 30 тыс. руб. вечнозеленые ежегодно удобряемые африканские кактусы.

С момента регистрации объединения Пуговкиных прошел почти год. Их производство шло на отлично. Оно ежемесячно приносило чистый доход в 200 тыс. руб. Фермеры даже подумывали расширить его, но сначала им необходимо было произвести удобрение почвы.

В начале февраля 2023 г. Пуговкины заключили договор на покупку необходимого количества удобрения. По его условиям оплаченный товар на сумму 20 тыс. руб. должен поступить 1 марта. В случае невыполнения обязательств п. 3.2. подписанного договора предусматривал, что виновная сторона будет обязана уплатить неустойку в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки.

В обусловленный договором срок удобрение на ферму не поступило. Как не старалась семья Пуговкиных, но урегулировать дело миром у них не получилось. Единственный в их регионе продавец был нагл и всячески уклонялся от исполнения договора. Спустя месяц неудобренные кактусы погибли. Фермеры очень расстроились и вместо первоапрельского веселья обратились в суд за защитой своих прав.

- Определите размер упущенной выгоды фермерского хозяйства Пуговкиных на дату подачи заявления в суд. Ответ запишите числом без пробелов (Например: 50000 руб. 00 коп.).

Ответ: 200000 руб. 00 коп. / 200000 руб 00 коп / 200000 руб

- С какой даты начинает исчисляться неустойка за непоставку удобрения фермерскому хозяйству Пуговкиных? Ответ запишите цифровым способом, где день месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр (через точку), год – четырьмя арабскими цифрами (Например: 09.08.2022).

Ответ: 02.03.2023

2.Гр. Тернов отправился на яхте «Марина» в одиночное путешествие. 21 августа в море стала портиться погода. Начался сильный шторм. На следующий день путешественник перестал выходить на связь. Еще через три дня он должен был прийти в морской порт «Тамань», но так там и не появился.

Спустя месяц круизный лайнер «Осирис» у берегов Черного моря заметил обломки разбитой яхты. Среди них команда обнаружила судовой журнал «Марины». Последняя запись была сделана в ночь с 22 на 23 августа. Неровный почерк говорил: «02 ч. 15 мин. Обрушающиеся волны. Ураганный ветер. Повреждение левого борта. Потеря управления. Координаты ... Прошу помощи». Собрав печальные находки, капитан круизного лайнера в ближайшем пункте остановки передал их береговой охране.

2.1. Не ранее какой даты может быть гр. Тернов объявлен умершим? *Ответ запишите цифровым способом, где день месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр (через точку), год – четырьмя арабскими цифрами (Например: 09.08.2022).* Если гр. Тернова нельзя объявить умершим, то поставьте прочерк (Например: -).

Ответ: 25.02.2024

2.2. Какой день следует считать днем смерти гр. Тернова? *Ответ запишите цифровым способом, где день месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр (через точку), год – четырьмя арабскими цифрами (Например: 09.08.2022).* Если гр. Тернова нельзя объявить умершим, то поставьте прочерк (Например: -).

Ответ: 23.08.2023

3. В строительном-монтажном управлении №4 прорвало трубу горячего водоснабжения. Дежурный слесарь Федот Придыбайло пошел устранять

протечку, но поскользнулся на мокром полу и упал в кипяток. Впоследствии было установлено, что слесарь получил обширные ожоги 2-3 степени.

Как с точки зрения трудового права называется ситуация, произошедшая с Придыбайло? Ответ впишите.

Ответ: «несчастный случай на производстве»

4. Определите форму реализации права, информация о которой представлена в двух последних предложениях следующего текста:

«Рабочий день Августа Петрова, главы города Р., был закончен. Из здания администрации города на служебном автомобиле он направился в аэропорт. Уже через два часа Август Оскарович зашел в самолёт и почувствовал себя по-настоящему свободным!»

Ответ: использование / использование права

5. Определите вид юридического факта по волевому критерию, информация о котором изложена во второй части представленного ниже текста:

"Жена ругала своего мужа, гениального художника (как утверждали некоторые маститые эксперты) Эвальда Неприкаянного, что он совсем не думает о семье, рисует днями и ночами свою «мазню», заполнил ею весь дом.

– Лучшие бы продал хоть что-то! - негодовала жена. Эвальд обычно на это ничего не отвечал, но в этот раз что-то в нём надломилось... Уже через неделю он продал пять своих картин. Жена не могла поверить своим глазам, когда увидела вырученную от продажи сумму. Таких денег в их семье отродясь не было..."

Ответ: юридический акт

Блок D Творческое задание (предполагает свободный ответ на поставленные вопросы в форме эссе)

Задание.

Прочитайте русскую народную сказку «Умная дочка» (для этого откройте прикрепленный файл с текстом сказки).

Текст сказки Вы можете прочитать, перейдя по ссылке - https://exams.rpa-mu.ru/_files/text_sch.pdf (текст был размещён в системе, где выполнялись задания).

Представьте себе, что описанные в сказке события происходили в наше время в условиях действия современного российского законодательства, и основываясь на этом:

1. Последовательно опишите события и действия героев сказки, как совокупность правоотношений (в том случае если речь идёт о правомерных жизненных ситуациях) и правонарушений (если речь идёт о противоправных деяниях).

2. По каждому выделенному вами правоотношению или правонарушению укажите соответствующие субъекты права и конкретные нормы действующего законодательства, регулирующие поведение этих субъектов.

ОТВЕТ:

1) Правоотношение собственности (абсолютные отношения), где лошадь находится в собственности Кузьмы (текст сказки: "Одна лошадь — всё хозяйство, но Кузьма не унывал."). Субъекты права: Кузьма, как собственник лошади. Неопределенный круг лиц, обязанных не препятствовать в осуществлении права Кузьмы. Нормы права: ст.137 ГК, нормы главы 13, части 1 ГК РФ.

2) Правоотношение собственности (абсолютные отношения), где телега находится в собственности Игната (текст сказки: "...А телегу у брата одолжи... ..Пошёл Кузьма телегу просить. Прижимист Игнат, а всё же брат, авось не откажет! .. - А так! Телега — моя, лошадь — твоя! "). Субъекты права: Игнат, как собственник телеги. Неопределенный круг лиц, обязанных не препятствовать в осуществлении права Игната. Нормы права: ст.137 ГК, нормы главы 13, части 1 ГК РФ.

3) Правоотношения из договора (относительные отношения), где взаимные гражданские права и обязанности у Игната и Кузьмы возникли из соглашения, предусмотренного законом, или не предусмотренного законом, но не противоречащему ему (текст сказки: Говорит он Кузьме: — А знаешь что? Поедем в город вместе. — Как это вместе? А так! Телега — моя, лошадь — твоя! Навалил Игнат на телегу всякого добра и сам сверху уселся. — Поехали, — говорит). Субъекты права: Игнат, как собственник телеги, и Кузьма, как собственник лошади. Нормы права: нормы главы 27 и 28 ГК РФ.

4) Правоотношение собственности, которое возникло из факта рождения жеребенка (текст сказки: "Наутро смотрит Кузьма — под телегой жеребёнок лежит"). Субъекты права: Кузьма, как собственник жеребенка. Неопределенный круг лиц, обязанных не препятствовать в осуществлении права Кузьмы. Нормы права: ст.137, 136 ГК, нормы главы 13, части 1 ГК РФ (в частности п.1 ст.218).

5) гражданское-процессуальное правоотношение, возникшее из факта подачи Игнатом или Кузьмой заявления в суд об истребовании жеребёнка из чужого незаконного владения (виндикационный иск). Субъекты права: Кузьма, Игнат, суд. Нормы права: ст.301 ГК РФ, ст.3 ГПК РФ и др. нормы (включая нормы, определяющие подсудность дела).

6) уголовное преступление (правонарушение), возникшее из факта дачи взятки Игнатом судье в ходе рассмотрения гражданского дела. Субъекты права: Игнат и государство, в лице соответствующих правоохранительных органов. Нормы права: ст. 291 УК РФ

7) уголовное преступление (правонарушение), возникшее из факта получения судьёй взятки от Игната в ходе рассмотрения гражданского дела. Субъекты права: Судья и государство, в лице соответствующих правоохранительных органов. Нормы права: ст. 290 УК РФ, (возможно в совокупности с ст. 305 УК РФ)

8) Остальные отношения, описанные в сказке, в частности вмешательство царя и бояр в разрешение спора между братьями, своеобразный судебный поединок (конкурс) по поводу признания права собственности на жеребенка, отношения дочери Кузьмы и царя, разрешение царем спора в условиях действия современного российского законодательства не состоялись бы (не имели место в действительности), поскольку в современной России таких органов государственной власти (царь) и правовых статусов (бояре) не существует, а также предусмотрен другой порядок обжалования решения суда первой инстанции (апелляция – кассация - надзор).

9) Дополнительно участники могли рассуждать о семейных правоотношениях (Кузьма - Пелагея) и вариантах оценки содеянного Кузьмой, после оглашения судебного решения (текст сказки - *Возмутился Кузьма*:

— *Да как же это, люди! Где ж правда?*

Разошёлся он, помянул и суд, и закон, и царство-государство, и самого батюшку-царя.). При этом для точной квалификации содеянного Кузьмой, как уголовного преступления (ст. 319 или ст. 297 УК РФ), или в качестве административного правонарушения, или, наоборот, как правомерного деяния в тексте сказки недостаточно информации (непонятно, что же Кузьма там наговорил и где он это сделал).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 50 баллов