

II Международная олимпиада по финансовой безопасности

Заключительный этап

11 класс

Решения и критерии оценивания заданий

Время выполнения заданий — 2 часа (120 минут)

Максимальные баллы за тематические блоки 1 и 2 $B_1 = B_2 = 25$ баллов, максимальный балл за кейс БК = 10 баллов. Итоговый балл вычисляется по формуле:

$$И = (1 + B_1)(1 + B_2)(1 + БК)$$

Тематический блок 1

(математика, информатика, экономика)

1. На заседании совета директоров ПАО «Процент» генеральный директор заявил, что по итогам двух последних календарных лет средний прирост дохода компании составляет 10%. Один из членов совета заявил, что, согласно бухгалтерской отчетности, за два года доход уменьшился на 15%. **Может ли быть так, что никто из них не ошибся?** Если доход компании за календарный год увеличивается, то прирост считается положительным, а если уменьшается — отрицательным. Средний прирост за два календарных года генеральный директор считает как среднее арифметическое приростов за каждый из этих двух лет.

Решение. Пусть в первый год доход вырос на $x\%$, а во второй — на $y\%$. Со слов гендиректора, получаем уравнение: $x + y = 20$; а из бухгалтерской отчетности следует, что $(1 + 0,01x)(1 + 0,01y) = 0,85$. Решим систему этих двух уравнений.

$$\begin{cases} x + y = 20, \\ 1 + 0,01x + 0,01y + 0,0001xy = 0,85; \end{cases} \quad \begin{cases} x + y = 20, \\ xy = -3500, \end{cases}$$

откуда находим, что одно из чисел x и y равно 70, а другое — -50 . Таким образом, если в один год (первый или второй) доход вырос на 70%, а в другой год сократился вдвое, то оба утверждения справедливы.

Примечание. Пример показывает, что средний прирост *не следует* вычислять как среднее арифметическое приростов за разные периоды.

2. Владелец маникюрного салона зашел на сайт своего салона и увидел, что клиенты оставили 50 отрицательных и 40 положительных отзывов. Известно, что любой клиент либо доволен, либо недоволен, что отрицательные отзывы оставляют 90% недовольных клиентов и что положительные отзывы оставляют 10% довольных клиентов. Остальные отзывы не пишут. **Оцените долю клиентов, которые остались довольны обслуживанием.**

Решение. Пусть x — количество довольных клиентов, а y — количество недовольных. Тогда математическое ожидание числа положительных отзывов равно $0,1x$, а числа отрицательных — $0,9y$. Приравнявая эти величины к известным долям, получим:

$$0,9y = 50 \text{ и } 0,1x = 40,$$

откуда находим оценки: $\hat{y} = 56$, $\hat{x} = 400$ (знак $\hat{}$ мы используем, чтобы подчеркнуть, что это не точное значение величины, а лишь оценка). Значит, в среднем 400 из 456 обслуженных клиентов, то есть около 88%, остались довольны.

Ответ. Прибл. 88%.

Примечание. Возможно решение с использованием приближенных равенств, без использования математических ожиданий.

3. У Вани есть 99 настоящих монет и 1 фальшивая. Внешне монеты неразличимы, но фальшивая отличается от настоящих по весу. Разрешается взвесить на чашечных весах любые две кучки монет и определить, одинаковые они по весу или одна из кучек тяжелее. **Какое наибольшее число настоящих монет можно выявить с помощью одного взвешивания? Придумайте алгоритм и опишите, как он работает.**

Решение. Положим на чаши весов по 25 монет, и пусть 50 монет останутся на столе. Если одна из чаш перевесит, то нужно сделать вывод, что фальшивая монета находится на весах. Значит, все 50 монет, которые лежат на столе, настоящие.

Если ни одна из чаш не перевесит, нужно сделать вывод, что на весах 50 настоящих монет.

Этот алгоритм позволяет гарантированно выявить 50 настоящих монет. Жюри пока не знает способа выявить больше.

4. При проведении проверки компаний A, B, C, D и E аудиторы выяснили следующее:

- 1) если у A имеются признаки уклонения от налогов, то у B они также имеются;
- 2) хотя бы у одной из компаний D и E выявлены признаки уклонения от налогов;
- 3) признаки уклонения от налогов выявлены только у одной из компаний B и C ;
- 4) компании C и D либо вместе уклоняются от налогов, либо вместе не уклоняются;
- 5) если у E имеются признаки уклонения от налогов, то у A и D они также имеются.

У каких компаний имеются признаки уклонения от налогов?

Решение. Будем считать, что $X = 1$, если компания X уклоняется от налогов, и $X = 0$, если нет.

Пусть $E = 1$. Запишем схему следствий:

$$E = 1 \xrightarrow{y_{m6.5}} A = 1 \xrightarrow{y_{m6.1}} B = 1 \xrightarrow{y_{m6.3}} C = 0 \xrightarrow{y_{m6.4}} D = 0$$

$$\downarrow y_{m6.5}$$

$$D = 1$$

Получилось противоречие: $D = 0$ и $D = 1$.

Пусть $A = 1$. Тогда

$$A = 1 \xrightarrow{y_{m6.1}} B = 1 \xrightarrow{y_{m6.3}} C = 0 \xrightarrow{y_{m6.4}} D = 0 \xrightarrow{y_{m6.2}} E = 1.$$

Противоречие с доказанным. Попутно мы доказали, что невозможны случаи $B = 1, C = 0$ и $D = 0$.

Таким образом, возможна лишь комбинация $A = B = E = 0$ и $C = D = 1$. Непосредственной проверкой убеждаемся, что это не противоречит ни одному из утверждений.

Ответ. Признаки уклонения от налогов имеются у компаний C и D .

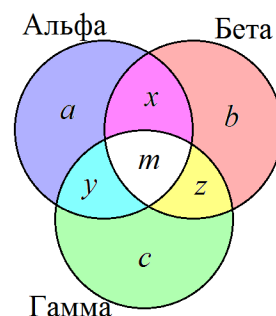
5. В трех организациях всего 65 сотрудников. Известно, что из них 41 человек работает в сервисе «Альфа», 42 — в магазине «Бета», а 50 — в курьерской службе «Гамма». При этом каждый может состоять в штате одной, двух или всех трех организаций одновременно.

а) **Какое наименьшее число сотрудников может состоять в штате всех трех организаций?**

б) **Какое наибольшее число сотрудников может состоять в штате всех трех организаций одновременно?**

Решение. Нарисуем организации на диаграмме Эйлера и в каждой из семи областей запишем неизвестное число сотрудников. Пусть общая часть (пересечение всех трех) содержит m сотрудников. Нужно найти наименьшее и наибольшее значение m .

Запишем систему уравнений, вытекающих из условия:



$$\begin{cases} a+b+c+x+y+z+m=65, \\ a+x+y+m=41, \\ b+x+z+m=42, \\ c+y+z+m=50. \end{cases}$$

Умножим первое уравнение почленно на 2 и вычтем из него остальные уравнения:

$$m = a + b + c + 3,$$

кроме того, подставляя $m - 3$ вместо $a + b + c$ в первое уравнение, находим:

$$2m - 3 = 65 - (x + y + z).$$

Значит, $3 \leq m \leq 34$, причем наименьшее значение 3 возможно лишь при $a = b = c = 0$, а наибольшее значение 34 возможно лишь при $x = y = z = 0$.

Подставим в систему $a = b = c = 0$ и $m = 3$. Получим:

$$\begin{cases} x + y + z = 62, \\ x + y = 38, \\ x + z = 39, \\ y + z = 47. \end{cases}$$

Вычитая из первого оставшиеся три поочередно, находим: $z = 24$, $y = 23$, $x = 15$.

Эта тройка удовлетворяет всем условиям, наименьшее значение 3 реализуется.

Теперь подставим в систему $x = y = z = 0$ и $m = 34$. Получаем: $a = 7$, $b = 8$, $c = 16$. Таким образом, наибольшее значение 34 реализуется.

Ответ: а) 3; б) 34.

Критерии оценивания заданий тематического блока 1

5 баллов — верное и обоснованное решение.

3 балла — решение в целом верное и обоснованное, но содержащее арифметическую ошибку.

1 балл — имеются верные идеи решения, но решение содержит ошибку.

Тематический блок 2 (обществознание, право)

1. Прочитайте текст и выполните предложенные задания.

I. В последнее десятилетие стало ясно, что такие этические категории, как ложь и обман, вполне уместны и в научном контексте: так, ими особенно интересуется поведенческая экономика и социальная психология. В психологии область, которая изучает феномен обмана, лежит на пересечении психологии индивидуальности, психологии принятия решений, психологии управления и психологии морали. Здесь исследуют различные варианты воздействия, которые включают манипуляцию чужим сознанием и поведением, ведь обманом можно назвать любую ситуацию, при которой манипулятор побуждает нас принять решение, отвечающее не нашим, а его интересам.

II. В информационном пространстве — главным образом, в интернете и по телефону — обманым путем у пользователя чаще всего пытаются выманить деньги или личную информацию. Манипулятор в данном случае — это нарушитель закона, а его «жертва» — это человек, принимающий решение, о котором десять минут назад даже не задумывался. В социальной инженерии существует целый набор социально-психологических рецептов, цель которых — проманипулировать сначала сознанием, а потом и поведением человека. Главным в психологии обмана оказывается воздействие на процесс принятия решений.

III. Психолог Даниэль Канеман первым описал двухступенчатую модель принятия решения, согласно которой, делая выбор, человек может задействовать два уровня мышления. Система первого уровня отталкивается от стереотипов и позволяет нам очень быстро, хоть и не всегда рационально, реагировать на ситуацию: мы применяем выученный паттерн поведения и в новых обстоятельствах действуем как обычно. Например, когда человеку

рассказывают, что ему грозит опасность или что у него крадут деньги, он, чтобы этого избежать, в первую очередь прибегает к набору стереотипных действий. Система второго уровня — это рациональное мышление, которое и позволяет разобраться, что нас обманывают. На этом этапе человек сопоставляет и фильтрует информацию, отделяя полезные сведения от бесполезных или даже вредоносных, и в итоге принимает взвешенное осознанное решение. Но, так как на этом уровне задействуется более медленный и энергозатратный когнитивный процесс, сознательный контроль над принятием решения, как правило, включается позже и реже. Исследования в области экономической психологии говорят о том, что мы малорациональные и достаточно спонтанные существа: например, часто покупаем совсем не то, за чем пришли.

IV. Злоумышленники стараются всячески стимулировать первый автоматизированный механизм принятия решений, поэтому в ситуации стремительного манипулятивного воздействия жертва зачастую не успевает критически оценить входящую информацию. Более того, психология обмана состоит в том, чтобы побудить человека принять невыгодное для него решение, сочетая правдоподобную информацию с неправдоподобной, истинную — с ложной. Кроме того, фокус внимания у человека довольно узкий, и, если он направлен на работу, бытовые задачи или управление автомобилем, на критический анализ информации ресурсов остается немного. Большинство манипуляторов в попытках повлиять на процесс принятия решения апеллируют именно к такой ситуации.

V. Большинство техник социальной инженерии основано на одних и тех же приемах, призванных активировать бессознательную ступень принятия решений и помешать рациональной оценке происходящего. Для этого часто используют эффект неожиданности, например, звонят среди ночи, чтобы застать человека в уязвимом физиологическом состоянии: в силу слабой включенности сознания он вряд ли сможет защитить свои интересы. Или нас ловят в определенном эмоциональном состоянии: почти каждый человек периодически находится в стрессе, и потому не может вовремя дать отпор, или пребывает в состоянии умиротворения и полного доверия миру, — а в этот период мы вовсе не намерены защищаться от недоброжелателей. Другая техника заключается в том, чтобы дать понять: времени нет, нужно действовать быстро, иначе случится нечто ужасное. Например, женщине, у которой есть сын подросткового возраста, поступает звонок: в трубке испуганный юношеский голос очень быстро, сбивчиво, полупшепотом что-то говорит, произнося «ключевые слова» (мама, проблема, срочно). Голос трудно узнаваем, и подавляющее большинство матерей в первые секунды пойдут на поводу у обманщика.

VI. Универсальный рецепт защиты от любого обмана — это разумное недоверие. Оно связано в первую очередь с самоконтролем, то есть с умением не повестись на свою первую реакцию, а прибегнуть к той самой двухпроцессной системе принятия решений. Поскольку приемы манипуляторов направлены на то, чтобы ограничить работу системы второго уровня (чтобы жертва, не успев подумать, совершила действие в ущерб себе), сопротивляться им можно, занимаясь развитием самоконтроля в стрессогенных ситуациях. Каждый раз, прежде чем совершить необдуманный поступок, стоит включить критичность и разобраться, что происходит.

(По В. Спиридонову, С. Нартовой-Бочавер, А. Горбуновой)

1.1. Соотнесите абзацы текста и их возможные заголовки. Обратите внимание, что вариантов заголовков дано больше, чем самих абзацев.

1. Междисциплинарный подход в изучении технологий обмана.
2. Не буди лихо, пока оно спит тихо.
3. Использование науки в неблагоприятных целях.
4. Провоцирование жертвы на принятие быстрого решения.
5. Психологические аспекты реакции человека на происходящие события.
6. Мошеннические приемы.
7. Правовые способы борьбы с социальной инженерией.
8. Психотипы людей, неуязвимых для мошенников.
9. Проверяй, а не доверяй!

10. Невозможность изучения технологий обмана классическими научными методами.

Ответ:

Но- мера абзацев	I	II	III	IV	V	VI
По- рядковые номера заго- ловков	1	3	5	4	6	9

По 1 баллу за каждый верный ответ. Всего 6 баллов.

1.2. В тексте приведен термин, описывающий явление, определение которому приведено ниже. Выберите номер абзаца, в котором используется этот термин.

«Персональные сведения человека, которые относятся к конкретному физическому лицу и позволяют его идентифицировать. К ним относятся: паспортные данные, социальное и имущественное положение, информация о банковской карте, телефонные номера и т. д.»

Ответ: II. 1 балл.

1.3. Рассмотрите предложенные ситуации и выберите ту, в которой в преступлении используется тот же метод обмана, что и в приведенном тексте.

1. Самая известная пирамида в истории России — конечно, МММ. За время ее существования в ней успели поучаствовать 15 млн человек. Работа сопровождалась массовой рекламой на телевидении. Основатель Сергей Мавроди продавал билеты с номинальной стоимостью, цена на которые ежедневно росла. По сути, он вовлекал клиентов в спекуляцию своими же акциями. Вкладчик покупал билет за 100 рублей, а продавал обратно компании через день уже по более высокой цене. МММ повышала стоимость своих билетов ежедневно и неравномерно. Предсказать, на сколько они вырастут через три дня или через неделю, было невозможно. Проблема возникла, когда цена билетов стала такой высокой (а она за все время увеличилась в 127 раз), что новые клиенты уже не могли покрывать выплаты старым. Пузырь лопнул, и Мавроди был осужден за мошенничество в особо крупных размерах и приговорен к четырем с половиной годам заключения. Надо сказать, что пирамида МММ стала одной из самых крупных по объему привлеченных средств в мире.

2. Сегодня самый распространенный способ — это фишинг (от англ. phishing, искаженного fishing «рыбная ловля», «вылавливание», «выуживание»). В этом случае злоумышленник отправляет пользователю электронное письмо, которое выглядит как сообщение от банка, онлайн-магазина, социальной сети или другой вызывающей доверие организации. В письме говорится, что аккаунт пользователя пытались взломать, замечена подозрительная активность, требуется подтвердить личные данные или пройти по ссылке, чтобы оплатить покупку или получить купон на скидку. Заглотив «наживку», получатель нажимает на ссылку или открывает вложение к письму — и оказывается «на крючке» у тех, кто таким образом получает доступ к конфиденциальной информации.

3. По данным МВД РФ, ежегодный доход организованных преступных группировок в России достигает 10 миллиардов рублей. Сумма настолько громадна, что естественно появление в нашей прессе предложений каким-то законным образом «простить» преступное прошлое этим деньгам, чтобы можно было включить их в народное хозяйство. Но здесь важно помнить следующее. Во-первых, за подобными капиталами действительно стоят преступления, и не только финансовые, но зачастую самые настоящие уголовные. Во-вторых, обладатели преступных денег вовсе не ставят перед собой патристических целей. Легальные деньги нужны им, чтобы не надо было скрывать большие траты. В-третьих, грязные деньги, превратившись в чистые, вновь идут на финансирование преступных организаций, то есть реинвестируются в криминальную деятельность.

4. Владимир Ильин, руководитель аналитического центра «Сатурн», подтверждает, что криптовалюта — удобная для легкого вывода денег система. Бонусом идет относительная анонимность — «легче заметить следы». Но главное, что «в крипту приходит аудитория, уже склонная к участию. Все знают, что это рискованно, но можно хорошо заработать. Вот все это вместе и определяет популярность крипты,» — считает он.

Ответ: 2. 2 балла за верный ответ.

2. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните предложенные задания.

Алле поступил звонок на мобильный телефон. Звонящая представилась сотрудницей одного известного банка, назвала Алле ее верные паспортные данные, место жительства и сообщила, что по ее счету провели операцию: перевели 8000 рублей некоему Н. Так как звонившая ничего не требовала, а номер не выглядел подозрительным, женщина продолжила разговор и узнала, что ее лицевой счет скомпрометирован. Алла проверила операции по приложению — переводов не было. На это звонившая сотрудница банка сказала, что операция не будет видна в приложении, потому что совершена с лицевого счета, а не с карты, а лицевой счет один для всех продуктов в банке. Звонившая предупредила, что ей нужно сообщить в другие банки, где у Аллы есть счета. Звонившая назвала еще один банк, где у Аллы был открыт счет. После этого Алле перезвонил сам сотрудник второго банка, попросил оставаться на линии и посоветовал побыстрее переложить деньги с текущего счета на новый — который он уже завел. Вариантов перевода он предложил массу: либо через приложение, либо через партнерский банкомат еще одного банка, а еще лучше привязать новый счет через Google Pay и перевести туда все деньги — якобы это самый быстрый способ. Алла приняла решение и совершила денежный перевод. После чего никто с ней на связь выходить не стал, доступа к счету, на который она перевела деньги, Алла не получила, а самостоятельно позвонив в банк, Алла узнала, что никто из сотрудников банка с ней не связывался.

2.1. Куда следует обратиться Алле для защиты своих нарушенных прав?

1. В банк.
2. К оператору сотовой связи.
3. В полицию.
4. В следственный комитет.

Ответ: 1,3

1 балл за полностью верный ответ.

2.2. На следующий день Алла, успокоившись и разобравшись в ситуации, обратилась в банк с требованием отмены совершенного перевода. Назовите причину отказа банка в возврате средств.

Ответ: Алла сама, своими сознательными действиями передала деньги мошенникам, введя необходимые для совершения транзакции данные.

1 балл за полностью верный ответ.

2.3. Из приведенного перечня характеристик преступных деяний выберите те, с которыми столкнулась Алла.

1. Тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору.
2. Хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.
3. Хищение чужого имущества, вверенного виновному.
4. Открытое хищение чужого имущества.
5. Нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия.

6. Обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных.

7. Требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких.

Ответ: 2, 6.

2 балла за полностью верный ответ.

3. Состояние экономической безопасности государства связано с теневой экономикой, которая представляет собой любую хозяйственную деятельность, не зарегистрированную специальными уполномоченными органами. Теневая экономика подрывает доверие к государству и праву, приводит к росту социального напряжения.

3.1. Какие финансовые угрозы для государства несет теневая экономическая деятельность? Назовите три угрозы.

Ответ:

Снижается поступление налогов в бюджет.

Нарушается статистическая картина экономической деятельности в стране, что приводит к неправильным финансовым решениям государственных органов в области планирования и регулирования хозяйственной деятельности.

Из-за теневой занятости граждане по выходу на пенсию получают ее в минимальном размере, что повышает финансовую нагрузку на государственные системы социальной поддержки.

Могут быть названы иные финансовые угрозы.

По 2 балла за каждую названную угрозу. Максимум 6 баллов.

3.2. Предложите три конкретные меры по выводу теневой экономической деятельности в легальный сектор.

Ответ:

Могут быть приведены следующие меры (каждая из названных мер должна быть конкретна):

Внедрение мобильного приложения для малого и среднего предпринимателя, которое позволяет легко уплачивать налоги и оперативно решать вопросы по налогообложению фирмы.

Перевод большинства государственных услуг для бизнеса в дистанционный формат.

Организация онлайн-консультаций по ликвидации возможных нарушений от специалистов профильных ведомств.

Могут быть приведены иные уместные меры.

По 2 балла за каждую названную меру. Максимум 6 баллов.

Кейс

При рассмотрении заявки на газификацию участка газосбытовая организация придерживается следующей процедуры:

1. если к заявке приложены все нужные документы и они верно оформлены, то заявка удовлетворяется через три дня после подачи;

2. если в заявке имеются несоответствия или отсутствует часть необходимых документов, то рассмотрение заявки продлевается на 20 дней: 17 из них дается заявителю на устранение недостатков, и 3 дня — на повторное рассмотрение;

3. в случае повторного выявления недостатков рассмотрение продлевается еще на 20 дней. И так далее.

В трех соседних городах работают комиссии, рассматривающие заявки. В первый год комиссии работали примерно одинаково со следующими результатами (табл. 1).

Табл. 1

Доля заявок, удовлетворенных в течение трех дней	40%
Доля заявок, рассматриваемых более 43 дней	0%
Среднее время удовлетворения заявки, количество дней	19,8

Задание 1. По данным табл. 1 оцените вероятность того, что заявка, отклоненная в первый раз, будет удовлетворена при повторной подаче.

Задание 2. Через год статистика результатов работы комиссий изменилась (табл. 2).

Табл. 2

Город	Энск	Арбатов	Старгород
Доля заявок, удовлетворенных в течение трех дней	30%	41%	78%
Доля заявок, рассматриваемых более 43 дней	0%	0,2%	2,0%
Среднее время удовлетворения заявки, количество дней	18,4	18,5	8,6

Какие факторы, по вашему мнению, могли повлиять на процедуру рассмотрения заявок таким образом, как это произошло в этих трех городах?

Задание 3. Алексей получил отказ в удовлетворении заявки на газификацию участка без указания причин, несмотря на соблюдение всех формальных требований по оформлению заявки и приложений к ней. Алексей отправил жалобу в Конституционный суд РФ, сославшись на то, что организация нарушила его право на доступ к информации, не указав причины отказа. Брат Алексея Иван раскритиковал его действия, сославшись на то, что, во-первых, в суд Алексей обращаться не мог, так как ещё не использовал другие способы защиты своего права, например, не обращался в администрацию города или в прокуратуру, а во-вторых, обращаться именно в Конституционный суд у Алексея нет оснований, так как КС РФ рассматривает не жалобы граждан, а споры только между государственными органами об их компетенции.

Найдите ошибки в действиях и рассуждениях Алексея и Ивана. Исправьте ошибки, приведя правовое обоснование. Ссылка на конкретную норму права обязательна.

Решение. 1. Составим таблицу распределения случайной величины X «длительность удовлетворения заявки».

$$X \square \begin{pmatrix} 3 & 23 & 43 \\ 0,4 & 0,6p & 0,6(1-p) \end{pmatrix},$$

где p — искомая вероятность. Математическое ожидание EX равно

$$3 \cdot 0,4 + 23 \cdot 0,6p + 43 \cdot 0,6(1-p) = 27 - 12p.$$

Чтобы найти оценку $\hat{p}$ неизвестной вероятности p , приравняем математическое ожидание к известному среднему:

$$27 - 12\hat{p} = 19,8, \text{ откуда } \hat{p} = 0,6.$$

2. В Арбатове значимых изменений в статистике нет. Можно предположить, что схема работы комиссии осталась прежней.

В Энске заметно снизилась доля «быстрых» заявок, но среднее время прохождения не выросло, а тоже снизилось. Это может быть вызвано искусственными препятствиями прохождению заявки при первой попытке и искусственным ускорением при второй. Возможно, в Энске комиссия начала вымогать взятки за удовлетворение заявки. При этом все заявки удовлетворяются не позже, чем со второй попытки, чтобы не провоцировать скандалы и не привлекать лишнего внимания.

В Старгороде заявки стали в среднем удовлетворяться очень быстро. Можно предположить, что появилась коммерческая «прокладка» — предприятие, которое за плату оформляет документы за заявителя. Если заявитель пользуется этой услугой, то заявка удовлетворяется быстро. Тот, кто отказался от услуги по оформлению, встречается с волокитой (2 % заявок, отклоненных дважды).

3. Ошибка 1. «Алексей не имел права обратиться в суд». / Обоснование: Алексей имел право обратиться в суд. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ст. 46 Конституции РФ);

Ошибка 2. «Алексей направил жалобу в Конституционный суд РФ». / Обоснование: Алексей в данной ситуации должен был направить обращение в суд общей юрисдикции, а не в Конституционный суд, так как по жалобам граждан на нарушение конституционных их прав и свобод КС РФ проверяет конституционность законов и иных нормативных актов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты. (ст. 126 Конституции РФ).

Ошибка 3. «Конституционный суд РФ не занимается рассмотрением жалоб граждан, а только разрешением споров между государственными органами об их компетенции». / Обоснование: Конституционный суд проверяет по жалобам граждан на нарушение конституционных их прав и свобод конституционность законов и иных нормативных актов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты, т.е. рассматривает жалобы граждан, а не только споры о компетенции между органами государственной власти. (ст. 126 Конституции РФ).

Критерии оценивания кейса

За задание 1 — максимум 2 балла.

За задание 2 — максимум 5 баллов.

За задание 3 — максимум 3 балла.