

## БЛОК I — ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ (МАХ 9Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Предварительный анализ и анализ структуры данных	Предварительного анализа И анализа структуры данных нет ИЛИ они некорректны ИЛИ они не применяются	Представлен анализ структуры данных (возможно, с существенными недочётами) И сделан вывод о достаточности/недостаточности размера выборки	Представлен анализ структуры данных (недочетов нет или они незначительны) И Сделано одно из трех: <ul style="list-style-type: none"> <li>Исследованы основные показатели — средние значения + несколько статистик или распределения</li> <li>Построены взаимосвязи и/или корреляция переменных выборки</li> <li>Обработаны выбросы</li> </ul>	Представлен анализ структуры данных (недочетов нет или они незначительны) И Сделано 2+ из 3-х <ul style="list-style-type: none"> <li>Исследованы основные показатели — средние значения + несколько статистик или распределения</li> <li>Построены взаимосвязи и/или корреляция переменных выборки</li> <li>Обработаны выбросы</li> </ul>	1

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Гипотеза и исследовательский вопрос	Гипотеза НЕ соответствует поставленному вопросу ИЛИ Гипотезы нет ИЛИ Тривиальный вопрос	Есть исследовательский вопрос И/ИЛИ Есть гипотеза И Либо вопрос, либо гипотеза нетривиальны	Гипотеза И вопрос четко сформулированы, гипотеза соответствует поставленному вопросу И не является тривиальной	Не ставится	2
Механизм	Механизма нет	Механизм есть, но со значительными недочетами в логике	Механизм с незначительными недочетами в логике или без них	Не ставится	1

#### ВНИМАНИЕ:

1. ЕСЛИ ЗА КРИТЕРИЙ «ГИПОТЕЗА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС» ВЫСТАВЛЕНА ОЦЕНКА 0, ТО ЗА КАЖДЫЙ КРИТЕРИЙ БЛОКОВ II и III МОЖЕТ БЫТЬ ВЫСТАВЛЕНА ОЦЕНКА НЕ БОЛЕЕ, ЧЕМ 1
2. ЕСЛИ ЗА КРИТЕРИЙ «ГИПОТЕЗА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС» ВЫСТАВЛЕНА ОЦЕНКА 1, ТО ЗА КАЖДЫЙ КРИТЕРИЙ БЛОКОВ II и III МОЖЕТ БЫТЬ ВЫСТАВЛЕНА ОЦЕНКА НЕ БОЛЕЕ, ЧЕМ 2

## БЛОК II — АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЛОК (МАХ 15Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Математическая модель исследования	Матмодель не представлена ИЛИ Матмодель некорректна	Построена тривиальная матмодель И/ИЛИ Матмодель имеет существенные недочёты	Построена НЕтривиальная матмодель (недочётов нет или они незначительны)	Построена НЕтривиальная матмодель (недочётов нет или они незначительны) И Проверена устойчивость матмодели	2
Визуализация результата	В работе нет визуализации. Неподходящая визуализация	Визуализация есть, но по ней нельзя или трудно сделать выводы	Из графика можно сделать выводы, если всматриваться и разбираться	Из графиков легко делаются выводы	1
Интерпретация	Интерпретация не представлена	Проинтерпретированы результаты модели, выводы тривиальны	Интерпретация модели содержательна НО есть существенные недочёты	Интерпретация модели содержательна, недочетов нет или они незначительны	2

## БЛОК III — ПРЕЗЕНТАЦИЯ (МАХ 10Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Командная работа	Командная работа не видна (каждый участник знает только свою часть)	Командная работа видна, НО участники только частично разбираются в решении	Командная работа видна, участники хорошо разбираются во всём решении	Не ставится	1
Логика презентации	Презентация сделана с грубыми логическими нарушениями, слушатель теряется в повествовании.	Большая часть презентации логически выстроена, но есть недостатки в логике повествования	Логичное повествование; возможны небольшие недостатки	Не ставится	1
Выводы	В работе НЕ описаны перспективы/ограничения И практическая польза исследования	Перспективы/ограничения описаны, но со значительными недостатками И/ИЛИ практическая польза описана, но со значительными недостатками	Перспективы/ограничения описаны с незначительными недостатками или без них И практическая польза описана с незначительными недостатками или без них	Перспективы/ограничения описаны с незначительными недостатками или без них И практическая польза описана с незначительными недостатками или без них И описан policy implication с незначительными недостатками или без них	2

### ПРОЦЕДУРА ПОДСЧЕТА ИТОГОВОГО БАЛЛА ЗА ПРОЕКТНЫЙ ТУР:

1. Каждый эксперт из комиссии выставляет команде баллы по всем критериям.
2. По каждому критерию рассчитывается медианный балл.

Например, если эксперт 1 поставил команде за критерий «Интерпретация» 3 балла, эксперт 2—3 балла, эксперт 3—2 балла, то медианный балл по этому критерию равен 3. Именно этот балл используется для расчета итогового балла команды по критерию «Интерпретация».

3. Медианные баллы по критериям подставляются в формулы:

Постановка задачи = Предварительный анализ и анализ структуры данных + 2\*Гипотеза и исследовательский вопрос + Механизм

Аналитический блок = 2\*Математическая модель исследования + Визуализация результата + 2\*Интерпретация

Презентация = Командная работа + Логика презентации + 2\*Выводы

4. ИТОГ ЗА ПРОЕКТНЫЙ ТУР = (Постановка задачи + Аналитический блок + Презентация)/34 \* 100

Примечание: все участники команды получают равные баллы за проектный тур.