

Критерии оценивания второго тура олимпиады «Высшая проба» по международным отношениям в 2023 году, 11 класс**Максимальное количество баллов – 100****КЕЙС (30 баллов)**

В данном кейсе любая страна/комбинация стран может считаться верным ответом при корректной аргументации.

Бразилия

Аргументы за включение: 1) крупное население, превышающее население как минимум трех постоянных членов Совбеза ООН; 2) если выстраивать рейтинг стран в соответствии с уровнем счастья, то Бразилия превосходит по этому показателю два государства-постоянных члена ООН (Китай и Россию); 3) в Совбезе нет стран-постоянных членов из региона Латинская Америка, поэтому включение Бразилии как одного из региональных лидеров имеет смысл.

Индия

Аргументы за включение: 1) Индия превосходит по численности населения все государства мира, за исключением Китая (на 2022 г.), что дает резонное основание включить ее в число постоянных членов; 2) Индия тратит большое количество средств на содержание военно-промышленного комплекса (больше, чем 3 постоянных члена – Россия, Франция и Великобритания, а также больше, чем все остальные кандидаты); 3) Индия обладает ядерным оружием, так же как и все постоянные члены Совбеза ООН.

Япония

Аргументы за включение: 1) у Японии очень высокий ВВП в абсолютном значении (он превосходит ВВП всех кандидатов и трех стран-постоянных членов Совбеза ООН – Россия, Франция, Великобритания), что дает уверенность, что Япония играет важную роль в мировой экономике; 2) если выстраивать рейтинг стран в соответствии с уровнем счастья, то Япония превосходит по этому показателю два государства-постоянных члена ООН (Китай и Россию); 3) Япония является более политически стабильной страной, чем все постоянные члены Совбеза ООН и кандидаты.

Германия

Аргументы за включение: 1) Германия является более счастливой страной, чем все постоянные члены Совбеза ООН и кандидаты; 2) ВВП Германии является наибольшим среди всех европейских стран, представленных в Совбезе ООН (больше, чем у Франции, Великобритании и России); 3) Германия является более политически стабильной страной, чем все постоянные члены Совбеза ООН и кандидаты за исключением Японии.

Ясность и четкость изложения - 3 балла

Участник дает конкретный ответ на поставленные вопросы.

Полнота раскрытия темы - 7 баллов

Участник дает развернутые ответы на все вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

Способность к аргументации - 10 баллов

Участник объясняет, почему нужно принять определенное решение.

Участник объясняет, почему другие решения не могут быть приняты в данной ситуации.

Участник обосновывает каждое свое утверждение, подкрепляя его информацией из кейса.

Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов

Участник правильно использует терминологию, корректно оперирует приведенными данными.

Логика - 3 балла

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

Язык и стиль - 2 балла

Ответ участника представлен в грамотной форме, в нейтральном или формальном стиле.

ЭССЕ (70 баллов)

Эссе по содержанию соответствует одной из следующих тем:

- 1. Соотношение политического и экономического характера региональных интеграционных процессов (необходимо продемонстрировать на примере).*
- 2. Какова роль негосударственных акторов (ТНК, НПО, НКО) в условиях глобализации/регионализации?*
- 3. Роль ЕАЭС в продвижении евразийской интеграции: какие основные механизмы (институты) функционирования и ключевые достижения можно выделить?*

Наличие ясной структуры - 10 баллов

Эссе имеет четкую и легко прослеживаемую структуру (введение, основную часть, заключение).

Количество слов в работе не превышает установленный лимит.

Полнота раскрытия темы - 15 баллов

Во введении участник обозначает проблему.

Приводит аргументы «за» и «против» или (в зависимости от темы) в пользу обеих позиций, рассматриваемых в теме.

Участник подкрепляет свои тезисы примерами.

В заключении участник делает вывод на основе собственных размышлений.

Логика аргументации - 15 баллов

В эссе четко прослеживается логика рассуждения, раскрываются причинно-следственные связи.

Суждения участника не противоречат друг другу.

Понятийно-смысловая адекватность – 10 баллов

Участник корректно и уместно использует термины и понятия из истории, социальных наук или теории международных отношений.

Корректность приведенных фактов - 15 баллов

Участник приводит достоверную информацию, конкретные даты, имена, термины.

В эссе отсутствуют фактологические ошибки.

Язык и стиль - 5 баллов

Эссе участника написано грамотно, в нем отсутствуют грубые грамматические и/или орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста.

Эссе написано в нейтральном или формальном стиле.