

Критерии оценивания второго тура олимпиады «Высшая проба» по международным отношениям в 2023 году, 11 класс**Максимальное количество баллов – 100****Кейс (30 баллов)****Ответ:****Россия**

Плюсы: Самая дешевая цена за тонну пшеницы. Это даст возможность Алжиру сэкономить часть грантовых средств и направить их на повышение внутренней продовольственной безопасности. Морской путь - один из самых быстрых и безопасных для транспортировки зерна. К тому же он позволяет одновременно перевозить очень большие объемы. Россия уже много лет возит по нему пшеницу и муку в Северную Африку. Даже в условиях геополитической напряженности эти поставки продолжают осуществляться благодаря договоренностям в рамках ООН и двусторонним соглашениям (например, с Турцией). У России достаточно большие объемы производства пшеницы (3-е место в мире), но при этом небольшое население, которое к тому же не растет, и скромный внутренний рынок, что позволяет стабильно направлять огромные объемы зерна на экспорт. Россия - надежный поставщик, она выполняет все обязательства по торговым соглашениям с Алжиром и охотно идет на новые сделки. Например, недавно были сняты фитосанитарные барьеры для экспорта российской пшеницы в Алжир. Алжир официально подал заявку на вступление в БРИКС+, но не был выбран в первый год расширения организации. Долгосрочное сотрудничество с Россией в сфере поставок агропродукции может повысить уровень взаимного доверия и укрепить шансы страны на вступление в организацию, одним из лидеров которой является РФ. Как член СБ, имеет вес в ООН и может влиять на процесс принятия глобальных решений, в том числе в области продовольственной безопасности.

Минусы: Довольно большие объемы внутреннего потребления. Сроки поставок не самые быстрые, а Алжир переживает продовольственный кризис и социальное недовольство прямо сейчас. При долгосрочном сотрудничестве с Россией (тем более в военно-технической сфере) есть риск столкнуться с антироссийскими западными санкциями, которые могут осложнить продукции поставки по морю и процесс оплаты за нее. Есть мнение, что Россия голосовала ЗА вступление Алжира в БРИКС, вето наложила Индия. Поэтому сотрудничестве с РФ не может гарантировать будущее членство Алжира в этой организации.

Китай

Плюсы: Самые быстрые сроки поставок зерна, что очень выгодно для Алжира, столкнувшегося с острой нехваткой продовольствия. Китай готов поставлять пшеницу в Алжир через свои сухопутные коридоры инициативы “Пояс и путь” - они быстрые и безопасные, нет риска столкнуться с западными санкциями. Долгосрочное сотрудничество с Китаем повышает шансы на новые инвестиции в развитие алжирской инфраструктуры (в том числе в области сельского хозяйства и транспорта) в рамках “Пояса и пути”, а также на получение кредитов от китайских банков и заключение проектных контрактов. Китай готов вкладываться в поставки и производство удобрений на территории Алжира, что повысит продовольственную безопасность страны в долгосрочной перспективе. Китай тоже член

БРИКС+ и может содействовать вступлению и адаптации Алжира в этой организации. как член СБ, имеет вес в ООН и может влиять на процесс принятия глобальных решений, в том числе в области продовольственной безопасности. **Минусы:** Самая высокая цена за тонну пшеницы. Не останется средств, которые можно будет направить на внутреннее развитие. Есть риск попасть под серьезные кредитные обязательства перед Китаем, который уже превращается в крупнейшего в мире сборщика долгов, что будет влиять на принятие Алжиром политических решений в будущем. Сухопутные маршруты (железные дороги) проходят через территорию Ближнего Востока, что чревато геополитическими рисками.

Индия

Плюсы: Второе место по объемам производства пшеницы в год. Самая низкая цена за тонну пшеницы (наравне с Россией). Довольно безопасный сухопутный коридор. Индия, как Россия и Китай, тоже член БРИКС+ и может повлиять на вступление Алжира в организацию (вероятно, ранее, именно Индия голосовала против). **Минусы:** Самый большой внутренний рынок и самое большое население, которое нужно кормить. Большой процент произведенного продовольствия уходит и будет уходить именно на удовлетворение внутренних потребностей. Индия придерживается политики мультиприсоединения и не делает ставок на сотрудничество с той или иной страной/группой стран, поэтому ждать от нее стабильного долгосрочного сотрудничества и особых преференций не приходится. Не является членом СБ ООН.

США

Плюсы: Самый маленький внутренний рынок, США могут направлять большой процент произведенной пшеницы на экспорт. Не самая высокая цена за тонну. США готовы поддержать Алжир экономически, а также, возможно, согласятся на сотрудничество в области ИКТ, что косвенно влияет и на уровень развития агропромышленности. как член СБ, имеет вес в ООН и может влиять на процесс принятия глобальных решений, в том числе в области продовольственной безопасности. **Минусы:** Самые долгие сроки первой поставки пшеницы - может довести ситуацию с продовольственным кризисом в Алжире до критических показателей. Самые маленькие объемы производства пшеницы, при этом довольство большое население. Долгосрочное сотрудничество с США сводит к нулю шансы Алжира на вступление в БРИКС+ и получение торговых/транспортных/финансовых и иных преференций, связанных с членством в данной организации.

Итоговый выбор: *Россия.* Это надежный партнер со стабильными налаженными контактами с Алжиром (в том числе в области поставок агропродукции), готовый идти навстречу, предоставлять дополнительные преференции, подписывать соглашения, снимать торговые барьеры, углублять сотрудничество в иных областях. Россия - традиционный экспортер пшеницы - ее пшеница может конкурировать за счет низкой цены и высокого качества. Россия поддерживает страны Мирового большинства, выступает против гегемонии в международных отношениях. РФ находится в поиске союзников и готова принимать в свой близкий круг дружественные к ней страны. Сотрудничество с ней в долгосрочной перспективе может привести Алжир в БРИКС+, а также будет способствовать наращиванию внутреннего потенциала и не позволит Алжиру попасть в экономическую или технологическую зависимость от какого-либо глобального гегемона.

Критерии оценивания кейса:

- **Ясность и четкость изложения - 3 балла**

Участник предоставляет конкретное и обоснованное решение кейса.

- **Полнота раскрытия темы - 7 баллов**

Участник дает развернутые ответы на все поставленные вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

- **Способность к аргументации - 10 баллов**

Участник рассматривает каждый возможный исход с разных сторон, описывает потенциальные выгоды и сложности.

Участник обосновывает подкрепляет свои утверждения информацией из кейса.

Участник проводит сравнительную характеристику и объясняет, почему нужно принять определенное решение.

- **Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов**

Участник правильно использует терминологию.

Участник корректно оперирует приведенными данными.

- **Логика - 3 балла**

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

- **Язык и стиль - 2 балла**

Ответ участника представлен в грамотной форме.

Участник соблюдает нейтральный или формальный стиль.

Эссе (70 баллов)

Содержание эссе соответствует одной из тем:

1. Способна ли дипломатия предотвращать конфликты в современном мире?
2. Усиливающееся значение стран БРИКС: основные идеи, значение расширения 2023 года, пути развития в будущем.
3. Влияние пандемии COVID-19 на интеграционные процессы в современном мире.

Критерии оценивания эссе:

- **Наличие ясной структуры - 10 баллов**

Эссе имеет четкую и легко прослеживаемую структуру (введение, основную часть, заключение), текст логично поделен на абзацы.

Количество слов в работе не превышает установленный лимит.

- **Полнота раскрытия темы - 15 баллов**

Во введении участник обозначает тему и выделяет проблему.

В основной части участник рассматривает проблему с разных сторон, приводит аргументы «за» и «против» (в зависимости от темы).

Участник подкрепляет свои тезисы аргументами и примерами, делает промежуточные выводы.

В заключении участник делает общий вывод исходя из проведенного анализа и обозначает свою точку зрения.

- **Логика аргументации - 15 баллов**

В эссе четко прослеживается логика рассуждения, раскрываются причинно-следственные связи.

Суждения участника не противоречат друг другу, отсутствуют логические ошибки.

- **Понятийно-смысловая адекватность – 10 баллов**

Участник корректно и уместно использует термины и понятия из истории, социальных наук или теории международных отношений.

- **Корректность приведенных фактов - 15 баллов**

Участник приводит достоверную информацию, конкретные даты, имена, события и др. В эссе отсутствуют фактологические ошибки.

- **Язык и стиль - 5 баллов**

Эссе участника написано грамотно, в нем отсутствуют грубые грамматические и/или орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста.

Участник используют средства связи предложений и смысловых частей текста.

Эссе написано в нейтральном или формальном стиле.