

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов - 100

КЕЙС (30 баллов)

Предлагаем вам рассмотреть **вымышленную ситуацию** из международной практики. Она касается взаимодействия различных акторов международных отношений (государств, международных организаций, транснациональных корпораций и т. д.) в решении различных вопросов, например, в сфере энергетической безопасности, продовольственной безопасности, климатической повестки, и др.

Ваша задача – изучить всю предоставленную информацию, проанализировать её и решить кейс, полно, подробно и логично аргументировав своё решение.

Ситуация

Вы – глава специальной комиссии по международным отношениям, сформированной по поручению Правительства РФ. Вам была поставлена задача: проанализировав статистические данные и международную обстановку, подготовить аналитическую записку с Вашей позицией относительно дальнейшего расширения Европейского союза. Вам представлен список стран, которые потенциально могут стать новыми членами ЕС и статистические данные об их экономическом положении и политическом режиме. Необходимо подготовить развернутый ответ с объяснением, какая страна с наибольшей вероятностью присоединится к ЕС.

Некоторые статистические данные по странам-кандидатам на вступление в Европейский Союз представлены ниже:

	Сербия	Северная Македония	Черногори я	Албания	Молдавия
Год, когда страна стала кандидатом	2012	2005	2010	2014	2022
Индекс восприятия коррупции ¹	36	42	46	37	42
ВВП на душу населения (доллар США)	22575	19903	24511	16263	15682

¹ **Индекс восприятия коррупции** (англ. Corruption Perceptions Index, CPI) — составляемый организацией Transparency International показатель с целью отражения оценки уровня восприятий коррупции по стобалльной шкале. Индекс представляет собой балл от 0 (максимальный уровень восприятия коррупции) до 100 (отсутствие воспринимаемой коррупции)

Индекс демократии ²	6,33	6,03	6,67	6,28	6,23
Государственный долг (в % от ВВП)	74,1	38,7	71,3	71,5	38,1
Индекс экономической свободы ³	67,2	68,6	63,4	65,2	62,5
Темпы роста ВВП (в %)	3,1	3	2,6	4,1	-1,9

Задание:

- Проанализируйте представленную информацию и дайте оценку каждой из потенциальных стран-членов:
 - Укажите, какие плюсы могут следовать из выбора каждого государства;
 - Укажите, какие минусы и проблемы могут проявиться после включения каждого государства;
- Выберите одну страну, которую стоит в первую очередь включить в ЕС, и аргументируйте это решение в сравнении с альтернативами.

Рекомендованный объём текста: 300 слов.

Решение:**Черногория****Аргументы за включение:**

- 1) Самый высокий индекс восприятия коррупции (самый низкий уровень коррупции).
- 2) Самый высокий ВВП на душу населения среди стран-кандидатов (24511 долл. США).
- 3) Одностороннее введение в обращение евро в 2002 году как официальной валюты страны - предпосылка успешной финансовой интеграции со странами ЕС.

Аргументы против включения:

- 1) Сложные отношения с членом ЕС Хорватией, которая может заблокировать членство Черногории.
- 2) Высокий государственный долг (71,3%).
- 3) Низкий на фоне других кандидатов индекс экономической свободы, необходимость проведения значительных преобразований касательно свободы перемещения товаров.

² **Индекс демократии** (англ. Democracy Index) — это рейтинг государств, составляемый сотрудниками Economist Intelligence Unit. Индекс представляет собой балл от 0 (самый авторитарный режим) до 10 (совершенная демократия)

³ **Индекс экономической свободы** — показатель, ежегодно рассчитываемый газетой Wall Street Journal и и исследовательским центром Heritage Foundation. Показатель индекс 100 соответствует максимальной свободе, а 0, соответственно, минимальной.

Северная Македония

Аргументы за включение:

- 1) Самый низкий государственный долг среди стран-кандидатов (38.7% ВВП).
- 2) Успешные рыночные реформы на протяжении 2000-х годов, сравнительно высокие темпы экономического роста
- 3) Самый высокий индекс экономической свободы (68,6 п.)

Аргументы против включения:

- 1) Сложные северомакедонско-болгарские отношения (Болгария - член ЕС). Болгария не признает македонский народ в качестве отдельной этнической группы, а считает его этнографической группой болгар.
- 2) Самый низкий индекс демократии среди стран-кандидатов (6,03 п.)
- 3) Нахождение Северной Македонии в статусе кандидата на вступление в ЕС на протяжении 19 лет (с 2005 года; одна из стран, наиболее долго находящихся в статусе кандидата и не продвинувшихся к вступлению в Союз)

Сербия

Аргументы за включение:

- 1) Сербия - одна из самых больших и развитых стран Балканского полуострова с высоким индексом экономической свободы (67,2 п.) и ВВП на душу населения (22575 долл. США)
- 2) Евросоюз является главным торговым партнером Сербии

Аргументы против включения:

- 1) Проблема признания независимости республики Косово. Интеграция Сербии в ЕС, по мнению сербских политиков, вероятно приведет к тому, что Сербия будет обязана признать независимость Косово, что будет неприемлемо для страны. Кроме этого, Косово также ведет переговоры о членстве в ЕС.
- 2) Политическое положение Сербии. Сербия традиционно поддерживает хорошие отношения с РФ и не собирается разрывать их под влиянием европейской интеграции (Сербия не присоединилась к санкциям против России), которая с большей долей вероятности потребует пересмотра внешнеполитических ориентиров в нынешней политической обстановке.
- 3) Самый низкий индекс восприятия коррупции (36 п.)
- 4) Самый высокий государственный долг среди стран-кандидатов (74,1% ВВП)

Албания

Аргументы за включение:

- 1) Высокие темпы экономического роста. Среди стран-кандидатов Албания имеет самый высокий рост ВВП (4,1%)

- 2) В Албании достаточно сильны проевропейские настроения, более, чем у трети населения есть вид на жительство в ЕС

Аргументы против включения:

- 1) Низкие экономические показатели. Албания - одна из беднейших стран Европы, об этом свидетельствует как низкий ВВП на душу населения (16263 доллара)
- 2) Нестабильность на Балканском отношении и напряженные отношения с Сербией из-за ситуации в Косово
- 3) Низкий индекс демократии - 6,28

Молдавия

Аргументы за включение:

- 1) Самый низкий государственный долг среди представленных стран (38,1% от ВВП)
- 2) В октябре 2024 года в Молдавии состоялся референдум, на котором более 50% населения проголосовало за включение в Конституцию Республики Молдова преамбулы о необратимости курса страны на Европейскую интеграцию
- 3) На последних президентских выборах в Молдавии победу одержала Майя Санду, активно выступающая за евроинтеграцию

Аргументы против включения:

- 1) Низкие экономические показатели, например, это единственная страна с отрицательным темпом прироста ВВП (-1,9%), страна с наименьшим уровнем ВВП на душу населения (15682 доллара) и высокий индекс восприятия коррупции (42)
- 2) Слабые политические показатели, такие как индекс демократии (6,23)
- 3) Ситуация политической нестабильности, которая выражается в сильной поляризации молдавского общества, ярко проявившейся в ходе президентских выборов 2024 года

Итоговое решение: Черногория (принимаются аргументированные ответы).

Критерии оценивания кейса:

● **Ясность и четкость изложения - 3 балла**

Участник предоставляет конкретное и обоснованное решение кейса.

● **Полнота раскрытия темы - 7 баллов**

Участник дает развернутые ответы на все поставленные вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

● **Способность к аргументации - 10 баллов**

Участник рассматривает каждый возможный исход с разных сторон, описывает потенциальные выгоды и сложности.

Участник обосновывает подкрепляет свои утверждения информацией из кейса. Участник проводит сравнительную характеристику и объясняет, почему нужно принять определенное решение.

● Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов

Участник правильно использует терминологию.

Участник корректно оперирует приведенными данными.

● Логика - 3 балла

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

● Язык и стиль - 2 балла

Ответ участника представлен в грамотной форме.

Участник соблюдает нейтральный или формальный стиль.

ЭССЕ (70 баллов)

Выберите одну из приведенных ниже тем и напишите по ней эссе, руководствуясь следующими критериями:

- Четкая и ясная структура текста: наличие введения, основной части, заключения;
- Полнота раскрытия темы: обозначение проблемы, рассмотрение темы с разных сторон, приведение аргументов «за» и «против», наличие вывода исходя из проведенного анализа и обозначение точки зрения автора в заключении;
- Четко прослеживаемая логика рассуждения, раскрытие причинно-следственных связей;
- Корректное и уместное использование терминов и понятий;
- Отсутствие фактологических ошибок в приведенных фактах, датах, именах, событиях и т. д.;
- Грамотный и связный текст, нейтральный или формальный стиль.

Рекомендуемый объем текста: 700 слов.

Темы на выбор:

1. Какие вызовы создают современные миграционные потоки для национальной безопасности и международного сотрудничества?
2. Влияние торговых войн на глобальную экономику и международные торговые отношения.
3. Будущее Европейского Союза: вызовы интеграции в условиях растущего национализма.

Критерии оценивания эссе:**● Наличие ясной структуры - 10 баллов**

Эссе имеет четкую и легко прослеживаемую структуру (введение, основную часть, заключение), текст логично поделен на абзацы.

Количество слов в работе не превышает установленный лимит.

● Полнота раскрытия темы - 15 баллов

Во введении участник обозначает тему и выделяет проблему.

В основной части участник рассматривает проблему с разных сторон, приводит аргументы «за» и «против» (в зависимости от темы). Участник подкрепляет свои тезисы аргументами и примерами, делает промежуточные выводы.

В заключении участник делает общий вывод исходя из проведенного анализа и обозначает свою точку зрения.

● **Логика аргументации - 15 баллов**

В эссе четко прослеживается логика рассуждения, раскрываются причинно-следственные связи.

Суждения участника не противоречат друг другу, отсутствуют логические ошибки.

● **Понятийно-смысловая адекватность – 10 баллов**

Участник корректно и уместно использует термины и понятия из истории, социальных наук или теории международных отношений.

● **Корректность приведенных фактов - 15 баллов**

Участник приводит достоверную информацию, конкретные даты, имена, события и др.

В эссе отсутствуют фактологические ошибки.

● **Язык и стиль - 5 баллов**

Эссе участника написано грамотно, в нем отсутствуют грубые грамматические и/или орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста.

Участник используют средства связи предложений и смысловых частей текста.

Эссе написано в нейтральном или формальном стиле.