

Время выполнения заданий – 180 минут
Максимальное количество баллов – 100

Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс, указанный на заданиях, соответствует сведениям, указанным при регистрации. В противном случае работа будет аннулирована.

Задание №1. КЕЙС (30 баллов). Предлагаем вам рассмотреть вымышленную ситуацию из международной практики. Она касается взаимодействия различных акторов международных отношений (государств, международных организаций, транснациональных корпораций и т. д.) в решении различных вопросов, например, в сфере энергетической безопасности, продовольственной безопасности, климатической повестки, и др.

Ваша задача - изучить всю предоставленную информацию, проанализировать ее и решить кейс, подробно и логично аргументировав свое решение.

Ситуация

Вы специальный представитель Генерального секретаря ООН, назначенный руководить комиссией по выбору новой штаб-квартиры Организации Объединенных Наций, где будут проходить заседания Генеральной ассамблеи и Совета безопасности. Многие государства-наблюдатели считают, что размещение центральных институтов ООН в Северной Америке не отражает современного распределения политического и экономического влияния (из всех главных органов ООН только Международный суд находится не в Соединенных Штатах). К тому же США - член Совета Безопасности, в связи с чем развитие получила дискуссия, что для штаб-квартиры следует подобрать более нейтральную страну. Часть членов Генассамблеи предлагает перенести штаб-квартиру в государство Глобального Юга, чтобы сделать ООН символически более сбалансированной и инклюзивной организацией, а также чтобы улучшить географическую доступность ее главных органов для иностранных делегаций.

Перед вами стоит задача оценить три потенциальные страны: Бразилия, Индия, Сингапур и Марокко, и определить, какая из них наилучшим образом соответствует стратегическим, политическим и организационным требованиям ООН.

	Бразилия	Индия	Сингапур	Марокко
Политическая стабильность и международная репутация	Крупная демократия, традиционно активна в многосторонней дипломатии. Но заметна внутренняя поляризация и волатильность	Долгосрочная управляемость, дипломатический вес, многовекторная внешняя политика, может быть убедительным "символом"	Очень высокий уровень политической и иной стабильности, устойчивое управление. Но страна может восприниматься как "не совсем"	Стабильность сравнительно высокая для региона - стабильная монархия. Репутация "моста между Европой и Африкой".

	курса при смене администраций.	Глобального Юга”. Но присутствует внутренняя поляризация, много чувствительных тем.	Глобальный Юг”.	
Уровень безопасности и готовность обеспечить защиту сотрудников ООН	Высокий уровень насильственной преступности в мегаполисах, сложно управлять рисками.	Государство способно развернуть масштабные меры охраны, есть опыт проведения крупных саммитов. При этом есть риски терроризма, массовых беспорядков и межобщинных напряженностей.	Очень высокий уровень безопасности, строгая правовая система (одна из самых строгих в мире).	Службы безопасности эффективны, но есть риск распространение угроз из соседних менее стабильных стран (государства Сахеля и др.).
Качество транспортной и иной инфраструктуры	Есть развитые мегаполисы Сан-Паулу и Рио, крупные аэропорты и международные хабы; мегаполисы способны принять поток делегаций; но инфраструктура неоднородна.	Сеть международных аэропортов и быстрое развитие городского транспорта; но логистика менее предсказуема из-за перегруженность и мегаполисов.	Компактная территория, высокий уровень транспортной связанности, один из крупнейших мировых логических хабов, лидирующая цифровая инфраструктура.	Удобное географическое положение. Связность с Европой, Северной и Западной Африкой, Ближним Востоком. Ставка на развитые порты (Танжер-Мед) и качественное авиасообщение.
Стоимость строительства и содержания объектов	Средняя: 1–1,4 млрд долларов. Относительно доступные труд и услуги; но экономия может “съедаться” расходами на безопасность,	Низкая: 800–900 млн долларов. Обычно дешевле конкурентов по стоимости труда и строительства. Возможны задержки согласований,	Высокая: 1,4–1,8 млрд долларов. Очень высокая стоимость земли и строительства при дефиците территории; содержание (персонал,	Низкая: 700–800 млн долларов. Государство может предложить землю и льготы. Но придется дополнительно вложиться в

	транспорт и развитие инфраструктуры .	сложность изъятия земли и нагрузка климата на эксплуатацию.	услуги) также дорожке среднего.	доведение инфраструктуры до международных стандартов.
Политические обязательства, которые может повлечь размещение штаб-квартиры	Усиление роли Бразилии в климатической повестке и повестке развития; кадровые и статусные ожидания.	Усиление роли Индии в повестке реформ ООН (включая реформу Совбеза ООН). Возможны требования по локализации подрядов и чувствительность к публичным формулировкам по спорным темам.	Понятные правила, низкая вероятность торга по политическим условиям. Но внутреннее регулирование (публичные акции, медиа) может вступать в напряжение с практиками ООН.	Возможны ожидания дипломатической деликатности по Западной Сахаре и укрепления роли страны как узла ООН в Северной Африке. Щедрые стимулы (земля, льготы) также могут связать ООН обязательствами .
Геополитические риски для ООН	Возможны периодические попытки связать решения ООН с внутренними политическими циклами.	Фактор соперничества с Пакистаном и Китаем (например, недопущение Индии к Совбезу ООН является приоритетом для Пекина).	Сингапур - союзник США. Возможно внешнее давление со стороны крупных держав и чувствительность к конкуренции США и Китая.	Фактор Западной Сахары и близость к Сахелю, риски превращения штаб-квартиры в объект политического давления.

Проанализируйте представленную информацию и дайте оценку каждому из кандидатов:

- какие преимущества и выгоды несёт размещение штаб-квартиры в каждой стране;
- какие риски и ограничения могут возникнуть;
- как выбор каждой страны отражается на стратегических интересах ООН.

Выберите страну, наиболее подходящую для размещения новой штаб-квартиры ООН, и аргументируйте свое решение в сравнении с альтернативами. При аргументации используйте данные таблицы и собственные знания.

Рекомендованный объём текста: 300 слов.

Ответ:

Бразилия

Плюсы: Бразилия - крупная экономика Глобального Юга, обладающая развитой транспортной инфраструктурой и несколькими международными аэропортами, что делает ее потенциально удобной площадкой для международных организаций. Стоимость строительства штаб-квартиры находится на среднем уровне, что позволяет рационально распределить средства. Географическое расположение дает возможность укрепить присутствие ООН в Южной Америке, где до сих пор нет структур высшего уровня.

Минусы: Политическая стабильность Бразилии остается невысокой: в стране регулярно происходят политические кризисы, сопровождающиеся сменами внутреннего курса. Высокий уровень преступности в крупнейших городах снижает безопасность персонала ООН и несет репутационные издержки. Возможные внутренние политические колебания создают риск затруднений в долгосрочной деятельности организации. Географическая удаленность от Европы, Африки и значительной части Азии повышает средние транспортные издержки делегаций. Выбор Бразилии может вызвать разногласия внутри региона, а также повысить чувствительность к внутренней политической динамике страны, что может сказаться на независимости ООН.

Индия

Плюсы: Наиболее яркая символическая перезагрузка ООН в сторону Глобального Юга: крупнейшая по населению страна и один из ключевых игроков мировой экономики делает перенос штаб-квартиры трудно оспариваемым с точки зрения инклюзивности. Большой кадровый резерв, дешевая рабочая сила, возможность масштабного строительства, относительно умеренные операционные расходы и наличие крупных международных хабов. Быстро развивающаяся логистика и транспортная инфраструктура обеспечивают готовность обслуживать постоянные международные потоки.

Минусы: Повышенные риски безопасности и политизации: для штаб-квартиры критичны не только общий уровень угроз, но и вероятность того, что площадка станет целью террористических актов или давления радикальных групп, а также объектом протестной активности. Данный выбор приблизит ООН к региональным очагам напряженности (приграничные конфликты, территориальные споры с Китаем и Пакистаном). Плюсом к этому добавляются административная сложность, визовые и бюрократические барьеры и неоднородность городской инфраструктуры, из-за чего надежность повседневной работы может потребовать больших компенсирующих инвестиций. Важная проблема: штаб-квартира в Индии будет подкреплять стремление страны войти в Совет безопасности ООН - недопущение этого является абсолютным приоритетом для одного из членов Совбеза - КНР. Это будет провоцировать споры и дестабилизацию внутри ключевого органа ООН.

Сингапур

Плюсы: Самый надежный с организационной точки зрения вариант. Сингапур отличается исключительной политической стабильностью и одним из самых высоких уровней безопасности в мире. Развитая авиационная, цифровая и транспортная инфраструктура делает город-государство одним из крупнейших международных хабов. Сингапур обладает репутацией эффективного партнера - эталонная среда для глобальных потоков персонала, грузов и сервисов.

Минусы: Высокая стоимость строительства и содержания штаб-квартиры, включая содержание персонала. Учитывая расположение страны в регионе, где усиливается стратегическое соперничество США и Китая, существует риск давления на ООН со стороны крупных держав. Сингапур сложно назвать нейтральной страной - это союзник США в АТР, участвующий в ряде американских разнонаправленных инициатив, включая военные учения. Также сложно сказать, что Сингапур олицетворяет Глобальный Юг, скорее - это часть коллективного Запада, по крайней мере с моральной и идеологической точки зрения.

(присоединился к антироссийским санкциям и т. д.). Размещение штаб-квартиры в Сингапуре может вовлечь организацию в региональные противоречия и повысить политическую чувствительность деятельности ООН.

Марокко

Плюсы: Находится на стыке Европы, Африки и Ближнего Востока - удобная география и понятная логика переноса штаб-квартиры. Марокко демонстрирует устойчивый уровень политической стабильности и безопасности - сравнительно предсказуемый партнер. Страна располагает развитой логистической сетью, включая крупные морские порты и международные аэропорты. Стоимость строительства ниже, чем у других кандидатов, что делает проект экономически более выгодным. Страна готова предоставить льготы и особые условия для ООН, не выдвигая особых политических требований. Не стремится в СБ ООН. Занимает более нейтральную позицию в отношениях с великими державами по сравнению с другими представленными на выбор государствами. Сохраняет гибкость и избегает вовлечения в глобальные конфликты.

Минусы: Уязвимость Марокко - региональная среда безопасности: близость к зонам нестабильности в Сахеле будет снижать уровень безопасности для персонала штаб-квартиры и делегаций. Политически штаб-квартира может оказаться втянутой в чувствительные сюжеты, прежде всего в нерешенные спорные вопросы статуса Западной Сахары, что будет регулярно возникать в дипломатических и медийных повестках и способно раскалывать коалиции вокруг решения. Кроме того, для размещения полноформатного кампуса уровня штаб-квартиры ООН Марокко, вероятнее всего, потребуется более крупный стартовый пакет инвестиций в офисную, жилую и международную сервисную инфраструктуру, чем в уже готовых глобальных хабах.

Итоговый выбор: Наиболее подходящим кандидатом для размещения новой штаб-квартиры ООН является Марокко (другие варианты также могут быть приняты в случае должной аргументации). Страна обладает достаточной политической устойчивостью, обеспечивает высокий уровень безопасности, имеет развитую инфраструктуру и предлагает минимальные финансовые затраты на строительство. При этом Марокко не оказывает политического давления и не связано тесно ни с одной из конкурирующих великих держав, что позволяет ООН сохранить независимость. Несмотря на наличие регионального вопроса, связанные риски значительно ниже, чем потенциальные геополитические последствия выбора Бразилии или Сингапура. Марокко обеспечивает оптимальное сочетание стоимости, стабильности и нейтральности, что делает его наиболее выгодным вариантом для долгосрочного размещения структур ООН.

Критерии оценивания кейса:

- **Ясность и четкость изложения - 3 балла**

Участник предоставляет конкретное и обоснованное решение кейса.

- **Полнота раскрытия темы - 7 баллов**

Участник дает развернутые ответы на все поставленные вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

- **Способность к аргументации - 10 баллов**

Участник рассматривает каждый возможный исход с разных сторон, описывает потенциальные выгоды и сложности.

Участник обосновывает подкрепляет свои утверждения информацией из кейса. Участник проводит сравнительную характеристику и объясняет, почему нужно принять определенное решение.

- **Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов**

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» 2025 год, 2 этап

Участник правильно использует терминологию.

Участник корректно оперирует приведенными данными.

- **Логика - 3 балла**

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

- **Язык и стиль - 2 балла**

Ответ участника представлен в грамотной форме.

Участник соблюдает нейтральный или формальный стиль.

Задание №2. ЭССЕ (70 баллов). Выберите одну из приведенных ниже тем и напишите по ней эссе, руководствуясь следующими критериями:

- Четкая и ясная структура текста: наличие введения, основной части, заключения;
- Полнота раскрытия темы: обозначение проблемы, рассмотрение темы с разных сторон, приведение аргументов «за» и «против», наличие вывода исходя из проведенного анализа и обозначение точки зрения автора в заключении;
- Четко прослеживаемая логика рассуждения, раскрытие причинно-следственных связей;
- Корректное и уместное использование терминов и понятий;
- Отсутствие фактологических ошибок в приведенных фактах, датах, именах, событиях и т. д.;
- Грамотный и связный текст, нейтральный или формальный стиль.

Рекомендуемый объем текста: 700 слов.

Темы на выбор:

1. Можно ли выстроить эффективную международную организацию без бюрократии?
2. Влияние фактора идеологии на современные международные отношения.
3. Зачем нужен антиколониализм в XXI веке?

Критерии оценивания эссе:

- **Наличие ясной структуры - 10 баллов**

Эссе имеет четкую и легко прослеживаемую структуру (введение, основную часть, заключение), текст логично поделен на абзацы.

Количество слов в работе не превышает установленный лимит.

- **Полнота раскрытия темы - 15 баллов**

Во введении участник обозначает тему и выделяет проблему.

В основной части участник рассматривает проблему с разных сторон, приводит аргументы «за» и «против» (в зависимости от темы). Участник подкрепляет свои тезисы аргументами и примерами, делает промежуточные выводы.

В заключении участник делает общий вывод исходя из проведенного анализа и обозначает свою точку зрения.

- **Логика аргументации - 15 баллов**

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» 2025 год, 2 этап

В эссе четко прослеживается логика рассуждения, раскрываются причинно-следственные связи.

Суждения участника не противоречат друг другу, отсутствуют логические ошибки.

- **Понятийно-смысловая адекватность – 10 баллов**

Участник корректно и уместно использует термины и понятия из истории, социальных наук или теории международных отношений.

- **Корректность приведенных фактов - 15 баллов**

Участник приводит достоверную информацию, конкретные даты, имена, события и др. В эссе отсутствуют фактологические ошибки.

- **Язык и стиль - 5 баллов**

Эссе участника написано грамотно, в нем отсутствуют грубые грамматические и/или орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста.

Участник использует средства связи предложений и смысловых частей текста.

Эссе написано в нейтральном или формальном стиле.