

Время выполнения заданий – 180 минут
Максимальное количество баллов – 100

Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс, указанный на заданиях, соответствует сведениям, указанным при регистрации. В противном случае работа будет аннулирована.

Задание №1. КЕЙС (30 баллов). Предлагаем вам рассмотреть вымышленную ситуацию из международной практики. Она касается взаимодействия различных акторов международных отношений (государств, международных организаций, транснациональных корпораций и т. д.) в решении различных вопросов, например, в сфере энергетической безопасности, продовольственной безопасности, климатической повестки, и др.

Ваша задача – изучить всю предоставленную информацию, проанализировать её и решить кейс, полно, подробно и логично аргументировав своё решение.

Ситуация

Вы – глава специальной комиссии Россотрудничества по международному гуманитарному влиянию. Вам была поставлена задача провести конкурентный анализ инструментов гуманитарной политики РФ, КНР, США и ЕС в трех странах Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан) и выработать на его основе рекомендации для оптимизации и повышения эффективности российской гуманитарной политики. Ваши сотрудники собрали для вас на основе СМИ следующие актуальные данные о гуманитарной деятельности перечисленных стран-доноров в регионе.

Россия

1. Профессиональные тренинги: проводятся в таких сферах, как здравоохранение, реагирование на чрезвычайные ситуации, агропромышленный комплекс, атомная энергетика, театральное искусство, подготовка журналистов и блогеров.
2. Проекты для молодёжи: действуют Молодежный совет российских соотечественников в Казахстане, Молодежный совет Россотрудничества в Узбекистане и ресурсный центр для проведения лекториев, выставок, дебат-клубов и мастер-классов для детей и юношей в Кыргызстане. Также планируется открытие молодежного клуба на Иссык-Куле по линии ОДКБ. Также есть возможность поехать на стажировку в РФ.
3. Гранты местным журналистам: есть всероссийские конкурсы, в которых иностранные журналисты могут принять участие, но местных конкурсов для стран Центральной Азии нет.
4. Деятельность в сфере высшего образования: возможность обучения в вузах РФ по грантам, открыты филиалы российских вузов в странах региона.

Китай

1. Профессиональные тренинги: обмен опытом для преподавателей и фермеров
2. Проекты для молодёжи: есть коворкинг-пространства для молодежи в городах Узбекистана, предоставление возможности изучения китайского языка
3. Гранты местным журналистам: не предусмотрены.
4. Деятельность в сфере высшего образования: техническая модернизация помещений, спонсирование китаистики, выделение грантов на образование, повышение квалификации преподавателей вузов.

США

1. Профессиональные тренинги: в Узбекистане и Казахстане проводятся курсы английского языка для государственных служащих и журналистов, курсы самообороны и компьютерных технологий для девушек.

2. Проекты для молодёжи: в Казахстане действует школа лидерства, в Узбекистане – культурно-образовательное пространство на площадке Университета технологий, где проводятся мастер-классы по предпринимательству и цифровым навыкам), в Кыргызстане — Молодежный совет при посольстве.

3. Гранты местным журналистам: предусмотрены, есть большой объем финансирования.

4. Деятельность в сфере высшего образования: выдача студенческих виз в США, открыт Американский Университет в Центральной Азии, выдающий дипломы по американскому образцу.

ЕС

1. Профессиональные тренинги: проводятся, затрагивают широкий профиль тем, включая педагогику, климат, устойчивое развитие, цифровые права, юридическую грамотность в Интернете, PR в секторе государственных услуг, женское предпринимательство, профилактика коррупции, санкционный комплаенс, журналистика, свобода слова.

2. Проекты для молодёжи: действует Молодежный совет для стран Центральной Азии для обсуждения проблем воды и климата, а также местные агро-эко клубы в городах.

3. Гранты местным журналистам: предусмотрены, но объем финансирования не большой.

4. Деятельность в сфере высшего образования: интеграция вузов ЦА в Болонскую систему, модернизация вузов, гранты на обучение студентам из ЦА.

	РФ	КНР	США	ЕС
Профессиональные тренинги	Да, трудовая деятельность и сфера медиа	Да, повышение квалификации преподавателей вузов	Да, курсы английского, самообороны и комп. технологий	Да, сфера услуг, интернет, права человека
Проекты для молодёжи	Да, лектории, выставки, мастер-классы и дебаты, стажировки в РФ	Да, коворкинги и курсы китайского языка	Да, затрагивают бизнес и цифровые навыки, также личностное развитие	Да, затрагивают проблемы климата, агрономии и экологии
Гранты местным журналистам	Участие только во всероссийских конкурсах	Нет	Да	Да
Деятельность в сфере высшего	Да, обучение в российских	Да, модернизация	Да, студенческие	Да, гранты на

образования	вузах по грантам, открыты филиалы российских вузов в странах ЦА	помещений, спонсирование китаистики	визы в США, действует АУЦА	образование, интеграция в болонскую систему
--------------------	---	-------------------------------------	----------------------------	---

Примечание: если в данных нет уточнения по стране-реципиенту, то информация актуальна для всех трех стран региона.

Для успешного решения кейса выполните следующие шаги:

- Проанализируйте представленную информацию и дайте оценку каждой стране-донору:
 - На какие целевые аудитории ориентирована гуманитарная деятельность стран-доноров?
 - Насколько эта гуманитарная деятельность разнообразная и ёмкая с точки зрения инструментария и географии его применения?
 - Насколько такая деятельность может быть целесообразной и оптимальной с точки зрения бюджета, выделенного на нее?
- Составьте рекомендации для оптимизации и повышения эффективности российской гуманитарной политики. Аргументируйте, почему ту или иную практику следует перенять в российский опыт и как ее адаптировать под российские реалии гуманитарной политики.

Рекомендованный объем текста: 300 слов.

Ответ:

Для вопроса 1: На какие целевые аудитории ориентирована гуманитарная деятельность стран-доноров?

РФ

В основном, целевой аудиторией гуманитарной политики РФ являются молодёжь, студенты, русскоязычное население и специалисты определённых специальностей, а также госслужащие.

Китай

Китайская целевая аудитория гораздо уже российской и сосредотачивается в основном на академическом сообществе (преимущественно – китаистах), фермерах, и небольшой прослойки городской молодёжи.

США

Целевой аудиторией гуманитарной политики США является молодёжь, люди, хотящие завести свой собственный бизнес, журналисты, государственные служащие, женщины и девушки. Целевая аудитория достаточно обширна.

ЕС

Целевой аудиторией ЕС является молодёжь, экоактивисты, государственные служащие, специалисты в различных сферах, журналисты и академическое сообщество.

Для вопроса 2: Насколько эта гуманитарная деятельность разнообразная и ёмкая с точки зрения инструментария и географии его применения?

РФ:

Гуманитарная деятельность РФ достаточно разнообразная и ёмкая, однако менее институционализирована и предоставляет меньше возможностей для получения грантов. Гуманитарная деятельность РФ может охватить как молодёжь, так и госслужащих, различных профессионалов. Гуманитарная политика в сфере образования также весьма развита: от филиалов российских вузов до возможности студентам стран ЦА обучаться в России. Однако гуманитарная политика в информационной сфере отстаёт от США и ЕС: не проводятся конкурсы для журналистов, есть только всероссийские конкурсы. Также можно отметить низкую институционализированность программ РФ в данном регионе. Также стоит отметить, что несмотря на действие молодёжных организаций, они фокусируются либо на россиянах (Молодежный совет российских соотечественников в Казахстане), либо на весьма узкой прослойке городской молодёжи. Хотя такие организации и охватывают молодёжь, навряд ли привлекаемая аудитория будет широкой.

КНР:

Китайская гуманитарная политика не отличается широтой охвата. Китайская гуманитарная политика сфокусирована на преподавании и фермерстве, других сфер не предусмотрено, что не даёт Китаю влиять, например, на госслужащих. Китайская политика направлена на поддержку китаистики, но опять же, данная сфера ограничена лишь образованием. Также не предусмотрены программы, которые позволяли бы студентам из ЦА обучаться в китайских вузах. Организованные в крупных городах коворкинги также ограничиваются лишь жителями крупных городов, которые посещают коворкинги, но опять же, важно ли им, что коворкинг сделал Китай – большой вопрос, а отсюда возникают и сомнения в эффективности такой меры. Также вовсе отсутствуют программы для журналистов/медиа, что также лишает гуманитарную политику Китая дополнительных сфер деятельности. По сравнению с остальными странами, китайская гуманитарная политика имеет самый узкий охват в данном регионе.

США:

США проводят одну из самых развитых гуманитарных политик в регионе. Охват их программ весьма широк, социальные группы, на которые потенциально могут распространиться программы весьма обширны: от госслужащих до девушек. Молодёжная политика сконцентрирована вокруг предпринимательства и цифровых компетенций, что может привлечь молодых людей, заинтересованных в развитии собственного бизнеса. Также США обладает одной из самых развитых программ взаимодействия с журналистами, выдавая им гранты. Особенно стоит отметить, что США выдают студенческие визы в США, а университет в ЦА даже выдаёт дипломы по американскому образцу, что может мотивировать молодых людей получать высшее образование, а также данные образовательные программы в дальнейшем могут сформировать социальный слой, который будет лоялен к США. В общем, те социальные слои, на которые ориентирована гуманитарная политика США не только широки, но и имеют большую ёмкость, что позволяет сказать, что гуманитарная политика США имеет огромный потенциал.

ЕС

Гуманитарная политика ЕС, также как и политика США весьма обширна и ёмка. Программы сотрудничества включают как гражданское общество, так и государственные секторы на разных уровнях. Гуманитарная политика ЕС сосредоточена вокруг решения региональных проблем, например, коррупции и климата (вокруг решения проблем климата

и недостатка воды выстроены молодёжные программы ЕС, что может привлечь молодёжь не только интересностью, но и полезностью данных программ для стран региона. Также ЕС финансирует модернизацию вузов и выдаёт гранты на образование для студентов из ЦА, что также сможет в дальнейшем сформировать слой населения, лояльный ЕС (как в случае с США).

Для вопроса 3: Насколько такая деятельность может быть целесообразной и оптимальной с точки зрения бюджета, выделенного на нее?

РФ:

Использование уже существующей инфраструктуры (филиалы вузов) и культурной близости даёт высокую отдачу на вложенный рубль в работе с пророссийской аудиторией. Однако высок риск распыления бюджета на множество мелких, не связанных друг с другом инициатив (клубы, лектории, конкурсы). Отсутствие грантов для местных СМИ — это упущенная возможность относительно недорогого влияния на повестку. Стратегия выглядит реактивной, а не проактивной.

КНР:

КНР не тратит ресурсы на «продажу идеологии», а вкладывается в создание материальной базы и человеческого капитала, который будет непосредственно полезен для двусторонних экономических связей. Модернизация аудиторий и поддержка китаистики создают лояльную инфраструктуру на десятилетия вперёд. Это стратегия «мягкой силы через экономику». Из этого можно сделать вывод, что эффективность высокая.

США:

Стратегия требует значительных бюджетов, в особенности гранты в сфере журналистики и содержание Американский Университет в Центральной Азии. Однако эти затраты оптимальны с точки зрения долгосрочного влияния: подготовка лояльной элиты, владеющей английским и разделяющей западные ценности. Всё это инвестиция в политический капитал. Высокая концентрация ресурсов на ключевых группах даёт максимальный эффект.

ЕС:

Стратегия ЕС — это «мультипликатор влияния». Вкладываясь в обучение педагогов, юристов и журналистов европейским стандартам, ЕС создаёт сеть агентов влияния, которые сами распространяют эти нормы. Бюджет распределён на множество направлений, что снижает риски, но может снижать и глубину воздействия на каждую конкретную группу. Это мягкая сила, которая осуществляется за счет норм и стандартов.

Для вопроса 4: Составьте рекомендации для оптимизации и повышения эффективности российской гуманитарной политики. Аргументируйте, почему ту или иную практику следует перенять в российский опыт и как ее адаптировать под российские реалии гуманитарной политики.

РФ:

США и ЕС активно используют гранты для формирования повестки дня. Отсутствие у РФ этого инструмента в регионе — критическое отставание. Это приводит к тому, что местные СМИ, даже русскоязычные, могут быть ориентированы на западные гранты.

Адаптация под РФ:

- Создать не один большой конкурс в Москве, а сеть малых грантовых фондов при филиалах Россотрудничества в каждой стране.

- Фокус грантов: поддержка производства качественного контента на русском языке о совместных проектах России и стран Центральной Азии (экономика, образование, наука, история), а также поддержка блогеров, популяризирующих русский язык и российское образование.
- Бюджет: начать с пилотных проектов в Казахстане и Кыргызстане, где уровень владения русским языком выше.

США:

Программы США для девушек (самооборона, IT) работают на создание позитивного образа страны как защитника и наставника. Это высокоэффективный инструмент работы с обществом через его активную половину.

Адаптация под РФ:

- Запустить курсы для девушек не по английскому языку (где у США преимущество), а по востребованным в РФ и Центральной Азии специальностям: веб-дизайн, SMM, бухгалтерское дело по российским стандартам, основы предпринимательства для выхода на рынок ЕАЭС и др.
- Ключевой элемент — стажировка в успешных российских или местных компаниях, работающих с РФ. Это создаст прямую связь «обучение — трудоустройство — лояльность».

ЕС:

ЕС успешно монополизировал «зелёную» повестку. Проблемы Аральского моря, воды и изменения климата критически важны для региона. Участие в их решении повышает статус донора.

Адаптация под РФ:

- Трансформировать часть клубов для дебатов и лекториев в практические проекты. Например, создать сеть школьных или студенческих «агро-эко клубов» при поддержке российских аграрных вузов.
- Предложить российские технологические решения для мониторинга водных ресурсов или чистоты воздуха, вовлекая в эту работу местную молодёжь. Это соединит гуманитарную политику с демонстрацией технологического потенциала РФ.

КНР:

Китайские коворкинги — это точка притяжения для амбициозной молодёжи. Они создают среду. РФ пока делает упор на мероприятия (дебаты, мастер-классы), которые заканчиваются вместе с мероприятием.

Адаптация под РФ:

- Открыть на базе филиалов вузов или представительств Россотрудничества коворкинги.
- Наполнение: доступ к российским базам данных, онлайн-курсам российских вузов, пространство для работы, наставничество от российских специалистов (онлайн), конкурсы стартапов с призами (стажировки в РФ). Создание постоянной, а не временной русскоязычной среды для развития.

Критерии оценивания кейса:

- **Ясность и четкость изложения - 3 балла**

Участник предоставляет конкретное и обоснованное решение кейса.

- **Полнота раскрытия темы - 7 баллов**

Участник дает развернутые ответы на все поставленные вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

- **Способность к аргументации - 10 баллов**

Участник рассматривает каждый возможный исход с разных сторон, описывает потенциальные выгоды и сложности.

Участник обосновывает подкрепляет свои утверждения информацией из кейса. Участник проводит сравнительную характеристику и объясняет, почему нужно принять определенное решение.

- **Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов**

Участник правильно использует терминологию.

Участник корректно оперирует приведенными данными.

- **Логика - 3 балла**

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

- **Язык и стиль - 2 балла**

Ответ участника представлен в грамотной форме.

Участник соблюдает нейтральный или формальный стиль.

Задание №2. ЭССЕ (70 баллов). Выберите одну из приведенных ниже тем и напишите по ней эссе, руководствуясь следующими критериями:

- Четкая и ясная структура текста: наличие введения, основной части, заключения;
- Полнота раскрытия темы: обозначение проблемы, рассмотрение темы с разных сторон, приведение аргументов «за» и «против», наличие вывода исходя из проведенного анализа и обозначение точки зрения автора в заключении;
- Четко прослеживаемая логика рассуждения, раскрытие причинно-следственных связей;
- Корректное и уместное использование терминов и понятий;
- Отсутствие фактологических ошибок в приведенных фактах, датах, именах, событиях и т. д.;
- Грамотный и связный текст, нейтральный или формальный стиль.

Рекомендуемый объем текста: 700 слов.

Темы на выбор:

1. Роль Латинской Америки в формировании многополярного мира: возможности и ограничения
2. Кризис Всемирной торговой организации: истоки и пути выхода
3. Устарела ли концепция нейтралитета в современных международных отношениях?

Критерии оценивания эссе:

- **Наличие ясной структуры - 10 баллов**

Эссе имеет четкую и легко прослеживаемую структуру (введение, основную часть, заключение), текст логично поделен на абзацы.

Количество слов в работе не превышает установленный лимит.

- **Полнота раскрытия темы - 15 баллов**

Во введении участник обозначает тему и выделяет проблему.

В основной части участник рассматривает проблему с разных сторон, приводит аргументы «за» и «против» (в зависимости от темы). Участник подкрепляет свои тезисы аргументами

и примерами, делает промежуточные выводы.

В заключении участник делает общий вывод исходя из проведенного анализа и обозначает свою точку зрения.

- **Логика аргументации - 15 баллов**

В эссе четко прослеживается логика рассуждения, раскрываются причинно-следственные связи.

Суждения участника не противоречат друг другу, отсутствуют логические ошибки.

- **Понятийно-смысловая адекватность – 10 баллов**

Участник корректно и уместно использует термины и понятия из истории, социальных наук или теории международных отношений.

- **Корректность приведенных фактов - 15 баллов**

Участник приводит достоверную информацию, конкретные даты, имена, события и др.

В эссе отсутствуют фактологические ошибки.

- **Язык и стиль - 5 баллов**

Эссе участника написано грамотно, в нем отсутствуют грубые грамматические и/или орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста.

Участник использует средства связи предложений и смысловых частей текста.

Эссе написано в нейтральном или формальном стиле.