

**Время выполнения заданий – 180 минут.
Максимальное количество баллов - 100**

Задание № 1. КЕЙС (30 баллов). Рассмотрите вымышленную ситуацию из международной практики. Вашей задачей является полное, подробное и логичное объяснение вашего варианта разрешения предложенного кейса по одному из актуальных международных вопросов, подкрепленное релевантными аргументами.

Ситуация: Вы – глава аналитической группы в Министерстве иностранных дел РФ, отвечающий за работу с объединением БРИКС. Вам была поставлена задача: проанализировав текущие стратегические цели блока и международную обстановку, подготовить аналитическую записку с рекомендацией относительно следующего возможного расширения БРИКС. Вам представлен список стран, которые проявили интерес к присоединению. Необходимо подготовить развернутый ответ с объяснением, какая страна с наибольшей вероятностью и пользой могла бы быть приглашена в БРИКС.

Страны, заинтересованные в присоединении к БРИКС

Страна	Венесуэла	Турция	Сенегал	Пакистан
Население, млн. чел.	28,5	85,5	19,1	255
ВВП в млрд. долларов США (2024)	119,8	1320	32,27	373,07
Темп роста ВВП	9%	3.2%	5,1%	5,7%
Уровень инфляции	48%	58.5%	2,9%	6%
Готовность соблюдать принцип многополярности (по заявлениям официальных лиц государств)	да	да	да	да
Доля участия в мировой торговле (экспорт)	0,05%	1,07%	0,02%	0,14%

Для успешного решения кейса выполните следующие шаги:

- Проанализируйте представленную информацию и дайте оценку каждой из потенциальных стран-членов:
- Укажите, какие стратегические и экономические плюсы может принести включение каждого государства;
- Укажите, какие минусы, риски и проблемы могут проявиться после его включения;
- Выберите одну страну, которую стоит в первую очередь рассмотреть для приглашения в БРИКС, и аргументируйте это решение в сравнении с альтернативами на основе долгосрочных интересов блока.

Рекомендованный объем текста: 300 слов.

Решение:

Венесуэла. Плюсы: Крупнейшие в мире запасы нефти кардинально усиливают энергетическую самостоятельность и переговорные позиции БРИКС на глобальных рынках сырья. В Венесуэле уровень населения (28.5 миллионов человек) больше чем в Сенегале. Несмотря на санкционное давление, показатели ВВП в Венесуэле (119 млрд долларов США) превосходят уровень Сенегала. Венесуэла является последовательным и бескомпромиссным критиком политики США и «западной гегемонии». Ее включение укрепит позиции блока и продемонстрирует солидарность с режимами, находящимися под санкциями. Венесуэла может стать второй страной в БРИКС с Южной Америки помимо Бразилии и использовать свою позицию для продвижения интересов БРИКС в регионе Карибского бассейна и среди других правительств континента. Минусы: Гиперинфляция (48%), колоссальный госдолг и разрушенная производственная база делают Венесуэлу не партнером по развитию, а объектом для получения экономической помощи, что может привести к тотальной зависимости от объединения. Также у Венесуэлы небольшая доля участия в мировой торговле (0,05%), поэтому большого значения в торговом плане для БРИКС не имеет. Жёсткие санкции США и ЕС против Венесуэлы имеют риск перерасти во вторичные санкции и создать юридические и финансовые сложности для всех институтов БРИКС (например, для Нового банка развития), ограничивая возможности сотрудничества. Включение страны с острым гуманитарным кризисом и авторитарным режимом может быть использовано для дискредитации БРИКС как «клуба диктаторов», затрудняя привлечение других, более уважаемых стран.

Турция. Плюсы: членство ключевого союзника НАТО станет самым ярким символом деградации западных альянсов и растущей привлекательности многополярного мира. Это качественный скачок в статусе БРИКС, крупнейшая экономика в списке кандидатов (ВВП \$1.32 трлн) и с наибольшей долей участия в мировой торговле (1,07%). У Турции население больше (85,5 миллионов человек) чем у Сенегала и Венесуэлы вместе взятых. Членство Турции открывает доступ к передовым секторам (логистика, сельское хозяйство, оборонная промышленность, туризм) и емкому рынку, контроль над Босфором, мостом между Европой и Азией, выход к Чёрному и Средиземному морям. Незаменима для транспортных коридоров (включая альтернативы Суэцкому каналу) и энергетических маршрутов. Турция является второй по численности армией в НАТО и с развитым ВПК, что усиливает оборонительный и технологический потенциал сотрудничества в рамках объединения. Минусы: Непредсказуемая и сделочная дипломатия: Анкара прекрасно известна своими политическими маневрами («и с Западом, и с Востоком»). Турция может использовать членство в БРИКС исключительно как козырь в торге с ЕС и США, а не для углубления интеграции. Высокая инфляция (58.5%) и периодические кризисы лиры указывают на уязвимость, которая может потребовать координации и затрат со стороны партнёров.

Сенегал. Плюсы: Включение укрепит образ БРИКС как инклюзивного объединения глобального Юга, а не только крупных держав. Самый здоровый макроэкономический профиль среди кандидатов: устойчивый рост (5,1%), минимальная инфляция (2,9%), что свидетельствует о грамотном управлении, экономической стабильности и наличии условий для привлечения иностранного капитала. Член ЭКОВАС, влиятельный игрок в Западной Африке. Может стать «голосом» франкоязычной и менее развитой Африки внутри блока. Не вовлечена в крупные международные конфликты, не находится под санкциями. Минусы: Крайне малые показатели ВВП (\$32 млрд) и доли в мировой торговле (0.02%) означают, что её вклад в совокупную экономическую мощь БРИКС будет чисто символическим. Не обладает ресурсным, военным или геополитическим рычагом, сравнимым с другими кандидатами. Расширение за её счёт может быть воспринято как «расширение ради расширения». Имеет небольшое население по сравнению с другими кандидатами, в то время как БРИКС одним из своих достижений называет то, что за идеи многополярности

выступает «абсолютное большинство населения планеты», а потому заинтересовано в присоединении более населенных государств.

Пакистан. Плюсы: 255 млн человек — это огромный рынок труда и потребления, способный дать мощный демографический импульс блоку, укрепить статус организации как представителя мирового большинства. Пакистан имеет выход к Аравийскому морю, граница с Ираном, Афганистаном, Индией и Китаем. Незаменим для китайско-пакистанского экономического коридора (КПЭК) — ключевого проекта инициативы «Один пояс, один путь», поддерживаемой БРИКС. Благодаря наличию ядерного оружия, является одним из ключевых игроков в регионе. Имеет хорошие темпы роста ВВП (5,7%) при относительно невысокой инфляции (6%), что говорит о Пакистане как об активно развивающемся государстве со стабильной экономикой. При небольшой доле в мировой торговле, по данным показателям обгоняет двух других кандидатов: Венесуэлу и Сенегал, тоже отмечается и по объему ВВП. Минусы: Пакистан имеет конфликт с Индией, краеугольным камнем БРИКС. Включение Пакистана с высокой вероятностью приведёт к блокированию Индией любых инициатив с участием Пакистана, переносу двусторонней вражды на все многосторонние встречи, парализуя работу, потенциальному выходу Индии из блока, что будет означать его крах.

Заключительный вывод: Исходя из долгосрочных интересов укрепления влияния, мощи и престижа БРИКС, Турция является оптимальным выбором. Она приносит в блок наибольшую совокупную ценность: геополитический престиж прорыва в лагерь НАТО, мощную и связующую экономику (уступает лишь по темпам инфляции), военный потенциал и контроль над критической географией (например, Босфор и Дарданеллы). Риски, связанные с её независимой политикой, значительны, но управляемы и несопоставимы по степени угрозы с риском внесения смертельного внутреннего раскола, который несёт Пакистан. Турция предлагает качественный рывок в геополитическом статусе БРИКС. Это не просто добавление ещё одной страны Глобального Юга, а привлечение центрального игрока мировой политики, ключевого члена западного альянса. Эффект от такого шага — пропагандистский, стратегический и экономический — максимален. Другие кандидаты либо несут в себе зародыш распада (Пакистан), либо являются «тяжёлым активом» (Венесуэла), либо слишком малы, чтобы значительно повлиять на траекторию развития блока (Сенегал).

Критерии оценивания кейса:

- **Ясность и четкость изложения - 3 балла**

Участник предоставляет конкретное и обоснованное решение кейса.

- **Полнота раскрытия темы - 7 баллов**

Участник дает развернутые ответы на все поставленные вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

- **Способность к аргументации - 10 баллов**

Участник рассматривает каждый возможный исход с разных сторон, описывает потенциальные выгоды и сложности.

Участник обосновывает подкрепляет свои утверждения информацией из кейса. Участник проводит сравнительную характеристику и объясняет, почему нужно принять определенное решение.

- **Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов**

Участник правильно использует терминологию.

Участник корректно оперирует приведенными данными.

- **Логика - 3 балла**

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

- **Язык и стиль - 2 балла**

Ответ участника представлен в грамотной форме.

Участник соблюдает нейтральный или формальный стиль.

Задание № 2. ЭССЕ (70 баллов). Выберите одну из приведенных ниже тем и напишите по ней эссе, руководствуясь следующими критериями:

- Четкая и ясная структура текста: наличие введения, основной части, заключения;
- Полнота раскрытия темы: обозначение проблемы, рассмотрение темы с разных сторон, приведение аргументов «за» и «против», наличие вывода на основе проведенного анализа и обозначение точки зрения автора в заключении;
- Четко прослеживаемая логика рассуждения, раскрытие причинно-следственных связей;
- Корректное и уместное использование терминов и понятий;
- Отсутствие фактологических ошибок в приведенных фактах, датах, именах, событиях и т.д.;
- Грамотный и связный текст, нейтральный или формальный стиль.

Рекомендуемый объем текста: 700 слов.

Темы на выбор:

1. Как изменение климата влияет на международные отношения и глобальную политику?
2. Особенности внешней политики малых государств в современном мире.
3. Как измерить и оценить эффективность «мягкой силы» в международных отношениях?

Критерии оценивания эссе:

- **Наличие ясной структуры - 10 баллов**

Эссе имеет четкую и легко прослеживаемую структуру (введение, основную часть, заключение), текст логично поделен на абзацы.

Количество слов в работе не превышает установленный лимит.

- **Полнота раскрытия темы - 15 баллов**

Во введении участник обозначает тему и выделяет проблему.

В основной части участник рассматривает проблему с разных сторон, приводит аргументы «за» и «против» (в зависимости от темы). Участник подкрепляет свои тезисы аргументами и примерами, делает промежуточные выводы.

В заключении участник делает общий вывод исходя из проведенного анализа и обозначает свою точку зрения.

- **Логика аргументации - 15 баллов**

В эссе четко прослеживается логика рассуждения, раскрываются причинно-следственные связи.

Суждения участника не противоречат друг другу, отсутствуют логические ошибки.

- **Понятийно-смысловая адекватность – 10 баллов**

Участник корректно и уместно использует термины и понятия из истории, социальных наук или теории международных отношений.

- **Корректность приведенных фактов - 15 баллов**

Участник приводит достоверную информацию, конкретные даты, имена, события и др.

В эссе отсутствуют фактологические ошибки.

- **Язык и стиль - 5 баллов**

Эссе участника написано грамотно, в нем отсутствуют грубые грамматические и/или орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста.

Участник используют средства связи предложений и смысловых частей текста.

Эссе написано в нейтральном или формальном стиле.