

**Олимпиада школьников СПбГУ «Философия. Этика. Религиоведение»
2022/2023 учебного года
Заключительный этап**

Задание №1.

Прочитайте задание и ответьте на 4 вопроса.

Русский философ Николай Бердяев в книге «Философия свободы» пишет:

«Существует много гносеологических учений, но можно установить три основных типа: эмпиризм, рационализм, критицизм. Присмотримся к этим оправданиям знания.

Эмпиризм – одно из самых могущественных направлений в теории знания, и власть его особенно сильна в положительной науке. Эмпиризм видит источник и оправдание знания в опыте, в опыте же ищет и гарантий твердости знания. Что в эмпиризме заключена огромная и неопровержимая часть истины, об этом почти не может быть спора. Но вот на что слишком мало обращают внимания. «Опыт» эмпириков подозрительно рационализирован, опыт этот тенденциозно конструирован и ограничен пределами, не самим опытом поставленными. Эмпирики слишком хорошо знают, что в опыте никогда не может быть дано; они слишком уверены, что чудесное никогда не было и никогда не будет в опыте дано. Но откуда такая уверенность, из опыта ли она почерпнута? Опыт сам по себе, опыт не конструированный рационально, опыт безграничный и безмерный не может ставить пределов и не может дать гарантий, что не произойдет чудо, т.е. то, что эмпирикам представляется выходящим за пределы их «опыта». Не рационализированный, первичный, живой опыт и есть сама безмерная и бесконечная жизнь до рационального распада на субъект и объект. Поразительно, что так мало обращают внимания на рационализм эмпиризма, на фальсификацию опыта у эмпириков.»

1. Охарактеризуйте философию эмпиризма
2. Как Вы думаете, в чем, по мысли автора, заключается «фальсификация опыта у эмпириков»?

Далее автор пишет: «Мышление, которым так гордятся рационалисты, есть мышление дискурсивное, выводное. В дискурсивном мышлении нет непосредственной данности бытия, а есть посредственность и выводимость. Все знание протекает в плохой бесконечности дискурсивного мышления.»

3. Как Вы думаете, чем автора смущает философия рационализма?
4. Почему он говорит о «плохой бесконечности» такого типа мышления?

Задание №2.

Прочитайте задание и ответьте на 4 вопроса.



Лумбини, Непал

- 1). На этой фотографии вы видите священное место одной из мировых религий. Что это за религия и чем примечательно дерево на фотографии? Как называют подобные деревья?
- 2). На этой фотографии изображено конкретное место, находящееся на территории современного Непала. Почему оно значимо для этой религии? Когда примерно произошло событие, сделавшее это место священным?
- 3). Суть учения этой религии раскрывается в четырех благородных истинах, которые приводятся в самой первой сутре - «Сутре запуска Колеса Дхармы». В чем они состоят?
- 4). Эта религия распространена и на территории Российской Федерации. Назовите регионы, в которых эта религия традиционно распространена. Кстати, в Петербурге есть здание, построенное архитектором Г.В. Барановским в 1909 г., которое часто не вполне верно называют храмом этой религии. А как его назвать точнее?

Задание №3.

Рассмотрим следующую воображаемую ситуацию:

Компания вынуждена проводить увольнения. Начальник предупреждает, Ивана, начальника одного из отделов, что его подчиненного – Петра – придется уволить, что решение уже принято, но будет реализовано только после того, как Петр завершит свою часть проекта, важного для компании и самого Ивана. В то же время, Иван знает о том, что в настоящее время Петр, убежденный в стабильности своего положения, оформляет квартиру в ипотеку и переводит детей в частный детский сад. Разглашение планов увольнения спасет Петра от множества расходов и проблем, однако поставит под угрозу качество реализации важного проекта.

1. Сформулируйте возникшую дилемму как выбор между двумя нравственными поступками или как конфликт ценностей, с которым столкнулось основное действующее лицо ситуации; обязательно назовите ценности, находящиеся в конфликте.
2. Почему концептуальные проблемы, связанные с данной ситуацией, относятся к области этики?
3. Предложите возможное решение, используя категорический императив И.Канта.
4. Предложите возможное решение с позиций утилитаризма.

Задание №4.

Прочитайте задание и ответьте на 4 вопроса.

Знаменитый испанский философ и социолог Хосе Ортега-и-Гассет (1883-1955) в книге «Что такое философия?» пишет:

«Нужно лучше разобраться в том, что скрывается за привычным словом «философия», чтобы затем ответить на вопрос, «почему» люди философствуют.

Первым на ум приходит определение философии как познания Универсума. Однако это определение, хотя оно и верно, может увести нас в сторону от всего того, что ее отличает: от присущего ей драматизма и атмосферы интеллектуального героизма, в которой живет философия и только философия. В самом деле, это определение представляется возможным определению физики как познания материи. Но дело в том, что физика сначала очерчивает границы последней и только затем берется за дело, пытаясь понять ее внутреннюю структуру. Математик также дает определение числу и пространству, то есть все частные науки стараются сначала застолбить участок Универсума, ограничивая проблему, которая при подобном ограничении частично перестает быть проблемой. Иными словами, физику и математику заранее известны границы и основные атрибуты их объекта, поэтому они начинают не с проблемы, а с того, что выдается или принимается за известное. Но что такое Универсум, на розыски которого, подобно аргонавту, смело отправляется философ, неизвестно. Универсум – это огромное и монолитное слово, которое, подобно неопределенному, широкому жесту, скорее затемняет, чем раскрывает это строгое понятие: все имеющееся. Для начала это и есть Универсум...»

1. Чем, по мнению испанского философа, отличается философ от математика и физика?
2. Как Вы думаете, что в данном тексте подразумевается под Универсумом?
3. Физика, как и математика, являются классическими примерами науки. Используя общие знания о предмете, приведите не менее трех основных признаков научного познания
4. Какие еще определения философии вы знаете? Перечислите не менее двух классических определений.

Задание №5.

Напишите эссе на одну из трех предложенных тем.

Максимальное количество баллов за эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

«Понимать историю — значит быть знатоком людей в высшем смысле слова»

О. Шпенглер

«В чистом, беспримесном виде последовательный эгоизм не существует».

В.С. Соловьёв

«В сущности, между религией и настоящей наукой нет ни сродства, ни дружбы, ни вражды: они на разных полюсах».

Ф. Ницше