

Ответы на задания заключительного этапа Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета 2023/2024 учебного года «Философия. Этика. Религиоведение»

Задание №1.

Прочитайте задание и ответьте на 4 вопроса.

Русский философ Николай Бердяев в книге «Философия свободы» пишет:

«Существует много гносеологических учений, но можно установить три основных типа: эмпиризм, рационализм, критицизм. Присмотримся к этим оправданиям знания.

Эмпиризм – одно из самых могущественных направлений в теории знания, и власть его особенно сильна в положительной науке. Эмпиризм видит источник и оправдание знания в опыте, в опыте же ищет и гарантий твердости знания. Что в эмпиризме заключена огромная и неопровержимая часть истины, об этом почти не может быть спора. Но вот на что слишком мало обращают внимания. «Опыт» эмпириков подозрительно рационализирован, опыт этот тенденциозно конструирован и ограничен пределами, не самим опытом поставленными. Эмпирики слишком хорошо знают, что в опыте никогда не может быть дано; они слишком уверены, что чудесное никогда не было и никогда не будет в опыте дано. Но откуда такая уверенность, из опыта ли она почерпнута? Опыт сам по себе, опыт не конструированный рационально, опыт безграничный и безмерный не может ставить пределов и не может дать гарантий, что не произойдет чудо, т.е. то, что эмпирикам представляется выходящим за пределы их «опыта». Не рационализированный, первичный, живой опыт и есть сама безмерная и бесконечная жизнь до рационального распада на субъект и объект. Поразительно, что так мало обращают внимания на рационализм эмпиризма, на фальсификацию опыта у эмпириков.»

1. Охарактеризуйте философию эмпиризма

1. метод познания через ощущения, в котором знания могут быть либо представлены как описание этого ощущения, либо сведены к нему

2. Как Вы думаете, в чем, по мысли автора, заключается «фальсификация опыта у эмпириков»?

2. эмпиризм признает только опыт в рациональных пределах, к опыту же не рациональному он относится отрицательно, как к мистике.

Далее автор пишет: «Мышление, которым так гордятся рационалисты, есть мышление дискурсивное, выводное. В дискурсивном мышлении нет непосредственной данности бытия, а есть посредственность и выводимость. Все знание протекает в плохой бесконечности дискурсивного мышления.»

3. Как Вы думаете, чем автора смущает философия рационализма?

3. Для дискурсивного мышления все начала и концы оказываются скрытыми в темной глубине, начала и концы вне той середины, которая заполнена дискурсивным мышлением. Таким образом, твердые первоосновы знания не даются дискурсивным мышлением, их нужно искать в другом месте, вне рациональной дискурсии.

4. Почему он говорит о «плохой бесконечности» такого типа мышления?

4. Дискурсивное рациональное познание лишь выводит, лишь заполняет посредствующие звенья; оно не восходит к истокам.

Задание №2.

Прочитайте задание и ответьте на 4 вопроса.



Лумбини, Непал

1). На этой фотографии вы видите священное место одной из мировых религий. Что это за религия и чем примечательно дерево на фотографии? Как называют подобные деревья?

1. Буддизм. Дерево бодхи или дерево пробуждения (просветления), согласно буддистской традиции Сиддхартха Гаутама (принц Гаутама/ Шакьямуни) во время медитации под деревом бодхи достиг пробуждения (просветления) и стал буддой.

Если ответ только, что эта религия буддизм – 1 балл.

2). На этой фотографии изображено конкретное место, находящееся на территории современного Непала. Почему оно значимо для этой религии? Когда примерно произошло событие, сделавшее это место священным?

2. В Лумбини родился Сиддхартха Гаутама (принц Гаутама/ Шакьямуни). Это произошло в VI или V вв до н.э. Можно добавить, что там находится стела царя Ашоки (III в до н.э.), которая на это указывает.

3). Суть учения этой религии раскрывается в четырех благородных истинах, которые приводятся в самой первой сутре - «Сутре запуска Колеса Дхармы». В чем они состоят?

3. 1) Жизнь – страдание / Существует страдание). 2) Причина страдания – желание (страсть, жажда) / Существует причина страдания – желание (страсть, жажда). 3) Чтобы прекратить страдание нужно прекратить желание (достичь состояния нирваны) / Существует прекращение страдания – нирвана. 4) Существует путь, ведущий к прекращению страдания – Восемьмеричный путь.

4). Эта религия распространена и на территории Российской Федерации. Назовите регионы, в которых эта религия традиционно распространена. Кстати, в Петербурге есть здание, построенное архитектором Г.В. Барановским в 1909 г., которое часто не вполне верно называют храмом этой религии. А как его назвать точнее?

4. Бурятия (Республика Бурятия), Тыва (Республика Тыва), Калмыкия (Республика Калмыкия).

Дацан (Дацан Гунзэчойней)

Задание №3.

Рассмотрим следующую воображаемую ситуацию:

Компания вынуждена проводить увольнения. Начальник предупреждает, Ивана, начальника одного из отделов, что его подчиненного – Петра – придется уволить, что решение уже принято, но будет реализовано только после того, как Петр завершит свою часть проекта, важного для компании и самого Ивана. В то же время, Иван знает о том, что в настоящее время Петр, убежденный в стабильности своего положения, оформляет квартиру в ипотеку и переводит детей в частный детский сад. Разглашение планов

увольнения спасет Петра от множества расходов и проблем, однако поставит под угрозу качество реализации важного проекта.

1. Сформулируйте возникшую дилемму как выбор между двумя нравственными поступками или как конфликт ценностей, с которым столкнулось основное действующее лицо ситуации; обязательно назовите ценности, находящиеся в конфликте.

1. Помощь знакомому человеку, забота / помощь многим людям, чье благо зависит от успеха компании.

Правдивость / профессиональная самореализация.

Правдивость / следование интересам компании как множества людей.

2. Почему концептуальные проблемы, связанные с данной ситуацией, относятся к области этики?

2. Отвечающий должен показать понимание отличия морали от права, политики, религии, нравственных ценностей от эстетических ценностей.

3. Предложите возможное решение, используя категорический императив И.Канта.

3. Категорический императив:

«Поступай так, чтобы максима твоей воли могла бы выступить принципом всеобщего законодательства»

«Всегда относитесь к человечеству и в своем лице, и в лице любого другого человека как к цели, а не только как к средству» (гуманизм)

Специфические обстоятельства, субъективные желания и интересы, взаимные отношения участников ситуации, возможные последствия во внимание не принимаются.

Возможное решение

Прямой обязанности уведомлять коллегу об увольнении нет, т.к. он не задаёт вопроса. Так или иначе, его благосостояние не может быть средством для благосостояния других.

Могут быть даны другие решения и объяснения, соответствующие категорическому императиву.

4. Предложите возможное решение с позиций утилитаризма.

4. Нравственной значимостью для утилитаризма обладает предотвращение страдания/увеличения счастья людей, при том что страдания/счастье многих количественно перевешивают значимость страдания/счастья одного. Если же результат действия сложно определить (часть последствий приносит благо, а часть - зло), то морально то действие, благие последствия которого перевешивают зло (полезны для многих, вредны для немногих).

Также в утилитаризме каждый поступок следует оценивать только по его результатам, в сопоставлении с результатами, последствиями всех иных возможных действий. Например, человек может подразумевать свою личную выгоду в качестве следствия поступка, но это не приуменишит нравственность самого действия, если оно направлено на значительно большее благо.

Отвечающий не должен путать утилитаризм и «утилитарный (сообразующийся исключительно с практической пользой или выгодой; практичный; прикладной) подход».

Возможное решение

Больше аргументов в пользу того, чтобы не говорить об увольнении. Кризис в компании может иметь результатом страдания большого количества людей (других сотрудников и их семей, партнёров и акционеров и т.п.).

Могут быть даны другие решения и объяснения, соответствующие принципам утилитаризма.

Задание №4.

Прочитайте задание и ответьте на 4 вопроса.

Знаменитый испанский философ и социолог Хосе Ортега-и-Гассет (1883-1955) в книге «Что такое философия?» пишет:

«Нужно лучше разобраться в том, что скрывается за привычным словом «философия», чтобы затем ответить на вопрос, «почему» люди философствуют.

Первым на ум приходит определение философии как познания Универсума. Однако это определение, хотя оно и верно, может увести нас в сторону от всего того, что ее отличает: от присущего ей драматизма и атмосферы интеллектуального героизма, в которой живет философия и только философия. В самом деле, это определение представляется возможному определению физики как познания материи. Но дело в том, что физика сначала очерчивает границы последней и только затем берется за дело, пытаясь понять ее внутреннюю структуру. Математик также дает отделение числу и пространству, то есть все частные науки стараются сначала застолбить участок Универсума, ограничивая проблему, которая при подобном ограничении частично перестает быть проблемой. Иными словами, физику и математику заранее известны границы и основные атрибуты их объекта, поэтому они начинают не с проблемы, а с того, что выдается или принимается за известное. Но что такое Универсум, на розыски которого, подобно аргонавту, смело отправляется философ, неизвестно. Универсум – это огромное и монолитное слово, которое, подобно неопределенному, широкому жесту, скорее затемняет, чем раскрывает это строгое понятие: все имеющееся. Для начала это и есть Универсум...»

1. Чем, по мнению испанского философа, отличается философ от математика и физика?

1. Философ, в отличие от любого другого ученого, берется за то, что само по себе неизвестно.

2. Как Вы думаете, что в данном тексте подразумевается под Универсумом?

2. «Универсум – это то, чего мы, по существу, не знаем, что нам абсолютно неизвестно в своем положительном содержании».

3. Физика, как и математика, являются классическими примерами науки. Используя общие знания о предмете, приведите не менее трех основных признаков научного познания

3. Могут быть перечислены следующие (или иные) признаки:

Доказательность.

Универсальность.

Системность.

Объективность.

Специальная терминология

4. Какие еще определения философии вы знаете? Перечислите не менее двух классических определений.

4. Могут быть перечислены следующие (или иные) определения:

Философия как любовь к мудрости, мировоззрение, общий критический подход к познанию всего сущего.

Задание №5.

Напишите эссе на одну из трех предложенных тем.

Максимальное количество баллов за эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных

терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

«Понимать историю — значит быть знатоком людей в высшем смысле слова»

О. Шпенглер

«В чистом, беспримесном виде последовательный эгоизм не существует».

В.С. Соловьёв

«В сущности, между религией и настоящей наукой нет ни сродства, ни дружбы, ни вражды: они на разных полюсах».

Ф. Ницше