

**Задания заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ
по психологии 2022/2023 уч. г.
9-11 классы**

I. Кейс: Анализ содержания фрагмента художественного произведения.

II. Задача, содержание которой строится на описании классического эксперимента.

Кейс содержит описание ситуации, решение которой требует знания основ психологии, умения распознавать психологические феномены и анализировать их. Задание может быть оформлено в виде фрагмента художественного произведения и направлено на анализ психологических особенностей действующих лиц или проблемной ситуации. Задание сопровождается вопросами. Участник должен исследовать ситуацию, разобраться в сути проблемы кейса, ответить на сформулированные вопросы, предложить возможные варианты решения. Может быть также добавлена рекомендация по решению задачи (например, какое решение следует применить, в рамках какой теории следует объяснить описанный феномен и т.д.)

Отличительными особенностями кейсов и задач по психологии является открытый характер вопроса, требующий развернутого однозначного ответа с обязательным приведением промежуточных умозаключений и аргументирования..

I. Кейс: Анализ содержания фрагмента художественного произведения.

1. Ниже представлен фрагмент из х/ф "Чучело" (1983 г., СССР, реж. Р. Быков). Внимательно посмотрите его и ответьте на вопросы под видео.

1. Опишите, какое социально-психологическое явление представлено в данном фрагменте: дайте ему название, определение и обоснуйте свой выбор.
2. Отметьте шесть причин, которые могут спровоцировать данное явление.
3. Сформулируйте, какая стратегия поведения характерна для главной героини. Укажите, на чём основано Ваше суждение.

Правильный ответ (критерий «Соответствие и полнота»: 0-14 баллов):

1. 4 балла максимум

Названо явление (+1 балл): *буллинг, травля.*

Дано определение (+1 балл): *агрессивное поведение группы по отношению к одному из ее членов.*

Дано адекватное явлению обоснование (+2 балла): *преследование, издевательства, оскорбления, угрозы, физическая агрессия, постоянная негативная оценка жертвы и её деятельности, отказ в доверии; чаще всего встречается в коллективах школьников и студентов; характерно для подростков; наиболее часто травлю начинает один агрессор, иногда несколько, а большинство группы остаются безмолвными свидетелями.*

2. 6 баллов максимум

За каждую представленную (или иную релевантную явлению) причину +1 балл: *успеваемость, материальное или социальное положение жертвы, ее физические или интеллектуальные особенности, и главное, невозможность жертвы дать отпор.*

3. 4 балла максимум

Названа стратегия (+2 балла): *героиня использует стратегию «избегания», она не вступает в конфликт, не сопротивляется травле.*

Дано адекватное стратегии обоснование (+2 балла): *она пытается не провоцировать обидчиков, не вступает с ними в разговор и не убегает, как только почувствует опасность; героиня замыкается в себе и пытается переждать травмирующую ситуацию.*

2. Ниже представлен фрагмент из м/ф "Зверополис" (2016 г., США, реж. Б. Ховард, Р. Мур, Д. Буш). Внимательно посмотрите его и ответьте на вопросы под видео.

1. Опишите, какое психологическое явление представлено в данном фрагменте: дайте ему название, определение и обоснуйте свой выбор.
2. Отметьте три последствия пережитого, которые оказывают влияние на взрослую жизнь лиса Николаса (Ника).
3. Представьте, что Николас обратился за психологической помощью к бихевиоральному терапевту. Сформулируйте основную стратегию терапии и укажите, на чём основано Ваше суждение.

Правильный ответ (критерий «Соответствие и полнота»: 0-14 баллов):

1. 4 балла максимум

Названо явление (+1 балл): *неблагоприятный (негативный) детский опыт.*

Дано определение (+1 балл): *неблагоприятный детский опыт включает в себя различные формы физического и эмоционального насилия или пренебрежения (физического, эмоционального, медицинского или образовательного), пережитых в детстве.*

Дано адекватное явлению обоснование (+2 балла): *лисёнок подвергается насмешкам, связанным с биологическим видом, был высмеян внешний вид («ты глупый не только с виду»), был изгнан из группы и пережил физическое насилие.*

2. 6 баллов максимум

За каждое представленное (или иное релевантное сюжету) последствие +2 балла: *трудности с проявлением эмоций (признаётся в этом в начале), признаки социальной тревожности, потеря уверенности в себе.*

3. 4 балла максимум

Сформулирована стратегия (+2 балла): *обучение навыкам общения.*

Дано адекватное стратегии обоснование (+2 балла): *улучшение межличностных навыков взаимодействия в разнообразных ситуациях реального мира (как преодоление недостатка репертуара адаптивного поведения), обучение уверенности в себе, устранение нарушений самооценки.*

3. Ниже представлен выпуск киножурнала "Ералаш" (№349 «Мотивация», 2018 г., Россия реж. А. Щеглов). Внимательно посмотрите его и ответьте на вопросы под видео.

1. Опишите, какой социально-психологический феномен представлен в данном фрагменте: дайте ему название, определение и обоснуйте свой выбор.
2. Укажите три условия действенности данного феномена.
3. Сформулируйте, какую стратегию поведения выбирает Ленка. Укажите, на чём основано Ваше суждение.

Правильный ответ (критерий «Соответствие и полнота»: 0-14 баллов):

1. 4 балла максимум

Названо явление (+1 балл): *манипуляция.*

Дано определение (+1 балл): *скрытое от адресата побуждение его к изменению отношения к чему-либо, принятию решений и выполнению действий, необходимых для достижения манипулятором собственных целей.*

Дано адекватное явлению обоснование (+2 балла): *безымянная героиня использует критику и оскорбления, снисходительный тон голоса, чтобы повысить неуверенность в себе Ленки, заставив её почувствовать себя малозначимой и подчиниться; Ленка в ответ применяет встречную манипуляцию.*

2. 6 баллов максимум

За каждое представленное (или иное релевантное) условие +2 балла: *сокрытие намерений манипулятора, сокрытие самого факта воздействия, воздействие не только на когнитивную часть, но и на эмоциональную.*

3. 4 балла максимум

Названа стратегия (+2 балла): *контрвливание – ответная манипуляция .*

Дано адекватное обоснование (+2 балла): *Ленка делает вид, что не понимает, что ею манипулируют, умалчивает свои истинные намерения, подчиняясь влиянию на своих условиях, и в итоге добивается желаемого.*

4. Ниже представлен реально существовавший во времена СССР рекламный ролик. Внимательно посмотрите его и ответьте на вопросы под видео.

1. Укажите, какие две формы мотивации персонала представлены в видеоролике: дайте им названия и определения.

2. Опишите три фактора, которые делают этот рекламный ролик успешным и убедительным?
3. В рекламе можно увидеть, как сильно социальная роль и групповая идентичность могут влиять на жизнь человека. Укажите четыре примера такого влияния, представленные в данном фрагменте.

Правильный ответ (критерий «Соответствие и полнота»: 0-14 баллов):

1. 4 балла максимум

Названа форма (+1 балл): *условия (график) труда.*

Дано определение (+1 балл): *совокупность факторов производственной среды, оказывающих влияние на здоровье и работоспособность человека в процессе труда.*

Названа форма (+1 балл): *материальное стимулирование.*

Дано определение (+1 балл): *создание мотивационных факторов, влияющих на результат деятельности работника и создание у него профессиональной мотивации.*

2. 6 баллов максимум

За каждый представленный (или иной релевантный) фактор +2 балла: *в рекламе показан яркий контраст между текущей жизнью главной героини, наполненной стрессом, и той, которая ее ждет в случае работы в Сберкассе; персонажи яркие и запоминающиеся, главную роль играет известная актриса; четко приведены преимущества работы – слаженный коллектив, возможность обучения, путевки в санатории, возможность добраться до работы вне часа пик.*

3. 4 балла максимум

За каждый представленный (или иной релевантный) пример +1 балл: *в ролике ярко показаны преимущества этой социальной роли – в ней главную героиню ждет успешная профессиональная самореализация, в то же время, подчеркивается, что она может оставаться успешной и в других социальных ролях – матери и жены, и на все у нее останется время. Такая группа (сотрудников Сберкасс), в случае успешного членства в ней, может успешно выполнять различные функции в жизни человека, в том числе, поддерживать его и социализировать, а также помогать в достижении как личных, так и коллективных целей. Кроме того, другие сотрудники Сберкассы показаны приятными и доброжелательными людьми, и подобная позитивная эмоциональная обстановка добавляет этой группе привлекательности в глазах зрителя, и каждому может захотеться к ней присоединиться.*

II. Задача, содержание которой строится на описании классического эксперимента.

1. Внимательно ознакомьтесь с описанием эксперимента и ответьте на вопросы после представленного текста.

Исследователи изучили поведение медицинских сестер, каждая из которых работала в одном из 22 отделений двух больниц - одной частной и одной государственной. Дежурной

сестре звонил по телефону врач, имя которого она знала, но с которым никогда прежде не имела личного контакта. Врач говорил сестре: «Звонит доктор Дюбуа из психиатрического отделения. Сегодня утром я должен обследовать одного из ваших пациентов, господина Дюфура. Мне бы хотелось, чтобы он принял лекарства, которые к моему приходу должны начать действовать. Не могли бы вы проверить, есть ли в шкафу «Астротен»? (Врач произносит по буквам (а, эс, тэ, эр...)). Сестра направлялась к шкафу и действительно находила там коробку, на которой было написано:

Астротен

Капсулы по 5 мг

Обычная доза: 5 мг

Максимальная суточная доза: 10 мг

После того как сестра подтверждала наличие лекарства, врач продолжал: «Хорошо, мне бы хотелось, чтобы вы дали господину Дюфуру 20 мг «Астротена». Я приду минут через 10 и тогда письменно оформлю распоряжение».

Распоряжение доктора Дюбуа нарушало многие служебные правила, некоторые из них - грубо. Прежде всего оно исходило от лица, с которым медицинская сестра лично не была знакома. Кроме того, лекарство не входило в список разрешенных препаратов, а главное - назначенная врачом доза значительно превосходила допустимую. Между тем из 22 медицинских сестер, которым по телефону было передано такое распоряжение, 21 подчинилась ему, даже не выказав какого-либо сомнения (большинство из них, однако, были уверены, что врач придет вовремя). Опыт прекращался в тот момент, когда сестра доставала из коробки четыре капсулы препарата, а штатный психиатр сообщал ей о сути эксперимента, в котором она, сама о том не ведая, только что участвовала. Во время последующего разговора многие из сестер признавались, что выполняли подобные распоряжения и в прошлом, боясь своим отказом рассердить врача.

1. Определите, какое явление иллюстрирует данный эксперимент: назовите его.
2. Сформулируйте три возможных причины, чем была обусловлена такая покорность медсестер.
3. Отметьте три фактора, которые могут приводить к проявлению покорности или непокорности (у людей разного возраста, принадлежащих к разным группам и т.д.).

Правильный ответ (критерий «Соответствие и полнота»: 0-14 баллов):

1. 4 балла максимум

Эксперимент иллюстрирует влияние авторитета, власть авторитета – 4 балла

Эксперимент иллюстрирует влияние, давление, власть и т.д. – 2 балла

Отсутствует упоминание влияния, давления, власти. – 0 баллов

2. 5 баллов максимум

Сотрудники больницы работают в системе с четкой иерархией и регламентацией. Медсестры, как средний медицинский персонал, постоянно выполняют указания врачей, поэтому для них привычно подчиняться власти авторитета. Также уровень знаний у врачей выше, чем у медсестер, что отражает авторитет знаний.

Упоминание 3х причин - 5 баллов, упоминание 2х причин – 3 балла, 1 причины – 1 балл.
Отсутствие упоминание указанных причин – 0 баллов

3. 5 баллов максимум

К проявлению покорности может приводить:

- *Детский опыт (социальные нормы подчинения авторитету родителей, взрослых; опыт ранней социализации; модель воспитания)*
- *Предыдущий опыт подчинения (привычка подчиняться в рамках трудового регламента, обязанностей, опыт подчинения/ не подчинения без взятия ответственности)*
- *Принадлежность к определенной социальной группе (проявление подчинения в качестве соблюдения норм группы)*
- *Возраст (покорность авторитету наиболее свойственна детям и подросткам и значительно снижается после 20 лет)*
- *Ответственность (отсутствие личной ответственности при выполнении роли посредника повышает покорность человека)*

Упоминание 3х причин - 5 баллов, упоминание 2х причин – 3 балла, 1 причины – 1 балл.
Отсутствие упоминание указанных причин – 0 баллов

2. Внимательно ознакомьтесь с описанием эксперимента и ответьте на вопросы после представленного текста.

Автор исследования, белый американец, профессор, путешествовал по США на автомобиле в течение трех месяцев вместе с двумя китайцами — молодой супружеской четой. Это трио дважды пересекало страну вверх и вниз по западному побережью. Путешественники останавливались в 66 отелях и посетили 184 ресторана. Хотя тогда в США существовали сильные предрассудки в отношении выходцев из Азии, особенно на западном побережье, лишь в одном случае их отказались обслужить. Некоторое время спустя исследователь направил письма в каждое из данных заведений, спрашивая, могут ли они принять китайцев в качестве своих клиентов. Среди полученных 128 ответов 92% были отрицательными.

1. Определите, какое явление демонстрирует эксперимент: назовите его.
2. Отметьте три основных фактора, которые влияют на формирование данного явления.
3. Сформулируйте три возможных причины, по которым поведение хозяев гостиниц и ресторанов отличалось от их ответов на письмо.

Правильный ответ (критерий «Соответствие и полнота»: 0-14 баллов):

1. 4 балла максимум

Эксперимент иллюстрирует влияние социальной установки/установки на поведение – 4 балла

Эксперимент иллюстрирует влияние, установку и т.д. – 2 балла

Отсутствует упоминание влияния, социальной установки, поведения; описана расовая нетерпимость, предубеждение, влияние, авторитета. – 0 баллов

2. 5 баллов максимум

Детский опыт (социальные нормы и установки родителей, взрослых). Принадлежность к определенной социальной группе с их установками и ценностями. Доверие/недоверие к источнику информации.

Упоминание 3х причин - 5 баллов, упоминание 2х причин – 3 балла, 1 причины – 1 балл.
Отсутствие упоминание указанных причин – 0 баллов

3. 5 баллов максимум

В ответе на письмо сказывалась социальная установка, тогда как в реальной ситуации на принятие решения могут оказывать влияние значимых других или объективные жизненные обстоятельства, которые мешают осуществлению поведения. Кроме того, у человека есть нормативные убеждения – ожидания оценки поведения со стороны окружающих, а нередко и стремление казаться лучше в их глазах. В эксперименте это, например, социальное влияние, которое мог оказывать профессор своим авторитетом на владельцев гостиниц и ресторанов, что могло воздействовать на их поведение во время посещения их заведений гостями, против которых они изначально были настроены негативно. Также, например, отказать другому человеку заочно проще, чем это сделать лично.

Упоминание 3х причин - 5 баллов, упоминание 2х причин – 3 балла, 1 причины – 1 балл.
Отсутствие упоминание указанных причин – 0 баллов

3. Внимательно ознакомьтесь с описанием эксперимента и ответьте на вопросы после представленного текста.

В одном из исследований студенты-психологи учебного и подготовительного курсов, сами того не зная, стали испытуемыми. Некоторым студентам объяснили, что они будут работать со специально выведенной породой крыс с высоким интеллектом. Мерой способности крыс к обучению служила быстрота их обучаемости при прохождении лабиринтов. Другую часть студентов предупредили, что они будут работать с крысами, у которых плохие способности к обучению (прохождению лабиринтов). В итоге студентам нужно было показать, как работают их крысы в различных условиях, то есть продемонстрировать разного рода способности животных к обучению, в том числе и в прохождении лабиринта. Студенты, которые были заранее предупреждены, что имеют дело с особо одаренной породой крыс, обучили своих подопытных животных гораздо быстрее тех, кто считал, что работает с «глупыми» крысами. На самом деле всем студентам для эксперимента были предоставлены обыкновенные, выбранные случайным образом лабораторные животные. Участвующие в эксперименте студенты не обманывали и не искажали сознательно полученные ими результаты. Влияние, которое они оказывали на своих животных, было очевидно неумышленным и невольным.

1. Определите, какую методологическую проблему при проведении экспериментов продемонстрировало исследование: назовите её.
2. Укажите метод, который позволит избежать этой проблемы при проведении экспериментов: назовите его и опишите, в чём он состоит.
3. Данный эксперимент также демонстрирует проявление феномена самоисполняющегося пророчества: когда мы ожидаем от какого-то действия определенного результата, то наши ожидания будут иметь тенденцию к осуществлению. Назовите три сферы жизни, на которые может влиять этот феномен, и кратко аргументируйте свои суждения.

Правильный ответ (критерий «Соответствие и полнота»: 0-14 баллов):

1. 4 балла максимум

Исследование продемонстрировало эффект влияния ожиданий экспериментатором на результат эксперимента. – 4 балла

Эксперимент иллюстрирует влияние, ожидание и т.д. – 2 балла

Отсутствует упоминание влияния, ожидания. – 0 баллов

2. 5 баллов максимум

double-blind method, метод усиленной маскировки, двойной слепой метод позволяет избежать этого эффекта ожидания, когда экспериментаторы, контактирующие с испытуемыми, ничего не знают о проверяемых гипотезах.

5 баллов – дано название метода и его определение, 3 балла – дано название метода без описания или представлено описание без корректного названия, 1 балл – предложен близкий по смыслу вариант, 0 баллов – нет верного ответа.

3. 5 баллов максимум

Физическое самочувствие/здоровье (эффект плацебо)

Психическое состояние (самовнушение)

Сфера отношений (предубеждения)

Рабочая сфера (уверенность в неудаче порождает неудачу в делах)

Учебная деятельность (эффект Розенталя)

Упоминание 3х сфер с релевантным обоснованием - 5 баллов, упоминание 2х сфер – 3 балла, 1 сферы – 1 балл. Отсутствие упоминание указанных сфер – 0 баллов

4. Внимательно ознакомьтесь с описанием эксперимента и ответьте на вопросы после представленного текста.

Два небольших сосуда A1 и A2, имеющих одинаковую цилиндрическую форму и равные размеры, наполнены одним и тем же количеством бусинок. Причем их одинаковость признается ребенком, который сам раскладывал бусинки: одной рукой он помещал бусинку в сосуд A1 и одновременно другой рукой клал другую бусинку в сосуд A2. После этого, оставляя сосуд A1 в качестве контрольного образца, на глазах у ребенка содержимое сосуда A2 пересыпается в сосуд B, имеющий другую форму (этот сосуд боле высокий и

более узкий). Дети в возрасте 4-5 лет делают в этом случае вывод, что количество бусинок изменилось, даже если они, казалось бы, знают, что ничего не убавлялось и не прибавлялось. Так, если сосуд В уже и выше, они говорят, что «там больше, потому что это выше» или «там меньше, потому что это тоньше», — и переубедить ребенка при этом невозможно.

1. Определите, какое психическое явление изучалось в рамках этого эксперимента: назовите его.
2. Объясните суждения детей в данном эксперименте: назовите стадию развития, на которой они находятся и сформулируйте своё обоснование в соответствии с особенностями этой стадии.
3. Дайте не менее пяти отличительных характеристик стадии развития, на которой находятся дети в данном эксперименте.

Правильный ответ (критерий «Соответствие и полнота»: 0-14 баллов):

1. 4 балла максимум

Эксперимент был направлен на изучение особенностей интеллекта в возрасте 4-5 лет. – 4 балла

Эксперимент изучает интеллект (без упоминания возраста), упоминание концепции Пиаже. – 2 балла

Отсутствует упоминание интеллекта, периодизации развития. – 0 баллов

2. 5 баллов максимум

Дети в возрасте 4-5 лет находятся в периоде «Репрезентативного интеллекта и конкретные операции» на стадии дооперационального (наглядного) интеллекта, которая охватывает возраст от 1,5-2 до 7 лет. Допустим ответ «Стадия интуитивного (наглядного) интеллекта в возрасте от 4 до 7 лет.

В данном случае проявляют себя наглядно-интуитивные схемы, которые вынуждают ребенка строить свои суждения на основе очевидных наглядных впечатлений. Только позже, на IV стадии интеллектуального развития «Стадии конкретных операций», охватывающих возраст от 7-8 лет до 11-12 лет, ребенок начинает активно рассуждать, выполняя мыслительные операции. Если вернуться к эксперименту с сосудами, то после 7 лет ребенок уже твердо уверен в том, что «количество бусинок после пересыпания то же самое». Понимание неизменности количества, веса, площади и т. п. (это явление в теории Пиаже получило название «принципа сохранения») выступает в качестве показателя способности осуществлять мыслительные операции («дно сосуда узкое, поэтому бусинки расположились выше, но все равно их столько, сколько было») и их обратимости («можно их обратно пересыпать, и будет то же»).

5 баллов – дано название стадии и релевантное объяснение, 3 балла – дано объяснение суждений детей без корректного названия, 1 балл – дано название без объяснения суждений детей, 0 баллов – нет верного ответа.

3. 5 баллов максимум

Стадия отличается такими характеристиками как эгоцентризм, конкретность, необратимость, центрация, анимизм, фокусировка на текущих состояниях.

Упоминание 3х характеристик - 5 баллов, упоминание 2х характеристик – 3 балла, 1 причины – 1 балл. Отсутствие упоминание указанных причин – 0 баллов

III. Задание открытого типа: о перспективах профессионального развития.

IV. Задание открытого типа: психологические феномены в реальной жизни.

V. Задание открытого типа: популяризация психологических знаний.

Задание открытого типа в соответствии с содержанием предполагает развернутый письменный ответ на решение проблемной задачи. Задание требует наряду с психологическими знаниями, способностью применять их при анализе реальных жизненных ситуаций, умения аргументированно и логически рассуждать, творческих способностей в применении знаний. Каждое задание предполагает развернутый ответ объемом от 250 до 500 слов.

III. Задание открытого типа: о перспективах профессионального развития.

1. В этом задании Вам предлагается подумать над тем, какой научной проблемой из области психологии Вам бы хотелось заниматься, став профессиональным психологом. Сформулируйте проблему. Обоснуйте ее актуальность (необходимость, значимость). Опишите, что, по-Вашему, может улучшить ситуацию в этом проблемном поле. Опишите пути и способы решения проблемы. Постарайтесь сделать содержание четким, научно обоснованным и аргументированным.

2. В этом задании Вам предлагается подумать над тем, какая научная проблема из области психологии будет наиболее актуальной в ближайшие 5-10 лет. Сформулируйте проблему. Обоснуйте её актуальность (необходимость, значимость). Опишите, что, по-Вашему, может улучшить ситуацию в этом проблемном поле. Опишите пути и способы решения проблемы. Постарайтесь сделать содержание чётким, научно обоснованным и аргументированным.

Текст обязательно должен содержать следующие элементы:

- 1. Формулировка научной проблемы, актуальной для современной или будущей науки.**
- 2. Актуальность (необходимость и значимость) её решения для науки или практики.**
- 3. Пути улучшения ситуации в проблемном поле (план исследования и/или практической работы).**

и должен быть направлен на то, чтобы продемонстрировать умение формулировать научную проблему, убедительно обосновывать её актуальность и показать возможные

перспективы развития участника Олимпиады в качестве профессионального психолога (практика или исследователя) в направлении решения обозначенной научной проблемы.

Особое внимание при оценке также уделяется логичности и связности текста, адекватности применения терминологии, использованию научных теорий для иллюстрации размышлений.

IV. Задание открытого типа: психологические феномены в реальной жизни.

1. В этом задании Вам предлагается вспомнить одну из ситуаций, которую можно проанализировать с точки зрения психологических знаний. Например, это может быть одна из проблем, с которой Вам лично приходилось сталкиваться или приходилось наблюдать. Опишите ситуацию, психологическое явление, которое определяло эту ситуацию и то, как Вам (или другим участникам) удалось её решить. Возможен вариант, когда решение не было очевидным или конструктивным, в таком случае наметьте пути конструктивного решения проблемы.

2. В этом задании Вам предлагается вспомнить одну из ситуаций проблемного взаимодействия людей разных поколений, которую можно проанализировать с точки зрения психологических знаний. Это может быть как проблема, с которой столкнулись лично Вы, так и наблюдаемая Вами со стороны. Опишите ситуацию, психологическое явление, которое определяло эту ситуацию и то, как Вам (или другим участникам) удалось ее решить. Возможен вариант, когда решение не было очевидным или конструктивным, в таком случае наметьте пути конструктивного решения проблемы.

Текст обязательно должен содержать следующие элементы:

- 1. Описание ситуации и корректное обозначение соотносящегося с ситуацией феномена.*
- 2. Фактические или возможные пути решения проблемной ситуацией с опорой на знание принципов работы психики, особенностей построения взаимоотношений, диагностического и практического инструментария профессионального психолога.*
- 3. Реальное или предполагаемое разрешение ситуации, определяемое предложенными интервенциями.*

и должен быть направлен на то, чтобы продемонстрировать умение участника Олимпиады соотносить психологические конструкты с окружающей его реальностью. Особое внимание при оценке также уделяется логичности и связности текста, знанию основ области психологического знания, затронутой участником в описании ситуации.

V. Задание открытого типа: популяризация психологических знаний.

1. Представьте, что Вам предстоит выступить с научно-популярной лекцией по психологии. Какую тему Вы бы хотели выбрать и перед какой аудиторией планируете выступить? Обоснуйте выбор. Какие источники из рекомендованных для подготовки к Олимпиаде школьников СПбГУ по психологии могут быть полезны для подготовки? Сформулируйте свой ответ в виде развернутого плана. Кратко раскройте каждый пункт. Во введении обоснуйте выбор темы и актуальность. В конце плана-конспекта приведите известные Вам источники информации (укажите автора и название).

2. Представьте, что Вам предстоит выступить с научно-популярной лекцией по психологии для школьников 6-7 классов. Какую тему Вы бы хотели выбрать для данной аудитории? Обоснуйте выбор. Какие источники из рекомендованных для подготовки к Олимпиаде могут быть полезны для подготовки? Сформулируйте свой ответ в виде развернутого плана. Кратко раскройте каждый пункт. Во введении обоснуйте выбор темы и актуальность. В конце плана-конспекта приведите известные Вам источники информации (укажите автора и название).

Текст обязательно должен содержать следующие элементы:

- 1. Введение (обоснование выбора темы, её актуальности, выбора предполагаемой аудитории).*
- 2. План-конспект с обозначением ключевых тем и разделов предполагаемого выступления.*
- 3. Заключение со списком литературы (в т.ч. из числа рекомендованных Методической комиссией).*

и должен быть направлен на то, чтобы продемонстрировать знание участником одной из тем в области психологии и умение нестандартно и творчески мыслить.

При оценивании развернутого плана-конспекта лекции по психологии дополнительно учитывается актуальность выбранной темы, наличие обоснования, значимость для целевой аудитории, соответствие темы лекции возрасту предполагаемой аудитории, использование научной литературы из рекомендованной для подготовки к олимпиаде.

Особое внимание при оценке также уделяется логичности и связности текста, ориентации участника в современной научной литературе в области психологии.