

Задания заключительного этапа

Задача по гражданскому праву

Прочитайте фрагмент из повести А.П. Чехова «Палата № 6»:

«Хоботов внимательно слушал своего коллегу и вдруг спросил:

– Андрей Ефимыч, какое сегодня число?

Получив ответ, он и белокурый доктор тоном экзаменаторов, чувствующих свою неумелость, стали спрашивать у Андрея Ефимыча, какой сегодня день, сколько дней в году и правда ли, что в палате № 6 живет замечательный пророк.

В ответ на последний вопрос Андрей Ефимыч покраснел и сказал:

– Да, это больной, но интересный молодой человек.

Больше ему не задавали никаких вопросов.

Когда он в передней надевал пальто, воинский начальник положил руку ему на плечо и сказал со вздохом:

– Нам, старикам, на отдых пора!

Выйдя из управы, Андрей Ефимыч понял, что это была комиссия, назначенная для освидетельствования его умственных способностей. Он вспомнил вопросы, которые задавали ему, покраснел и почему-то теперь первый раз в жизни ему стало горько жаль медицину.

«Боже мой, – думал он, вспоминая, как врачи только что исследовали его, – ведь они так недавно слушали психиатрию, держали экзамен, – откуда же это круглое невежество? Они понятия не имеют о психиатрии!»

И в первый раз в жизни он почувствовал себя оскорбленным и рассерженным.»

1. Какие интеллектуальные права возникли у А.П. Чехова при написании произведения:

2. Начинаящий литератор Иванов, используя данный фрагмент, придумал свой вариант дальнейшего развития сюжета, согласно которому Андрей Ефимович стал космонавтом. Имеются ли нарушения прав автора в данном случае?

3. В приведенном фрагменте врачи в конечном итоге пришли к выводу о наличии у Андрея Ефимыча психического заболевания. Является ли достаточным констатация подобного заболевания для лишения гражданина дееспособности?

а) да, на основании подобного консилиума гражданина можно лишить дееспособности при его согласии

б) да, подобное решение может являться основанием для лишения гражданина дееспособности в судебном порядке

в) нет, гражданин может быть болен, но осознавать значения своих действий, следовательно, не может быть лишен дееспособности

г) нет, необходимо проведение двух экспертиз в разных регионах страны, разными специалистами, только потом возможно лишение дееспособности в административном порядке, который в дальнейшем подтверждается судебным актом

4. В результате проведения консилиума:

а) никакого нарушения прав Андрея Ефимовича не произошло

б) был причинен вред интеллектуальным правам Андрея Ефимовича

в) был причинен вред нематериальным благам Андрея Ефимовича

г) если члены консилиума не знали и не могли знать о возможном причинении вреда, то никакого нарушения прав Андрея Ефимовича произошло

5. В приведенном фрагменте Андрей Ефимович негативно оценил профессиональные навыки врачей, был крайне раздосадован подобным дилетантизмом со стороны коллег. Возможно ли причинение вреда какому-либо объекту нематериальных прав в таком случае?

6. Предположим, что в приведенном фрагменте сразу после проведенного консилиума Андрей Ефимович приобрел перчатки и дорогостоящее имение. Какая правовая судьба совершенных сделок, если в дальнейшем Андрей Ефимович будет лишен дееспособности:

а) обе сделки будут считаться недействительными (ничтожными), поскольку совершены психически больным лицом

б) сделка по приобретению перчаток будет считаться действительной, так как является мелкой бытовой, приобретения дорогостоящего имущества – ничтожной, поскольку должна быть согласована опекуном

в) сделки будут действительны, так как на момент их совершения Андрей Ефимович обладает полной дееспособностью

г) сделки будут оспоримыми, возможными к отмене при обращении опекуна в суд с соответствующим заявлением

7. Широко известен договор писателя А.П. Чехова и издателя А.Ф. Марксом, по условиям которого автор продал издателю так называемое «литературное право» - все права на свои произведения как написанные, так и те, которые будут написаны в будущем. Предположите возможный способ защиты прав писателем со ссылкой на принципы гражданского права.

8. Предположим, что после лишения дееспособности Андрей Ефимович заключил крайне выгодную сделку: приобрел у Хоботова (продавец) целое имение за 1 000 рублей. Поняв собственную оплошность, продавец потребовал признания

сделки купли-продажи недействительной по причине отсутствия у покупателя дееспособности.

Имеются ли нарушения в поведении и действиях Хоботова, которому доподлинно известно о правовом положении Андрея Ефимовича. Возможно ли как-то «спасти сделку»?

Задача по конституционному праву

Прочитайте сопроводительный текст и предлагаемый законопроект и ответьте на вопросы.

«Глава Энского городского округа обратился в Государственную Думу Федерального Собрания РФ с законопроектом. Текст законопроекта представлен ниже:

Отрывок из законопроекта:

«1. В соответствии с Федеральным конституционным законом от 17 декабря 2001 года № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации», решением представительного органа Энского городского округа от 20.11.2023 г. образовать в составе РФ новый субъект РФ – Энскую область путем выделения Энского городского округа из У. области.

2. Новый субъект РФ имеет статус федеральной территории.

3. Государственными языками Энской области являются русский и башкирский.

4. Граждане РФ, проживающие на день образования нового субъекта РФ, признаются также гражданами Энской области, о чем выдается свидетельство о гражданстве».

Отрывок из пояснительной записки к законопроекту:

«Территория городского округа составляет 2 000 км². Уже более 20 лет в наш городской округ приезжают внешние и внутренние мигранты, поскольку на территории есть работа и возможность зарабатывать. Городской округ способен обеспечить социально-экономические возможности на уровне региона и вести самостоятельную процветающую жизнь как равноправный субъект РФ».

Вопросы к задаче:

1. Вправе ли глава муниципального образования обратиться в ГД ФС РФ с законопроектом? Укажите статью из Конституции РФ в подтверждение ответа.
2. Кто вносит в ГД ФС РФ законопроект об образовании в составе РФ нового субъекта РФ?
3. Вправе ли субъект РФ установить региональное гражданство в

дополнение к гражданству РФ? Укажите не менее 2 статей из Конституции РФ в подтверждение ответа.

4. Вправе ли субъект РФ ввести свой государственный язык? Укажите статью из Конституции РФ в подтверждение ответа. Конституционен ли пункт 3 представленного законопроекта? Ответ аргументируйте.

5. Являются ли федеральные территории субъектами РФ? Укажите не менее 2 статей из Конституции РФ в подтверждение ответа.

6. Укажите наименование процедуры, посредством которой возможно территориальное образование в составе РФ нового субъекта?

7. В какую главу Конституции РФ будут внесены изменения в случае образования в составе РФ нового субъекта РФ?

8. Укажите правовые основания (документы, акты) для оформления и реализации инициативы об образовании в составе РФ нового субъекта РФ, принимаемые на уровне регионов?

9. Перечислите федеральные органы государственной власти, принимающие участие в процедуре образования нового субъекта РФ.

10. Через какой период времени можно повторить инициативу об образовании нового субъекта РФ в случае, если она не получит в первый раз одобрения?

Задача по уголовному праву

Залеталкин несколько лет работал в отделе снабжения государственного унитарного предприятия «Уралснабмаштехно». Когда открылась вакансия на должность начальника филиала данного предприятия, Залеталкин приобрел у неустановленного следствием лица диплом о высшем экономическом образовании, наличие которого являлось квалификационным требованием для назначения на указанную должность, и предоставил в отдел кадров. В результате Залеталкин был назначен на должность начальника филиала. Фиктивность диплома была установлена в ходе проведенной служебной проверки через 4 месяца после трудоустройства Залеталкина. За это время Залеталкин получил заработную плату в размере 212 000 рублей, а также – за имеющееся образование – надбавку к заработной плате в размере 44 000 рублей.

Вопросы к задаче:

1. Что такое хищение? Перечислите признаки.
2. Что означает безвозмездность хищения?
3. Каков размер изъятого Залеталкиным имущества? Ответ аргументируйте и назовите точную сумму.
4. Назовите потерпевшего от данного преступления, если таковой по условиям задачи имеется.
5. Какой способ хищения имеет место по задаче? Свой ответ

аргументируйте.

6. Назовите форму и вид вины, а также факультативный признак субъективной стороны, имеющий значение для задачи.

7. Совершил ли Залеталкин хищение с использованием своего служебного положения? Свой ответ обоснуйте.

8. Нужно ли дополнительно квалифицировать действия Залеталкина по ст. 327 УК РФ (подделка документа)?

9. Укажите окончательную квалификацию действий Залеталкина.

10. Запишите формулу обвинения для Залеталкина

Задача по трудовому праву

Для решения задачи возможно использование актуального ТК РФ, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 и от 28 января 2014 г. № 1.

В ООО «Ромашка» (зарегистрировано и осуществляет деятельность в г. Екатеринбурге) образовалось 2 вакансии: главный бухгалтер и бухгалтер.

01.09.2023 Иванова устроилась в бухгалтерию ООО «Ромашка» бухгалтером.

В трудовом договоре среди прочих были указаны следующие условия:

1. Работнику устанавливается испытательный срок продолжительностью 6 месяцев.

2. Работнику устанавливается зарплата: оклад 10 000 рублей (включает в себя районный коэффициент) и премия 50 000 рублей при условии выполнения работником показателей премирования, устанавливаемых локальным нормативным актом работодателя.

3. Работник несет полную материальную ответственность.

15.11.2023 года на должность главного бухгалтера устроилась Петрова.

01.12.2023 года работодатель предложил Ивановой расторгнуть трудовой договор по соглашению сторон с выходным пособием в размере двухнедельного среднего заработка, т.к. работодатель больше не нуждается в бухгалтере – главный бухгалтер полностью закрывает его потребность в соответствующей трудовой функции. Работодатель дополнил, что к самой Ивановой также есть вопросы по качеству выполняемой ей работы: однажды Иванова уже просрочила сдачу отчетности в органы и неверно насчитала зарплату, что подписав соглашение о расторжении трудового договора, она избежит увольнения связи с не прохождением испытательного срока.

Иванова отказалась.

Работодатель инициировал процедуру сокращения шт. единицы «бухгалтера». Иванова была письменно уведомлена о сокращении 15.12.2023 и вскоре Иванова была уволена по п.2 ч.1 ст. 81 ТК РФ.

Иванова посчитала увольнение незаконным, т.к. она является одинокой матерью (второй родитель лишен родительских прав, а ее ребенку уже 15 лет) и обратилась в суд.

Вопросы:

1. Оцените с позиции законности формулировку трудового договора об испытательном сроке Ивановой и возможность увольнения ее по ст. 71 ТК РФ.
2. Нарушает ли условие трудового договора о зарплате требования ТК РФ о МРОТ? А есть ли иные нарушения в указанном пункте договора?
3. Какие виды материальной ответственности работника вы знаете?
4. Оцените на предмет законности формулировку трудового договора о полной материальной ответственности для бухгалтера?
5. Законно ли предлагать работнику расторжение трудового договора по соглашению сторон с выходным пособием? Обоснуйте.
6. Укажите самую раннюю дату, когда могло состояться увольнение работницы в связи с сокращением штата?
7. Нужно ли устанавливать преимущественное право на оставление на работе между главбухом Петровой и бухгалтером Ивановой? Почему?
8. Кто, по смыслу трудового законодательства, является одинокой матерью? Имел ли право работодатель уволить Иванову по п.2 ч.1 ст. 81 ТК РФ?
9. Работница считает увольнение незаконным, но работать у прежнего работодателя (восстанавливаться на работе) она больше не хочет. Как должны быть сформулированы требования искового заявления?
10. В какой срок Иванова имеет право обратиться в суд с указанным требованием?