

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» 2025 год, 2 этап
Профиль – «История искусств»
11 класс
Критерии и ключи к заданиям заключительного этапа

Задание № 1 (20 баллов)

1. Ле Корбюзье/Корбюзье – **1 балл** (Максимум за пункт – **1 балл**)
2. Функция/Функционализм – **2 балла** (Максимум за пункт – **2 балла**)
3. Здание Центросоюза/Наркомлегпрома/Центрального статистического управления (ЦСУ) – **2 балла** (Максимум за пункт – **2 балла**)
4. Участнику необходимо прочитать текст и в процессе его анализа выявить идею, лежащую в основе концепции Ле Корбюзье. Ожидается, что в ответе участник обратит внимание на первостепенность функции, которой подчинены все элементы постройки – от конструкции до деталей интерьера. Современная зодчему архитектура стремится стать цельным организмом, созданным для удовлетворения человеческих потребностей. Принимаются иные аргументы, подтверждённые в процессе анализа, но не упомянутые в текущих ключах (Максимум за пункт – **5 баллов**)
5. Опираясь на текст Ле Корбюзье и фотографии Виллы Савой, участник должен объяснить суть «Пяти принципов современной архитектуры», сделав акцент на их функционале (по **1 баллу** за суть принципа и по **1 баллу** за соответствующую функцию). Опоры – столбы позволяют освободить пространство первого этажа: благодаря им появляется место для стоянки автомобиля или сада, а также сквозной проход через здание; плоские крыши вместо привычной скатной кровли дают возможность разбить на них сад или создать иную рекреационную зону; перенос конструктивной роли со стен на железобетонный каркас освобождает внутреннее пространство от несущих конструкций, делая зонирование помещений более гибким; ленточное остекление повышает освещённость интерьера, снижая тем самым расход электроэнергии; фасады, освобождённые от конструктивной функции, могут принимать любые формы и конфигурации. Принимаются и иные ответы, не противоречащие фактологии (Максимум за пункт – **10 баллов**).

Задание № 2 (20 баллов)

1. Эпоха Возрождения/Ренессанс (принимались иные хронологические варианты Возрождения) – **1 балл**, Северное Возрождение и Проторенессанс не засчитывались. XIV-XV (14-15) / XIV (14) / XV (15) – **1 балл** (Максимум за пункт – **2 балла**)
2. Участнику необходимо обратить внимание на несохранившуюся полихромную у оригинальной скульптуры (позолоченные части статуи, порфиновый постамент) – **1 балл**, а также различия в постаментах (материал, высота) – **1 балл**. Далее участник может обозначить следствия таких изменений на зрительское восприятие статуи, используя сравнительный анализ двух скульптур (изменение высоты, а значит, и точки зрения зрителя, характера силуэта, общей тональности за счет добавления ярких цветов порфира и позолоты, появление в реконструкции контрастов, которых лишена музейная статуя; принимаются и другие аргументы. (Максимум за пункт – **4 балла**).
3. Участник может обозначить впечатление торжественности, величественности от доминантного положения скульптуры, располагавшейся в центре двора напротив въездных ворот дворца Медичи. Участник может упомянуть об истории семьи Медичи, их меценатстве, символической роли Давида, победившего Голиафа, для Флоренции, а также о произведениях искусства, которые использовались Медичи для повышения собственного статуса в глазах сограждан и идентификации семейства с Флорентийской

Республикой, а также обратить внимание на то, что статуя является первой дошедшей до нас свободностоящей статуей эпохи Возрождения. Сравнивая оригинальное и музейное положение скульптуры, участник может обозначить специфику обоих пространств (открытое пространство внутреннего двора дворца против ограниченного музейного зала); возможные точки зрения на статую, взаимодействие «Давида» со стилем архитектуры двора/зала, с другими произведениями.

Принимаются иные аргументы, подтверждённые в процессе анализа, но не упомянутые в текущих ключах).

(Максимум за пункт – **6 баллов**)

4. Участнику необходимо подвести общие итоги анализа скульптур на основании предыдущих пунктов. Прежде всего, ожидается, что участник будет развивать уже озвученные им тезисы в пунктах № 2-3 о значении постамента, его влиянии на возможности обхода статуи и подхода к ней, а также об особенностях полихромии, концентрируясь на анализе деталей, сопоставлении двух представленных статуй. Особенно ценно, если участник будет привлекать иные материалы из истории искусства в качестве дополнительных аргументов в пользу собственной позиции. (Максимум за пункт – **8 баллов**)

Задание № 3 (20 баллов)

1. Ренуар – импрессионизм (**1 балл**), Ярошенко – реализм (**1 балл**), Серов – импрессионизм/модерн/символизм – (**1 балл**) (Максимум за пункт – **3 балла**)

2. Участник даёт характеристику каждому женскому портрету, исходя из собственной насмотренности и проведённого анализа, объясняет замысел художника – **1 балл**. Далее участник аргументирует каждую данную им характеристику (не более **3 баллов** за каждое описание). Пример характеристики: в портрете Ж. Самари подчёркивается образ «светской львицы» и знаменитой актрисы с помощью иконографии парадного портрета, представления модели в полный рост в ракурсе снизу, а также антуража – интерьера театра, вечернего платья актрисы, дополненного макияжем и аксессуарами (пояс, белые перчатки), благодаря передаче световых эффектов (блеска и сияния поверхностей различных материалов, ярких цветов и их контрастных сочетаний).

(Максимум за пункт – **7 баллов**)

3. Участнику необходимо проанализировать формально-стилистические особенности каждого портрета в тесной связи с образом актрисы, выявленным в пункте № 2, а также с особенностями стилей, выявленных в №1. Помимо основных характеристик, обозначенных в тексте задания (композиция, трактовка пространства, светотеневая моделировка, колорит, манера письма), участник может дополнить анализ собственными пунктами. За каждую верно проанализированную характеристику портретов – **1 балл**. (Максимум за пункт – **10 баллов**).

Задание № 4 (20 баллов)

1. 1944 год – **2 балла**. Освобождение Парижа Союзными войсками в ходе операции «Оверлорд»/открытия Второго фронта/высадки в Нормандии – **1 балл**. Представленный состав участников связан с основными войсками Союзников (США, Великобритания и французское сопротивление), принимавшими участие в открытии второго фронта и вступлении в Париж – **1 балл**. (Максимум за пункт – **4 балла**)

2. «Свобода, ведущая народ», Делакруа/Э. Делакруа – **1 балл**. Название картины без упоминания автора или упоминание художника без названия картины не засчитывались. Картина, как и образ Марианны, на ней запечатлённый, – одни из наиболее узнаваемых символов Франции – **1 балл**. Участник также может назвать картину (или образ Марианны) как символ борьбы французского народа за свободу – **1 балл**. (Максимум за

пункт – **2 балла**)

3. Участнику необходимо описать формально-стилистические особенности графического искусства. Он должен обратить внимание на чёткую иерархичность/стройность композиции плаката, где визуальные образы и текст находятся в тесном взаимодействии. Участнику необходимо объяснить особенности построения планов в плакате – в представленной работе художник одновременно и разделяет солдат/фигуру по планам, и стремится подчеркнуть их динамику, их сюжетную и визуальную связь. Принимаются иные аргументы, подтверждённые в процессе анализа, но не упомянутые в текущих ключах (Максимум за пункт – **6 баллов**)

4. В ответе участник олимпиады может описать как социальную специфику агитплаката (размещение произведения в общественных местах или журналах, газетах, информационная функция), так и визуальные (запоминаемость и тиражируемость образов, использование известных национальных символов) особенности плаката. Участник может объяснить связь между заказчиком (государством, частным лицом) и автором (редакция журнала, художник) в процессе создания агитационного плаката, сочетании пропагандистского и новостного форматов, взаимодействии текста (как новостей/призыва) с визуальным образом (дополняющим или формирующим композицию). (Максимум за пункт – **8 баллов**)

Задание № 5 (20 баллов)

Понимание задания, соответствие содержания работы заданию

4 балла – Участник полностью обозначил 5 основных принципов И. В. Цветаева, а также верно ответил на вопрос про Р. И. Клейна

3 балла – Участник указал 5 принципов И. В. Цветаева, но неверно ответил на вопрос про Клейна **или** верно ответил на вопрос про Р. И. Клейна, но указал менее 5 принципов И.В. Цветаева

2 балла – Участник указал 4 принципа И. В. Цветаева, но неверно ответил на вопрос про Клейна **или** верно ответил на вопрос про Р. И. Клейна, но указал менее 4 принципов И. В. Цветаева

1 балл – Участник указал 3 принципа И. В. Цветаева, но неверно ответил на вопрос про Клейна **или** верно ответил на вопрос про Р. И. Клейна, но указал менее 3 принципов И. В. Цветаева

0 баллов – Участник указал менее 3 принципов И.В. Цветаева, неправильно ответил на вопрос про Клейна и не написал эссе **или** верно ответил на вопрос про Клейна, но указал менее 3 принципов И.В. Цветаева и не написал эссе

Владение искусствоведческой терминологией и её правильное применение

4 балла – Участник уместно и в большом объёме использует искусствоведческие термины, не допускает ошибок и неверных интерпретаций

3 балла – Участник уместно и в достаточном объёме использует искусствоведческие термины, встречаются незначительные ошибки

2 балла – Участник в достаточном объёме использует искусствоведческие термины, однако в тексте могут встречаться значительные ошибки при использовании терминологии

1 балл – Участник редко применяет искусствоведческие термины, встречаются существенные ошибки в терминологии, влияющие на восприятие текста

0 баллов – Участник не использует искусствоведческие термины / участник допускает множественные и/или существенные ошибки при использовании терминологии

Логичность и последовательность изложения, культура письма

4 балла – Участник ясно излагает свои мысли, выстраивает логичную и концептуальную структуру эссе, не допускает или редко допускает грамматические, речевые и иные ошибки

3 балла – Участник ясно излагает свои мысли, однако присутствуют отдельные проблемы в структуре эссе. Участник не допускает или редко допускает грамматические, речевые и иные ошибки

2 балла – Участник достаточно понятно излагает свои мысли, однако допускает серьезные ошибки при построении концепции эссе. Ошибки встречаются часто, но не оказывают решающего влияния на восприятие работы.

1 балл – Участник недостаточно ясно излагает свои мысли, присутствуют существенные пробелы в структуре эссе, концепция эссе слабо прослеживается или отсутствует, участник допускает множественные ошибки, влияющие на восприятие текста работы.

0 баллов – Участник неясно излагает свои мысли, полностью отсутствует структура и концепция эссе, текст непоследователен. Участник допускает серьезные и множественные ошибки в работе, из-за чего текст очень сложно воспринимать. Тезисы работы никак не связаны друг с другом

Общая эрудиция, понимание историко-культурного, социального и иных контекстов, необходимых для анализа

4 балла – Участник свободно ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), отлично знает исторические факты, на очень высоком уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, а также смог обозначить не менее 10 произведений эпохи барокко, в том числе с упоминанием авторства

3 балла – Участник хорошо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), хорошо знает исторические факты, на хорошем уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, а также смог обозначить не менее 7 произведений эпохи барокко вместе с авторами

2 балла – Участник нормально ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), неплохо знает исторические факты, на достаточном уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, а также смог обозначить не менее 5 произведений эпохи барокко вместе с авторами / без указания авторства.

Если участник свободно/хорошо ориентируется в контекстах, но смог обозначить менее 5 произведений барокко, за этот критерий ему выставляется 2 балла.

1 балла – Участник не очень хорошо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), недостаточно хорошо знает исторические факты, не владеет информацией о культурных процессах эпохи, а также смог обозначить не менее 3 произведений эпохи барокко вместе с авторами / без указания авторства

0 балла – Участник плохо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), плохо знает исторические факты, не владеет информацией о культурных процессах эпохи, а также смог обозначить менее 3 произведений эпохи барокко вместе с авторами

Творческий подход к заданию, неординарность, креативность

4 балла – Участник активно демонстрирует собственное мнение, при этом способен отстаивать его с помощью исторических фактов, представленных визуальных источников

или иных сведений из истории искусства. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник предлагает интересные и логичные трактовки.

3 балла – Участник демонстрирует собственное мнение, которое иногда отстаивает с помощью исторических фактов, представленных визуальных источников или иных сведений из истории искусства. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник предлагает интересные и неординарные, но спорные трактовки.

2 балла – Участник демонстрирует собственное мнение, изредка подкрепляя свои тезисы ссылками на представленные визуальные источники, сведения из истории искусств и иные материалы. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник отвечает стандартно.

1 балл – Участник не демонстрирует собственное мнение, почти не ссылается на визуальные источники, представленные в задании, или иные материалы.

0 баллов – Участник не демонстрирует собственное мнение, не приводит ссылок на произведения искусства или иные материалы.