

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» по истории искусств
2025/2026**

Ключи

11 класс

Задание № 1 (20 баллов)

1. Классицизм/ампир – **1 балл**;

Казанский собор в Санкт-Петербурге, Адмиралтейство, Главный штаб, Александринский театр, Большой театр в Москве, Манеж и т.д. – **2 балла** за верно названный памятник (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт)

Максимум за пункт – **3 балла**

2. Эkleктика/историзм – **1 балл**;

Храм Христа Спасителя, Большой Кремлёвский дворец, Николаевский вокзал, Исторический музей, Спас на Крови и т.д. – **2 балла** за верно названный памятник (суммарно – **не более 4 баллов** за подпункт)

Максимум за пункт – **5 баллов**

3. Сходство: пирамидальный силуэт – **1 балл**, сложная фактура фасадов – **1 балл**, обилие скульптурного декора – **1 балл** (суммарно – **не более 3 баллов** за подпункт)

Объяснение: западноевропейское Средневековье и архитектура Востока – эпохи, на которые, по мнению Гоголя, современные зодчие должны ориентироваться помимо образцов классической архитектуры, чтобы добиться разнообразия городской застройки – до **2 баллов**

Максимум за пункт – **5 баллов**

4. Сравнение памятников из пунктов 1 и 3: классицизм ориентируется на эталон Античности – **1 балл**; соблюдение канона – **1 балл**; использование ордерной системы – **1 балл**; средневековый и индийский памятники фактурны, сложны и т.д. – **1 балл**; они развиваются в рамках самостоятельных архитектурных систем, вне канона ордерной архитектуры – **1 балл** (суммарно – **не более 4 баллов** за подпункт)
Резюме (примерный ответ): памятник эпохи классицизма выстроен в традициях ордерной архитектуры, к которой зодчие регулярно возвращались на протяжении истории. В то же время средневековая и индийская традиции развиваются вне классической эстетики, что заинтересует архитекторов уже в XIX веке (суммарно – **не более 3 баллов** за подпункт).

Если участник сравнил памятник эпохи классицизма с памятником эпохи историзма (из пункта № 2) – ответ засчитывается при условии, что анализ и резюме написаны в соответствии с текущими критериями.

Максимум за пункт – **7 баллов**

Задание № 2 (20 баллов)

1. Монументально-декоративная скульптура (монументальная или декоративная также засчитываются) **(1 балл)** и рельеф **(1 балл)**.
Максимум за пункт – **2 балла**.
2. Бульони: алтарный образ, находился в храме, произведение религиозного искусства, вызывает религиозные чувства, ориентирован на верующих и священников, понятен любым зрителям. Фрих-Хар: в общественном здании, функция – пропаганда, демонстрация приукрашенной реальности, должен вызывать чувство гордости и воодушевления. По **1 баллу** за каждое обстоятельство, максимум за пункт – **6 баллов**.
3. Композиционные приемы и способы построения сцены – сцены тяготеют к симметрии, строятся на системе цветовых и объемных акцентов, подчиняются формату, включают фигуры и сцены разного масштаба, относящиеся к разным планам.
Подходы к трактовке объемов – в широком диапазоне от барельфа до горельефа, способы построения пространства: сцены многоплановые, но иллюзорного глубокого пространства нет.
Способы передачи фактуры – за счёт многообразных сочетаний по-разному проработанного рельефа и разных цветов имитируются разные фактуры: от блестящих и гладких до шероховатых и матовых, что создаёт богатую тактильную иллюзию различных материалов (камней, тканей, дерева).
Принципы работы с цветом – использование только ярких цветов в ограниченном количестве, без оттенков и полутонов, важную роль играют их переклички. По **1 баллу** за каждый критерий. Максимум за пункт – **6 баллов**.
4. Майолика: используется для украшения архитектуры, работает с яркими цветами, которые лишены оттенков и полутонов, видны издали, высокая степень декоративности; способность создавать развернутые повествовательные сцены с множеством деталей, передавать оттенки фактуры в скульптуре. По **1 баллу** за каждый критерий, максимум за пункт – **6 баллов**.

Задание № 3 (20 баллов)

1. Древний Рим/Римская республика – **2 балла**; Римская империя – **1 балл** (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт);
Фасции, лавровый венок, львиная шкура на воине, античное оружие и доспехи и т. д. – **1 балл** за каждый атрибут (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт)
Максимум за пункт – **4 балла**

2. Карфаген – **3 балла**

Максимум за пункт – **3 балла**

3. Активная жестикуляция героев – **1 балл**, акцентные цвета их одеяний – **1 балл**, мизансцена, в которой герои стоят в треугольнике – **1 балл**, динамичное построение фризообразной композиции или группировка персонажей благодаря ритму фигур – **1 балл** (суммарно – **не более 3 баллов** за подпункт);

Пуссен из картины в картину использует гармонирующие между собой жёлтый, синий и красный цвета, выделяя ими ключевых персонажей – **2 балла** (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт)

Максимум за пункт – **5 баллов**

4. Участник верно описывает и анализирует особенности композиции, рисунка и колорита картины (**2 балла** за корректную характеристику каждого художественного средства; суммарно – **не более 6 баллов** за подпункт);

Классицизм – **2 балла**

Максимум за пункт – **8 баллов**

Задание № 4 (20 баллов)

1. Соц-арт – художественное направление советского искусства, чьи авторы были оппозиционно настроены по отношению к коммунистической идеологии, и использовали узнаваемые атрибуты советской культуры и повседневности в своих произведениях для политической сатиры, выражения несогласия, и т.д. Принимаются иные трактовки (до **1 балла**)
Максимум за подпункт – **1 балл**

Сходства – обличение окружающей действительности через произведения искусства, использование атрибутов массовой культуры; различия – разный фокус критики (поп-арт – реклама, популярная культура, потребление, соц-арт – коммунистическая идеология, советская повседневность). Могут быть названы иные варианты (за верное сравнение сходств и различий – **1 балл**, если участник верно указал только одну особенность – **0 баллов**)

Максимум за подпункт – **1 балл**

Врубель, Пригов, Комар, Меламид и другие авторы, относящиеся к соц-арту – по **1 баллу** за автора, максимум – **2 балла** за подпункт. «Московские концептуалисты» (Пивоваров, Кабаков, т.д.) также засчитываются.

Максимум за пункт – **4 балла**

2. Надежда на возможные перемены в лице Горбачёва сочетается с «коммунистической сутью» Перестройки (храмоподобие пространства, сакрализированный образ Ленина), о чём не очень лестно отзывался Булатов, допускаются иные трактовки (максимум за подпункт – **2 балла**)

Заимствования: набор образов и атрибутов, простота и понятность композиции, использование текста и шрифта, свойственного плакату (допускаются иные варианты, за каждое аргументированное заимствование – **1 балл**, максимум за подпункт – **2 балла**)

Максимум за пункт – **4 балла**

3. Используя храмоподобие композиции, фигуру Ленина, Булатов отсылает к идее Перестройки, выдвигаемой Горбачёвым (это указано и в представленном отрывке, и в других многочисленных выступлениях генерального секретаря) – возвращение к изначальному ленинизму, ориентация на первых большевиков, необходимость следования оригинальным идеям марксизма-ленинизма, а не «заученным фразам». К тому же, художник демонстрирует сакрализацию образа В.И. Ленина, которая серьёзно укоренилась в советской культуре (**3 балла**)

Советское государство (а также обобщённые образы партии, политических лидеров) в визуальной агитации традиционно представлялись в виде символов технической модернизации – паровозов, самолётов, космических ракет, кораблей. Огромный ледокол – весьма логичный и узнаваемый образ, так как атомный ледокольный флот СССР репрезентировался в визуальной культуре как пример технических достижений Советского Союза наряду с космосом. К тому же, ледокол отображает динамику, направленную против политического «застоя» эпохи Л.И. Брежнева, которая повсеместно критиковалась в годы Перестройки (**3 балла**)

Максимум за пункт – **6 баллов**

4. Участник может проанализировать различие сюжетов обоих произведений (ледокол в открытом пространстве и ограниченный интерьер), использование политических лозунгов; сравнить обильное использование исключительно красного цвета на картине с цветовой палитрой плаката; сопоставить то, как художник и плакатист по-разному выстраивают композиции своих работ. Допускаются иные варианты, которые участник сочтёт необходимыми для проведения сравнительного анализа (до **4 баллов** за подпункт)

Текст у плакатиста М. Комарова – основа сюжета и композиции, без которой невозможно представить работу. Плакатист использует текст в качестве пояснения (в левом верхнем углу), текстом обозначает образ ледокола и льда, который корабль должен сломать. У художника текст – лишь дополнительная граница, «подпорка», которая усиливает эффект визуальной составляющей, но без неё произведение не утратило бы свой смысл (допускаются иные формулировки и аргументы, не противоречащие фактологии, до **2 баллов**)

Максимум за пункт – **6 баллов**

Задание № 5 (20 баллов)

Понимание задания, соответствие содержания работы заданию

Участник описал параметры, выделяемые Б.Н. Терновцом (форма, ритм, динамика, пластика, композиция, и т.д. – по **1 баллу** за обозначение, не более **3 баллов**.

Участник написал эссе – **1 балл**.

Максимум за критерий – **4 балла**

Владение искусствоведческой терминологией и её правильное применение

4 балла – Участник уместно и в большом объёме использует искусствоведческие термины, не допускает ошибок и неверных интерпретаций

3 балла – Участник уместно и в достаточном объёме использует искусствоведческие термины, встречаются незначительные ошибки

2 балла – Участник в достаточном объёме использует искусствоведческие термины, однако в тексте могут встречаться значительные ошибки при использовании терминологии

1 балл – Участник редко применяет искусствоведческие термины, встречаются существенные ошибки в терминологии, влияющие на восприятие текста

0 баллов – Участник не использует искусствоведческие термины / участник допускает множественные и/или существенные ошибки при использовании терминологии

Логичность и последовательность изложения, культура письма

4 балла – Участник ясно излагает свои мысли, выстраивает логичную и концептуальную структуру эссе, не допускает или редко допускает грамматические, речевые и иные ошибки

3 балла – Участник ясно излагает свои мысли, однако присутствуют отдельные проблемы в структуре эссе. Участник не допускает или редко допускает грамматические, речевые и иные ошибки

2 балла – Участник достаточно понятно излагает свои мысли, однако допускает серьёзные ошибки при построении концепции эссе. Ошибки встречаются часто, но не оказывают решающего влияния на восприятие работы

1 балл – Участник недостаточно ясно излагает свои мысли, присутствуют существенные пробелы в структуре эссе, концепция эссе слабо прослеживается или отсутствует, участник допускает множественные ошибки, влияющие на восприятие текста работы

0 баллов – Участник неясно излагает свои мысли, полностью отсутствует структура и концепция эссе, текст непоследователен. Участник допускает серьёзные и множественные ошибки в работе, из-за чего текст очень сложно воспринимать. Тезисы работы никак не связаны друг с другом

Общая эрудиция, понимание историко-культурного, социального и иных контекстов, необходимых для анализа

4 балла – Участник свободно ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), отлично знает исторические факты, на очень высоком уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, умело и активно интегрирует описание Б.Н. Терновца в свой анализ, использует параметры, обозначенные Терновцом, и указанные в первом критерии.

3 балла – Участник хорошо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), хорошо знает исторические факты, на хорошем уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, иногда цитирует Б.Н. Терновца или кратко затрагивает обозначенные им/участником параметры

2 балла – Участник нормально ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), неплохо знает исторические факты, на достаточном уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, редко или совсем не использует текст Терновца

1 балл – Участник не очень хорошо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), недостаточно хорошо знает исторические факты, не владеет информацией о культурных процессах эпохи, не обращается к тексту Терновца

0 баллов – Участник плохо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), плохо знает исторические факты, не владеет информацией о культурных процессах эпохи

Творческий подход к заданию, неординарность, креативность

4 балла – Участник активно демонстрирует собственное мнение, при этом способен отстаивать его с помощью исторических фактов, представленных визуальных источников или иных сведений из истории искусства. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник предлагает интересные и логичные трактовки

3 балла – Участник демонстрирует собственное мнение, которое иногда отстаивает с помощью исторических фактов, представленных визуальных источников или иных сведений из истории искусства. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник предлагает интересные и неординарные, но спорные трактовки

2 балла – Участник демонстрирует собственное мнение, изредка подкрепляя свои тезисы ссылками на представленные визуальные источники, сведения из истории искусств и иные материалы. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник отвечает стандартно

1 балл – Участник не демонстрирует собственное мнение, почти не ссылается на визуальные источники, представленные в задании, или иные материалы

0 баллов – Участник не демонстрирует собственное мнение, не приводит ссылок на произведения искусства или иные материалы