

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» по истории искусств

2025/2026

Ключи

9-10 классы

Задание № 1 (20 баллов)

1. Классицизм/ампир – **1 балл**;

Казаков, Баженов, Львов, Воронихин, Захаров, Росси, Бове, Бакарев, Еготов, Малахов и т. д. – **1 балл** за верно указанную фамилию (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт)

Максимум за пункт – **3 балла**

2. Витрувий – **2 балла**;

Альберти, Палладио, Серлио, Виньола и т.д. – **2 балла** за верно указанное имя (суммарно – **не более 4 баллов** за подпункт)

Максимум за пункт – **6 баллов**

3. Эрехтейон – **2 балла**

Максимум за пункт – **2 балла**

4. Эkleктика/историзм – **1 балл**;

Сходства: использование ордерных элементов (колонны/полуконны, портики, фронтоны) – **1 балл**, регулярная структура фасадов – **1 балл** (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт)

Различия: Илл. 1 – минимальный декор (капители, модульоны) – **1 балл**, следование правилам ордерной архитектуры (в пропорциях, сочетании элементов и т. д.) – **1 балл** (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт)

Илл. 2 – пышный декор (квадровый руст, треугольные и лучковые сандрики, обилие лепнины, выделенные цветом детали, контрастирующие на фоне стен) – **1 балл**, вольное обращение с ордером – **1 балл**, заимствование элементов из других эпох (Ренессанс, барокко) – **1 балл** (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт)

Резюме: классицизм строго следует канонам ордерной архитектуры, принятой зодчими за эталон – **1 балл**. Эkleктика не отказывается от использования ордерной системы, но расширяет её язык элементами, заимствованными из других архитектурных традиций – **1 балл** (суммарно – **не более 2 баллов** за подпункт)

Максимум за пункт – **9 баллов**

Задание № 2 (20 баллов)

1. Курios – **2 балла**, архаика/архаический период – **2 балла**
Максимум за пункт – **4 балла**
2. Участник указывает на региональную особенность добычи материалов (**1 балл**) и их статус (эбен – дорогой и редкий, сложный в обработке материал, мрамор – доступный и легко обрабатываемый) для древних египтян и греков, что и объясняет выбор скульпторов (**2 балла**). Участник может обозначить различные трактовки восприятия материала, но необходимо обозначить ключевую мысль, связанную с представленными работами – египетская скульптура нацелена на демонстрацию высокого статуса того, кто изображён, в то время как греческая (благодаря свойствам мрамору) демонстрирует натуроподобие, живость изображённого (**2 балла**). Участник может обозначить и иные трактовки, не противоречащие фактологии, за каждую верную по **1 баллу**, но **не более 5 баллов** за пункт.
3. В ответе может содержаться несколько вариантов ответа (нанесение кроющего цвета на мраморный объём, хрисоэлефантинная скульптура, использование естественной полихромии камня), посвящённого полихромии (**1 балл**). Участник может описать как ключевые особенности восприятия цвета в скульптуре (детализация, сакрализация образа), так и менее очевидные (атрибуты, взаимодействие цвета и формы, роль цвета во взаимодействии с окружающей средой, светом) – до **4 баллов** за приведённый анализ. Максимум за пункт – **5 баллов**.
4. Участник должен отметить сходства и различия статуй в их размерах и материалах, в позах фигур и их расположении в пространстве, связи с постаментом, особенности трактовки лица и телосложения с точки зрения объёма и линейности, использовании других материалов. Максимум за пункт – **6 баллов**

Задание № 3 (20 баллов)

1. Впечатление – **2 балла**. Слово «импрессионизм» не засчитывается.
Максимум за пункт – **2 балла**
2. Морозов – **2 балла**. Камиль – **1 балл**, Писсарро – **1 балл**; Огюст – **1 балл**, Ренуар – **1 балл**; Эдгар – **1 балл**, Дега – **1 балл**; Альфред – **1 балл**, Сислей – **1 балл**; и др. (при некорректном написании имени или фамилии балл не даётся, правильно названное имя при неверно написанной фамилии не засчитывается, максимум за художников – **4 балла**)
Максимум за пункт – **6 баллов**
3. Отсутствие изобразительной точности – четко прописанных фигур, которые только намечены с помощью открытого мазка – до **2 баллов** (допускаются другие формулировки, не противоречащие сути термина); неопределённые сюжеты и мотивы, лишённые глубокого содержательного смысла, обладающие в первую очередь визуальной ценностью – до **2 баллов**; использование принципа оптического смешения цвета (чистые цвета, нанесённые отдельными мазками, смешиваются в глазу зрителя) и открытой фактуры (мазки сохраняют различимость формы и размера, ритм их нанесения становится самостоятельным выразительным средством) в отличие от живописи предшествующего времени – до **2 баллов**; непривычные зрителю того времени ракурсы, неожиданное для него «кадрирование» композиции – до **2 баллов**; допускаются другие варианты ответа.

Максимум за пункт – **8 баллов**

4. Развитие фотографии – более совершенного средства фиксации действительности – заставило живописцев искать новые средства выразительности. Живопись отказалась документировать реальность, став полем для выражения субъективного видения и мироощущения художника, и др. Допускаются иные трактовки. За верно аргументированную позицию – до **4 баллов**.

Максимум за пункт – **4 балла**

Задание № 4 (20 баллов)

1. Спутник / запуск первого искусственного спутника Земли – **1 балл**,
Октябрьская революция / Октябрьский переворот / восстание большевиков в
Петрограде и иные варианты (Февральская революция не учитывается) – **1 балл**
Марш энтузиастов – **2 балла**

Максимум за пункт – **4 балла**

2. Шлем – **1 балл**, ракетный след – **1 балл**, ракета (в самом верху плаката) – **1 балл**,
скафандр – **1 балл**, звёзды – **1 балл**, космическое пространство – **1 балл** (суммарно –
не более **2 баллов** за подпункт)
Монумент/памятник Покорителям Космоса – **1 балл**, Москва/ВДНХ – **1 балл**

Максимум за пункт – **4 балла**

3. Участнику необходимо сравнить два агитационного плаката. Участник должен
отметить, что они схожи по своему назначению, но у них есть существенные
сюжетные и визуальные различия. Участник может обозначить сходства и различия в
колоритах обоих плакатов, сюжетах (прославление социализма и создание «Спутника»,
«диалог» коллективного и индивидуального; неизбежный ход истории/неизвестное
светлое будущее, и т.д.), композициях, и т.д.

За ключевое сходство – **1 балл**, ключевое различие – также **1 балл** (но не более **4
баллов**), за каждый верно проанализированный элемент художественного языка,
подтверждающий тезис участника и не противоречащий фактологии – **1 балл** (не более
4 баллов).

Максимум за пункт – **8 баллов**

4. Участник должен отметить, что на первом плакате текст является главным фактором
понимания сюжета – он служит и названием, и лозунгом, и ключевой идеей. На втором
– он дополняет многослойную визуальную основу, отсылаясь к известной музыкальной
композиции. В первом случае – это основа, во втором – дополнение. Допускаются
иные трактовки (до **2 баллов**)

Первый автор сочетает текст и визуальную составляющую, формируя единую и
цельную картину, подтверждающую соответствующий названию плаката лозунг (**1
балл**). Второй автор использует принцип «показывать, а не рассказывать» – он
иллюстрирует отрывок из «Марша энтузиастов», погружая зрителя в визуальную
среду, свободную от текста. Единственный текст расположен на самом верху плаката,
вторя динамике композиции. (**1 балл**).

Участник может приводить иные трактовки и аргументы, **но обязательно должен
ссылаться на собственную позицию, визуальные источники или литературу.**

Максимум за пункт – **4 балла**

Задание № 5 (20 баллов)

Понимание задания, соответствие содержания работы заданию

Участник описал параметры, выделяемые В.Н. Лазаревым (композиция, ритм, объем, характер линий, колорит, и т.д. – по **1 баллу** за обозначение, но не более **3 баллов**.

Участник написал эссе – **1 балл**.

Максимум за критерий – **4 балла**

Владение искусствоведческой терминологией и её правильное применение

4 балла – Участник уместно и в большом объеме использует искусствоведческие термины, не допускает ошибок и неверных интерпретаций

3 балла – Участник уместно и в достаточном объеме использует искусствоведческие термины, встречаются незначительные ошибки

2 балла – Участник в достаточном объеме использует искусствоведческие термины, однако в тексте могут встречаться значительные ошибки при использовании терминологии

1 балл – Участник редко применяет искусствоведческие термины, встречаются существенные ошибки в терминологии, влияющие на восприятие текста

0 баллов – Участник не использует искусствоведческие термины / участник допускает множественные и/или существенные ошибки при использовании терминологии

Логичность и последовательность изложения, культура письма

4 балла – Участник ясно излагает свои мысли, выстраивает логичную и концептуальную структуру эссе, не допускает или редко допускает грамматические, речевые и иные ошибки

3 балла – Участник ясно излагает свои мысли, однако присутствуют отдельные проблемы в структуре эссе. Участник не допускает или редко допускает грамматические, речевые и иные ошибки

2 балла – Участник достаточно понятно излагает свои мысли, однако допускает серьезные ошибки при построении концепции эссе. Ошибки встречаются часто, но не оказывают решающего влияния на восприятие работы

1 балл – Участник недостаточно ясно излагает свои мысли, присутствуют существенные пробелы в структуре эссе, концепция эссе слабо прослеживается или отсутствует, участник допускает множественные ошибки, влияющие на восприятие текста работы

0 баллов – Участник неясно излагает свои мысли, полностью отсутствует структура и концепция эссе, текст непоследователен. Участник допускает серьезные и множественные ошибки в работе, из-за чего текст очень сложно воспринимать. Тезисы работы никак не связаны друг с другом

Общая эрудиция, понимание историко-культурного, социального и иных контекстов, необходимых для анализа

4 балла – Участник свободно ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), отлично знает исторические факты, на очень высоком уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, умело и активно интегрирует описание В.Н. Лазарева в свой анализ, использует параметры, обозначенные в первом пункте

3 балла – Участник хорошо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), хорошо знает исторические факты, на хорошем уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, иногда цитирует В.Н. Лазарева или кратко затрагивает обозначенные им/участником параметры

2 балла – Участник нормально ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), неплохо знает исторические факты, на достаточном уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи, редко или совсем не использует текст Лазарева

1 балл – Участник не очень хорошо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), недостаточно хорошо знает исторические факты, не владеет информацией о культурных процессах эпохи, не обращается к тексту Лазарева

0 баллов – Участник плохо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), плохо знает исторические факты, не владеет информацией о культурных процессах эпохи, не обращается к тексту Лазарева

Творческий подход к заданию, неординарность, креативность

4 балла – Участник активно демонстрирует собственное мнение, при этом способен отстаивать его с помощью исторических фактов, представленных визуальных источников или иных сведений из истории искусства. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник предлагает интересные и логичные трактовки

3 балла – Участник демонстрирует собственное мнение, которое иногда отстаивает с помощью исторических фактов, представленных визуальных источников или иных сведений из истории искусства. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник предлагает интересные и неординарные, но спорные трактовки

2 балла – Участник демонстрирует собственное мнение, изредка подкрепляя свои тезисы ссылками на представленные визуальные источники, сведения из истории искусств и иные материалы. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник отвечает стандартно

1 балл – Участник не демонстрирует собственное мнение, почти не ссылается на визуальные источники, представленные в задании, или иные материалы

0 баллов – Участник не демонстрирует собственное мнение, не приводит ссылок на произведения искусства или иные материалы