

Муниципальный этап Российской олимпиады по математике 2017-18 учебного года
9 класс (Время решения – 4 часа)

1. Числа a , b и $\sqrt{a} + \sqrt[3]{b}$ рациональные ($a \geq 0$). Докажите, что $\sqrt[3]{b}$ рационально.

Решение. Пусть $\sqrt{a} + \sqrt[3]{b} = r$, тогда $\sqrt[3]{b} = r - \sqrt{a}$, после возведения в куб получим $b = r^3 - 3r^2\sqrt{a} + 3ra - a\sqrt{a}$, $(a + 3r^2)\sqrt{a} = r^3 + 3ra - b$. Если число $a + 3r^2$ равно нулю, то $a = 0$ и $r = 0$, значит $b = 0$, $\sqrt[3]{b}$ рационально. В остальных случаях $a + 3r^2 > 0$, значит $\sqrt{a} = \frac{r^3 + 3ra - b}{a + 3r^2}$. Числитель и знаменатель дроби в правой части последнего равенства рациональны, значит \sqrt{a} рационально, отсюда $\sqrt[3]{b} = r - \sqrt{a}$ рационально, как разность двух рациональных.

Комментарий. Не рассмотрен случай, когда $a + 3r^2 = 0$, но в остальном решение верно – 6 баллов.

2. Есть 7 неотличимых на вид гирь. Борис знает массу каждой гири, а Аркадий знает лишь, что данный набор гирь содержит все целые массы от 1 до 7 граммов. Как при помощи не более чем трёх взвешиваний на чашечных весах Борис может подтвердить для Аркадия вес каждой гири?

Решение. Будем обозначать через a_m гирю с массой m , и саму эту массу. Борис может провести, например, три следующих взвешивания: $a_1 + a_2 + a_3 < a_7$, $a_2 + a_3 > a_4$, $a_1 + a_6 > a_2 + a_4$.

Докажем, что этих взвешиваний хватит. Суммарная масса трёх гирь не меньше $1 + 2 + 3 = 6$, поэтому продемонстрированное Борисом неравенство $a_1 + a_2 + a_3 < a_7$ будет означать, что $a_7 = 7$, и $\{a_1, a_2, a_3\} = \{1, 2, 3\}$ (но мы не знаем, какая из гирь a_1 , a_2 и a_3 отвечает массам 1, 2 и 3). Суммарная масса двух гирь из набора $\{1, 2, 3\}$ не больше $2 + 3 = 5$, и так как $a_4 \geq 4$, то второе взвешивание подтверждает, что $a_4 = 4$, $a_1 = 1$.

Осталось различить гири a_2 и a_3 , a_5 и a_6 . $a_1 + a_6$ не больше $1 + 6 = 7$, $a_2 + a_4$ не меньше $2 + 4 = 6$. Последнее взвешивание подтверждает, что $a_1 + a_6 = 7$ и $a_2 + a_4 = 6$, значит подтверждает, что $a_6 = 6$ и $a_2 = 2$.

Замечание 1. Возможны другие варианты взвешиваний.

Замечание 2. Правильное решение должно содержать не только схему взвешиваний, но и объяснение, почему из результатов взвешиваний можно восстановить массы гирь.

Комментарий. Правильно указана схема взвешиваний – 2 балла.

Доказано, что из неравенства $a_1 + a_2 + a_3 < a_7$ (или из равенства $a_1 + a_2 + a_3 = a_6$) следует $\{a_1, a_2, a_3\} = \{1, 2, 3\}$ и $a_7 = 7$ ($\{a_1, a_2, a_3\} = \{1, 2, 3\}$ и $a_6 = 6$) – 2 балла.

Баллы по этим двум пунктам складываются.

3. Каждое натуральное число покрашено либо в синий, либо в красный цвет. При любой ли раскраске найдутся три различных одноцветных натуральных числа x , y и z таких, что $xy = z^2$?

Ответ. Да.

Решение. Предположим, что найдётся раскраска при которой таких чисел нет и придём к противоречию. Посмотрим, как раскрашены чётные степени двойки. Если начиная с 2^2 они раскрашены попеременно, то можно взять одноцветную тройку $x = 2^2$, $y = 2^{10}$, $z = 2^6$. Значит найдутся одноцветные числа 2^{2t} и 2^{2t+2} ($t \geq 1$), пусть они покрашены в синий цвет. Тогда числа 2^{2t+4} и 2^{2t-2} красные, но значит, в

зависимости от цвета 2^{2t+1} , либо тройка $x = 2^{2t}$, $y = 2^{2t+2}$, $z = 2^{2t+1}$, либо тройка $x = 2^{2t-2}$, $y = 2^{2t+4}$, $z = 2^{2t+1}$ одноцветна.

Комментарий. Рассматриваются раскраски степеней одного и того же числа — 2 балла.

4. В невыпуклом четырёхугольнике $ABCD$ каждый из углов B , C и D равен 30° (угол при вершине A больше развёрнутого). Точки N и T — середины сторон BC и CD соответственно. Докажите, что треугольник ANT правильный.

Первое решение. Пусть прямая AB пересекает CD в точке E , прямая AD пересекает BC в точке F . $\angle CEB = 180^\circ - \angle ECB - \angle CBE = 120^\circ$, аналогично $\angle CFD = 120^\circ$, значит $\angle EAF = 360^\circ - 2 \cdot 120^\circ - 30^\circ = 90^\circ$. Треугольники CBE и CDF равнобедренные, значит их медианы EN и FT являются и высотами. Углы BNE , CTF и FAE равны 90° , значит точки N , F , A , T и E лежат на одной окружности (с диаметром EF). Отсюда $\angle NTA = \angle NEA = 60^\circ$, $\angle TNA = \angle TFA = 60^\circ$, значит треугольник ANT правильный.

Второе решение. Сумма углов четырёхугольника равна 360° , значит угол A равен $360^\circ - 3 \cdot 30^\circ = 270^\circ$, и прямые AB и AD перпендикулярны. Введём прямоугольную систему координат так, чтобы ось Ox совпадала с прямой AB , ось Oy совпадала с прямой AD , при этом положительное направление оси Ox было сонаправлено вектору \overrightarrow{AB} , положительное направление оси Oy было сонаправлено вектору \overrightarrow{AD} .

Пусть координаты точки B — $(t, 0)$, координаты точки D — $(0, s)$. Так как $\angle ABC = 30^\circ$ и $\angle CDA = 30^\circ$, то $y = \frac{1}{\sqrt{3}}(x - t)$ есть уравнение прямой CB , $y = \sqrt{3}x + s$ — уравнение прямой CD . Абсцисса точки пересечения этих двух прямых удовлетворяет соотношению $\frac{1}{\sqrt{3}}(x - t) = \sqrt{3}x + s$, $x = \frac{-t - \sqrt{3}s}{2}$, значит её ордината $y = \frac{-s - \sqrt{3}t}{2}$. Итак, координаты точки C — $\left(\frac{-t - \sqrt{3}s}{2}, \frac{-s - \sqrt{3}t}{2}\right)$. Так как точки N и T суть середины сторон CB и CD , то координаты N — $\left(\frac{t - \sqrt{3}s}{4}, \frac{-s - \sqrt{3}t}{4}\right)$, координаты T — $\left(\frac{-t - \sqrt{3}s}{4}, \frac{s - \sqrt{3}t}{4}\right)$. Отсюда $\overrightarrow{TN} = \left(\frac{t}{2}, -\frac{s}{2}\right)$, и осталось заметить, что $AN^2 = AT^2 = TN^2 = \frac{1}{4}(t^2 + s^2)$, значит треугольник ANT правильный.

Замечание. Возможны два различных варианта взаимного расположения точек T , E , F и N , в зависимости от того, является ли четырёхугольник $TEFN$ выпуклым или нет. Если решение является правильным для одного из этих вариантов, но требует модификаций для другого, решение всё равно считается верным.

Комментарий. Доказано только, что углы BNE и CTF прямые — 1 балл.

Доказано, что углы BNE и CTF прямые и точки N , F , A , T и E лежат на одной окружности — 3 балла.

Координаты точки C выражены через координаты точек B и D , либо координаты точек B и D выражены через координаты точки C — 3 балла.

Баллы по разным пунктам не складываются.

5. В квадрате со стороной 7 лежат 170 квадратов со стороной 1 так, что стороны маленьких квадратов параллельны сторонам большого. Докажите, что центр хотя бы одного из квадратов со стороной 1 лежит строго внутри другого квадрата со стороной 1 (точка лежит строго внутри квадрата, если точка принадлежит квадрату и не лежит на его границе).

Решение. Допустим, что утверждение задачи неверно и придём к противоречию. Обсудим сначала, как интерпретировать взаимное расположение двух квадратов со

стороной $2a$, если центр второго не лежит строго внутри первого. Итак, пусть у нас есть квадрат A с центром O и квадрат B с центром F . Поместим точку O в начало координат, оси направим параллельно сторонам A . Хотя бы одна из координат F по модулю не меньше a , ведь иначе F лежит в пересечении полос $|x| < a$ и $|y| < a$, то есть строго внутри A . Будем считать, что оси проведены так, что абсцисса F (обозначим её t) не меньше a (про модуль тоже можно забыть, выбрав нужное направление). Если заменить A и B на квадраты с теми же центрами, тем же направлением сторон, но с длинами сторон равными a , то полученные квадраты A' и B' не будут иметь общих внутренних точек. Действительно, A' будет лежать в полосе $|x| \leq \frac{a}{2}$, B' будет лежать в полосе $|x - t| \leq \frac{a}{2}$. Так как для абсцисс точек второй полосы $x - t \geq -\frac{a}{2}$, $x \geq t - \frac{a}{2}$, $x \geq \frac{a}{2}$, то полосы не имеют общих внутренних точек.

Заменяем каждый из 170 квадратов со стороной 1 на квадрат с тем же центром, тем же направлением сторон, и стороной равной $\frac{1}{2}$. Из предыдущего абзаца следует, что у этих квадратов не будет общих внутренних точек и понятно, что они лежат внутри квадрата со стороной $6\frac{1}{2}$ (так как центры исходных квадратов удалены от края на расстояние не меньше $\frac{1}{2}$, после сжатия уже их стороны будут удалены от края на расстояние не меньше $\frac{1}{4}$). Значит их суммарная площадь не больше площади квадрата со стороной $6\frac{1}{2}$, но $170 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{170}{4} > \frac{169}{4} = 6\frac{1}{2} \cdot 6\frac{1}{2}$. Полученное противоречие говорит о том, что исходное предположение неверно, значит центр хотя бы одного из квадратов со стороной 1 лежит строго внутри другого квадрата со стороной 1.

Комментарий. Доказано, что если центр одного из квадратов со стороной 1 не лежит строго внутри другого квадрата со стороной 1, то либо разность абсцисс, либо разность ординат их центров по модулю не меньше $\frac{1}{2} - 2$ балла.