

Критерии оценивания задач 2 этапа ВсОШ–2019 по математике. 9 класс

Сначала общие критерии. Руководствоваться нужно, прежде всего, ими. Затем по отдельным задачам даны примеры типичных ситуаций и соответствующие ситуации баллы.

За каждую задачу можно выставить от 0 до 7 баллов. Приведем признаки того или иного количества баллов

7 баллов ставится за полное обоснованное решение задачи. Отсутствуют недостаточно обоснованные тезисы. Если в задаче предполагается ответ, то ответ верный

6 баллов ставится за решенную задачу. Отсутствуют недостаточно обоснованные тезисы. Балл неполный либо из-за вычислительных ошибок, не могущих повлиять на смысл решения; либо если отсутствует одна явно написанная **стандартная** логическая связка

5 баллов ставится за решенную задачу. Это так называемое «неряшливое решение». Решение содержит полный комплект тезисов, достаточных (в случае их полной обоснованности) для решения. При этом: 1) некоторые, не многие, тезисы недостаточно обоснованы в тексте решения; 2) тезисы, которые не обоснованы (или недостаточно обоснованы) легко может «с ходу» обосновать любой здравомыслящий читатель (не автор!). Возможно, есть ошибки в вычислениях, не могущие повлиять на смысл решения

4 балла Редкая оценка. Если в задаче явно просматриваются два равноправных случая, подробно обоснован один из них, а другой рассмотрен тезисно без достаточного обоснования. Или в задачах на «оценку и пример» сделана более трудная часть, а другая отсутствует.

3 балла задача не решена. Рассмотрен с полным обоснованием один из двух основных равноправных случаев, при этом что делать в оставшемся случае – не указано. Либо, если решение содержит типичные этапы, выполнена половина этапов

2 балла задача не решена. Намечена схема решения, которая при реализации привела бы к решению. **В решении есть элементы обоснования.** При этом в решении есть хотя бы один тезис, на котором основано все решение, а этот тезис недостаточно очевиден и требует обоснования (которого нет). Либо начат (незавершенный) полный перебор вариантов; при этом автор делал попытку делать именно полный перебор

1 балл Рассмотрены частные случаи, относящиеся к вопросу задачи. В отличие от случая двух баллов по решению видно, что полный перебор вариантов не предпринимается. Или 1 балл можно поставить в случае, когда решение представляет собой набор необоснованных тезисов, доказательство которых (если бы оно было) приближало бы к решению

0 баллов Отсутствуют продвижения в решении. Например, не использована часть условия задачи. Или решена другая задача. Или только ответ без проверки в задаче с ответом. И все, что не относится к случаям 1 – 7 баллов

В добавление об общем духе оценивания:

– На полный балл оценивается любое обоснованное решение. Решение не обязано быть похожим на решение жюри

– Мы не используем понятия «нерациональное решение». Единственный недостаток решения – это его недостаточная обоснованность

– Если в рассуждении есть неочевидный недоказанный тезис, на котором базируется **все** решение целиком, то задача не решена, а баллов не более 2

– Мы оцениваем текст решения, а не все то, что может говорить о тексте автор. Это может иметь значение на апелляции.

– В классах, где есть выход на дальнейшие олимпиады: 8–11 (особенно 9–11, выходящие на региональный этап ВсОШ), следует воздержаться от оценивания спорных случаев слишком «в пользу ученика». Неадекватно оцененные работы могут быть пересмотрены

Типичные реализации критериев по отдельным задачам

(рекомендуемые баллы **не суммируются**, если это не указано явно! В не описанных случаях используйте общие критерии на первой странице)

9.1. Максимальные баллы по пунктам указаны в задании.

9.2. Только пример для правильного количества слоников – 3 балла.

9.3. Только ответ (даже правильный) – 0 баллов. Рассмотрены варианты конкретных ходов, без полного перебора (или с фразами «и так далее», когда по тексту неясно, что именно «далее») – 1 балл. Указана правильная стратегия, без доказательства, что она ведет к цели – не более 3 баллов.

9.4. Доказано, что точки N_1 и N_2 совпадают – 4 балла. Доказано, что отрезки PR и QS делятся точкой их пересечения в отношениях $1 : 3$ и $1 : 2$ – 7 баллов.

9.5. Перебор вариантов судейства конкретных встреч (если он, к удивлению, не оказался полным) – не более 2 баллов (0, 1 или 2 в зависимости от основательности перебора). Если доказаны отдельные общие свойства ситуации (например, что судей всего $(n - 1)$ или что-нибудь подобное вспомогательное) – добавить 1–2 балла.