

Всероссийская олимпиада школьников 2020/2021 уч. г.
Муниципальный этап
Математика
11 класс

Общее время выполнения работы – 4 часа 00 мин (240 минут).

Максимальная сумма баллов 35.

Во время Олимпиады участники не имеют права общаться друг с другом, свободно перемещаться по аудитории; не вправе пользоваться справочными материалами, средствами связи и электронно-вычислительной техникой. При установлении факта нарушения участником Олимпиады Порядка или использования во время тура запрещенных источников информации решением Оргкомитета такой участник лишается возможности дальнейшего участия в Олимпиаде.

Общие критерии оценки:

7 баллов ставится за полностью решенную задачу.

6-7 баллов ставится, если решение верное, но имеются небольшие недочеты.

5-6 баллов ставится, если решение в целом верное, но имеются существенные ошибки, не влияющие на логику рассуждений.

4 балла ставится, если верно рассмотрен один из двух (более сложный) случай, или в задаче типа «оценка + пример» верно получена оценка.

2-3 балла ставится, если получены вспомогательные утверждения, помогающие при решении задачи.

1 балл ставится, если рассмотрены отдельные случаи при отсутствии решения.

0 баллов, ставится, если нет продвижений в решении, даже если при этом дан верный ответ.

Решение школьника не обязано совпадать с предложенными, тогда оно оценивается также в соответствии указанной выше схемой оценок.

При наличии дополнительных критериев решение школьника оценивается в соответствии с ними.

Задание 11.1

Существует ли такая функция $f(x)$, определённая для всех действительных чисел, что $f(\sin x) + f(\cos x) = \sin x$?

Количество баллов 7

Ответ:

Не существует

Решение

Пусть такая функция существует.

Тогда $f(\sin 0) + f(\cos 0) = \sin 0$, то есть $f(0) + f(1) = 0$.

Но $f(\sin \pi/2) + f(\cos \pi/2) = \sin \pi/2$, то есть $f(0) + f(1) = 1$. Противоречие.

Задание 11.2

В каждую клетку квадратной таблицы $2021 \cdot 2021$ вписано произвольным образом одно из чисел 1 или -1. Под каждым столбцом пишется произведение всех чисел, стоящих в этом столбце. Справа от каждой строки пишется произведение всех чисел, стоящих в этой строке. Докажите, что сумма 4042 написанных произведений не может оказаться равной нулю.

Количество баллов 7

Решение

Найдем произведение всех 2021 чисел, записанных под каждым столбцом и всех 2021 чисел, записанных справа от строчек. Так как в этом произведении каждое из чисел квадратной таблицы входит по два раза, то произведение этих 4042 произведений, в каждом из которых стоит по 2021 множителю, будет положительным, т. е. равно 1. А так как произведение 4042 чисел положительно, то отрицательных сомножителей будет четное число. Сумма же 4042 произведений может быть нулем лишь в случае, когда 2021 слагаемое равно 1, а 2021 слагаемое равно - 1, т. е. слагаемых с - 1 должно быть нечетное число. А это значит, что сумма 4042 написанных произведений не может равняться нулю.

Задание 11.3

В вершинах семнадцатиугольника записали различные целые числа (по одному в каждой вершине). Затем все числа одновременно заменили на новые: каждое заменили на разность двух следующих за ним по часовой стрелке чисел (из соседнего вычитали следующее за ним). Могло ли произведение полученных чисел оказаться нечетным?

Количество баллов 7

Ответ:

Не могло.

Решение. Пусть первоначально в вершинах семнадцатиугольника записаны числа: a_1, a_2, \dots, a_{17} (нумерация – по часовой стрелке). Тогда после указанной замены в вершинах будут записаны числа: $a_2 - a_3, a_3 - a_4, \dots, a_{16} - a_{17}, a_{17} - a_1, a_1 - a_2$.

Заметим, что сумма полученных семнадцати чисел равна 0. Следовательно, хотя бы одно из этих чисел – четное. Значит, их произведение также четное.

Дополнительные критерии проверки

“7” Приведено полное обоснованное решение

“2-3” Присутствует только верная идея сложения новых чисел, не доведенная до конца

“0” Приведен только ответ

“0” Приведено неверное решение или оно отсутствует

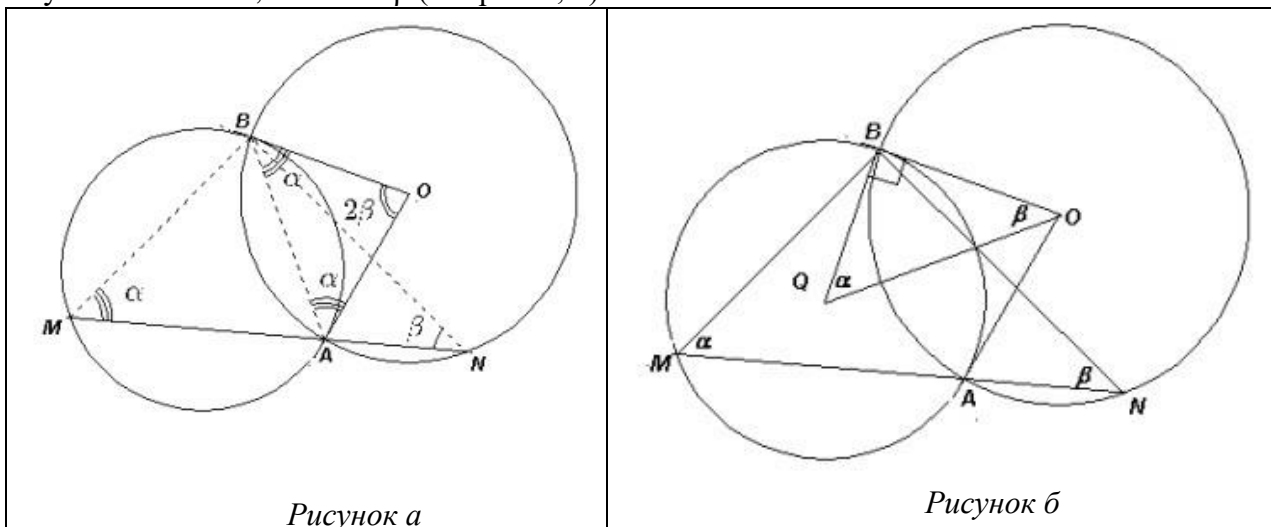
Задание 11.4

Две окружности пересекаются в точках A и B . Оказалось, что радиусы OA и OB первой окружности являются касательными ко второй окружности. Через точку A проведена прямая, которая вторично пересекает окружности в точках M и N . Докажите, что $MB \perp NB$.

Количество баллов 7

Решение

Пусть $\angle BMN = \alpha, \angle BNM = \beta$ (см. рис. а, б).



Первый способ.

См. рис. а. Заметим, что $\angle OAB = \angle OBA = \alpha$ (по теореме об угле между касательной и хордой), $\angle AOB = 2\beta$ (центральный угол). Из треугольника AOB : $2\alpha + 2\beta = 180^\circ$, значит $\alpha + \beta = 90^\circ$. Следовательно, $\angle MBN = 90^\circ$, что и требовалось.

Второй способ.

См. рис. б. Пусть Q – центр второй окружности, тогда $\angle OQB = 1/2 \angle AQB = \alpha$, $\angle QOB = 1/2 \angle AOB = \beta$. Следовательно, треугольники QBO и MBN подобны. Но $\angle QBO = 90^\circ$ (перпендикулярность касательной и радиуса), значит, $\angle MBN = 90^\circ$, что и требовалось.

Замечание

Существуют и другие способы рассуждений, например, можно использовать, что четырехугольник $OQBV$ – вписанный (см. рис. б).

Дополнительные критерии проверки

“7” *Приведено полное обоснованное решение*

“5-6” *Приведено верное в целом решение, содержащее незначительные пробелы или неточности*

“0” *Приведено неверное решение или оно отсутствует*

Задание 11.5

Доказать, что для любого натурального n

$$\frac{1}{3+1^2} + \frac{1}{3+2^2} + \frac{1}{3+3^2} + \dots + \frac{1}{3+n^2} < \frac{4}{5}$$

Количество баллов 7

Решение

Для доказательства усилим неравенство:

$$\frac{1}{3+1^2} + \frac{1}{3+2^2} + \frac{1}{3+3^2} + \dots + \frac{1}{3+n^2} \leq \frac{4}{5} - \frac{2}{2n+1}$$

Теперь можно применить метод математической индукции

Проверим для $n = 1$

$$\frac{1}{4} \leq \frac{4}{5} - \frac{2}{3} \text{ – неверно.}$$

Проверим для $n = 2$

$$\frac{1}{4} + \frac{1}{7} \leq \frac{4}{5} - \frac{2}{5} \text{ – верно.}$$

Поэтому индукционные рассуждения начинаем с $n = 2$.

Пусть для $n = k$ верно, т.е.

$$\frac{1}{3+1^2} + \frac{1}{3+2^2} + \frac{1}{3+3^2} + \dots + \frac{1}{3+k^2} \leq \frac{4}{5} - \frac{2}{2k+1}$$

Прибавим к обеим частям $\frac{1}{3+(k+1)^2}$, получим

$$\frac{1}{3+1^2} + \frac{1}{3+2^2} + \frac{1}{3+3^2} + \dots + \frac{1}{3+k^2} + \frac{1}{3+(k+1)^2} \leq \frac{4}{5} - \frac{2}{2k+1} + \frac{1}{3+(k+1)^2}$$

Рассмотрим разность

$$\frac{4}{5} - \frac{2}{2k+1} + \frac{1}{3+(k+1)^2} - \left(\frac{4}{5} - \frac{2}{2k+3} \right) = \frac{1}{3+(k+1)^2} - \left(\frac{2}{2k+1} - \frac{2}{2k+3} \right) =$$

$$= \frac{1}{3+(k+1)^2} - \frac{4}{(2k+1)(2k+3)} = \frac{1}{3+(k+1)^2} - \frac{4}{(2k+1)(2k+3)} =$$

$$= \frac{1}{3+(k+1)^2} - \frac{1}{(k+1)^2 - \frac{1}{4}} < 0$$

Поэтому усиленное неравенство верно для $n \geq 2$, а значит для этих n верно и исходное.

Проверим для $n = 1$

$$\frac{1}{3+1^2} < \frac{4}{5}$$

Что очевидно верно.

Замечание

Попытка применить метод математической индукции к исходному неравенству оказывается неудачной, так как не получается выполнить индукционный переход и такая попытка оценивается в «0» баллов.