

9 класс

1. В интернет-магазине продаются новогодние подарки двух видов. Подарок первого вида содержит игрушку, 3 шоколадных и 15 карамельных конфет и стоит 350 рублей. Подарок второго вида содержит 20 шоколадных и 5 карамельных конфет и стоит 500 рублей. Евгений хочет купить одинаковое количество карамельных и шоколадных конфет, причем именно эти конфеты продаются только в вышеуказанных подарочных наборах. Какую наименьшую ненулевую сумму денег ему придется потратить?

Ответ: 3750 рублей.

Решение. Рассмотрим целочисленные значения m и n – количества купленных подарочных наборов конфет соответственно 1-го и 2-го типов. Это количество должно удовлетворять условиям задачи: суммарно в них одинаковое количество карамельных и шоколадных конфет, и это количество наименьшее из всех возможных по условию. Тогда, удовлетворяя условиям задачи, составим уравнение на неизвестные величины:

$$3m + 20n = 15m + 5n,$$

решая которое как уравнение в целых числах, получим соотношение

$$5n = 4m,$$

откуда получим ненулевое решение $n = 4k, m = 5k, k \in \mathbb{N}$. Наименьшее решение будет при $k = 1$. То есть, $m = 5, n = 4$. Тогда, наименьшая стоимость такого количества подарков будет стоить $350m + 500n = 350 \cdot 5 + 500 \cdot 4 = 3750$ рублей.

Замечания к оцениванию. Ответ без обоснования – 0 баллов. Подбор значений количества подарочных наборов без обоснования минимальности – 2 балла. Составлено уравнение на количество наборов и конфет и сделан анализ решений – 3 балла.

2. Существуют ли 2023 целых числа таких, что их произведение равно 2023, а их сумма равна нулю?

Ответ: Нет, не существует.

Решение. Докажем, что такое невозможно. Рассмотрим набор из 2023-х целых чисел. Так как количество чисел нечётно, то их сумма является чётным числом тогда и только тогда, когда количество нечётных чисел в сумме является чётным числом. Рассмотрим возможные делители числа 2023 – из них можно составить необходимое произведение. Заметим, что так как число 2023 – нечётное, то все его целые делители являются нечётными числами. Таким образом, в сумме 2023-х слагаемых – все нечётные числа, откуда сама сумма – нечётна. Что является противоречием с условием задачи, так как число ноль – чётное число.

К сведению, разложение числа $2023 = 7 \cdot 17 \cdot 17$ на множители. Возможны решения, использующие представление целого числа 2023 в виде разложения на множители, среди которых есть целые числа $\pm 1, \pm 7, \pm 17, \pm 119, \pm 289, \pm 2023$. Заметим, что для доказательства невозможности существования набора чисел необходимо проверить все возможные варианты из набора приведённых. Например, один из них: $7, 17, 17, 1, \dots, 1, -1, \dots, -1$.

Замечания к оцениванию. Ответ без обоснования – 0 баллов. Если для обоснования невозможности существования набора чисел используются свойства чётности/нечётности суммы чётных и нечётных чисел – 2 балла. Замечено при доказательстве невозможности, что у нечётного числа 2023 есть только нечётные делители – 2 балла. В случае перебора набора чисел из $\pm 1, \pm 7, \pm 17, \pm 119, \pm 289, \pm 2023$ оценивать полный перебор вариантов полным баллом. В противном случае (перебор не полный) – 2 балла.

3. Известно, что у квадратного трёхчлена $x^2 + bx + c$ есть два различных корня. Если сложить коэффициенты b и c и два корня (четыре числа), то получим число -3 , а если перемножить эти же четыре числа, то получим число 36 . Найдите все такие квадратные трёхчлены.

Ответ: $x^2 + 4x - 3$, единственный трёхчлен.

Решение. Рассмотрим корни квадратного трёхчлена $x^2 + bx + c$. Обозначим их как x_1 и x_2 . Тогда, по условию задачи имеем пару соотношений:

$$\begin{cases} b + c + x_1 + x_2 = -3, \\ b \cdot c \cdot x_1 \cdot x_2 = 36, \end{cases}$$

где, применяя теорему Виета для приведённого квадратного уравнения ($x_1 + x_2 = -b$, $x_1 \cdot x_2 = c$), получим

$$\begin{cases} b + c - b = -3, \\ b \cdot c \cdot c = 36, \end{cases}$$

откуда

$$\begin{cases} c = -3, \\ b = 4. \end{cases}$$

Итак, единственным решением задачи является квадратный трёхчлен $x^2 + 4x - 3$. Заметим, что корни такого квадратного трёхчлена являются числами $x_{1,2} = -2 \pm \sqrt{7}$. Возможны решения, в которых корни квадратного трёхчлена выражены через его коэффициенты b и c (или наоборот).

Замечания к оцениванию. Ответ без обоснования – 0 баллов. Если при составлении соотношений на 4 числа использована теорема Виета или выражение корней квадратного трёхчлена – 2 балла. Полностью обоснованный ответ – полный балл.

4. Имеется клетчатая доска размером 22×23 . В каждой клетке доски стоит по одной шашке. За один ход можно выбрать какие-то две шашки, и каждую из них переместить на соседнюю с ней по стороне клетку. Если на какой-то клетке оказалось хотя бы две шашки, то с этой клетки можно снять ровно две из находящихся на ней шашек. Можно ли при помощи нескольких таких ходов снять с доски все шашки?

Ответ: Нет, невозможно.

Решение. Докажем методом «от противного», что невозможно снять все шашки с поля. Допустим, что можно снять все шашки с доски после нескольких ходов. Раскрасим все клетки доски в чёрный и белый цвета в шахматном порядке. Допустим, для

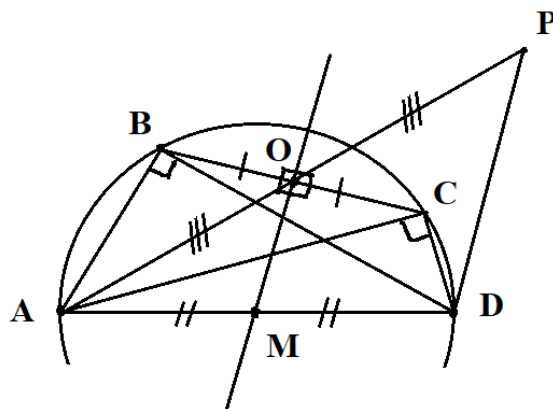
определенности, верхний левый угол будет чёрным полем. Количество белых и чёрных клеток поровну (по $11 \times 23 = 253$ штук). Будем говорить, что шашка «чёрная», если она находится на чёрной клетке и «белая» – если стоит на белой клетке. Первоначально количество «чёрных» и «белых» шашек по 253 штуки. Заметим теперь, что если мы выбранную шашку перемещаем на соседнюю клетку по правилам задачи, то она обязательно меняет свой цвет на противоположный («белый» на «чёрный» и наоборот). Так как ход игры состоит из перемещения сразу двух шашек на доске, то после хода сохранится нечётность количества «чёрных» и «белых» шашек на доске. Действительно, при любом перемещении двух шашек, например, с двух «одноцветных» клеток – количество шашек одного и другого цвета поменяется на 2 (каких-то станет больше на 2, каких-то меньше на 2), при перемещении с двух разноцветных клеток – количество не изменится. Таким образом, количество «чёрных» и «белых» шашек после любого хода остаётся нечётным числом.

Далее заметим, что если в какой-то клетке доски находятся несколько шашек, то можно снять с этой клетки две шашки (заметим, обе – одинакового цвета). При этом, количество шашек этого же цвета, находящихся на доске, уменьшится на 2, то есть количество оставшихся на доске «чёрных» и «белых» шашек нечётно. Итак, после каждого хода и возможного снятия шашек количество «чёрных» и «белых» шашек на доске нечётно. По предположению, после нескольких ходов на доске не останется ни одной шашки, в нашем случае – ни «чёрных», ни «белых» шашек. То есть, их количество в случае такого окончания игры – чётное. Противоречие. Следовательно, допущение о возможности снять все шашки с доски – неверно.

Замечания к оцениванию. Ответ без обоснования – 0 баллов. Доказательство на частных примерах – 0 баллов. При решении с помощью шахматной раскраски и инварианта: замечено и доказано, что количество шашек на чёрных и белых клетках доски является нечётным количеством – 3 балла.

5. В выпуклом четырёхугольнике $ABCD$ диагонали AC и BD перпендикулярны соответствующим сторонам: $BD \perp AB$ и $AC \perp CD$. Точка O – середина стороны BC . Точка P выбрана так, что точка O является серединой отрезка AP . Докажите, что прямые BC и PD перпендикулярны.

Решение. При рассмотрении конфигурации треугольников ABD и ACD заметим, что оба они как прямоугольные, опираются на одну и ту же сторону – отрезок AD , лежащий против прямых углов $\angle ABD$ и $\angle ACD$. Заметим тогда, что через вершины четырёхугольника $ABCD$ можно провести окружность, так как два прямых (равных) угла опираются на одну сторону (хорду). Тогда, середина стороны AD является центром этой окружности. Обозначим центр окружности точкой M . Рассматривая хорду BC окружности, проведём серединный перпендикуляр к ней. Заметим, что серединный перпендикуляр проходит через точку O . По свойству



серединного перпендикуляра к хорде окружности, перпендикуляр проходит через центр окружности точку M . Таким образом, $OM \perp BC$. Рассмотрим теперь треугольник APD . Отрезок OM является средней линией в нём, так как проходит через середины его сторон. Следовательно, $OM \perp PD$. Теперь легко доказать, что $BC \perp PD$, так как BC является секущей при параллельных прямых и перпендикулярна одной из них, а следовательно, перпендикулярна и второй.

Замечания к оцениванию. Ответ без обоснования – 0 баллов. Доказательство на частных случаях – 0 баллов. Доказано, что отрезок, соединяющий середины сторон AD и BC четырёхугольника $ABCD$ перпендикулярен стороне BC – 2 балла. Доказано, что четырёхугольник $ABCD$ – вписанный в окружность – 1 балл.

- б. Студия школьного танца подсчитала, что выступала в этом году с танцем "Хоровод" уже 40 раз, причем в каждом выступлении участвовало ровно 10 человек и любые два танцора выступали вместе не более одного раза. Докажите, что в студии обучаются не менее 60 танцоров.

Решение. Первое решение. По условию задачи, любые два танцора могли встретиться не более чем на одном выступлении. Будем считать двух таких танцоров парой. Рассмотрим любое выступление: из 10 участников выступления можно образовать не более $\frac{10 \cdot 9}{2} = 45$ пар (количество «рукопожатий», $C_{10}^2 = 45$). Так как всего выступлений было 40, то из всех их участников можно образовать не менее $45 \cdot 40 = 1800$ пар. Рассмотрим коллектив из 60 танцоров. Из 60 человек можно образовать не более $\frac{60 \cdot 59}{2} = 30 \cdot 59 = 1770$ пар, что меньше, чем 1800. Таким образом, в коллективе не менее 60 танцоров.

Второе решение. Методом «от противного». Допустим, коллектив студии состоит из N танцоров, где $N < 60$. Тогда, по принципу Дирихле для среднего арифметического количества участия танцоров в выступлениях, имеем $\frac{10 \cdot 40}{N} = \frac{400}{N} > \frac{400}{60} > 6$, а значит, найдется хотя бы один танцор, который участвовал не менее, чем в семи выступлениях. Тогда, по условию задачи, в этих выступлениях он встречался со всеми их участниками ровно один раз, то есть не менее, чем с $7 \cdot 9 = 63$ разными танцорами. Противоречие, так всего их было не более 60.

Замечания к оцениванию. Ответ без обоснования – 0 баллов. Доказательство на частных случаях – 0 баллов.