

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по информатике (профиль «Информационная безопасность»)

2025/2026 учебный год

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЕКТА

Критерии оценки проекта			Баллы
Пояснительная записка	1.	Содержание и оформление документации проекта	12
	1.1.	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017, международный стандарт оформления проектной документации) (да – 1; нет – 0)	1
	1.2.	Качество теоретического исследования	5
	1.2.1.	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 1; нет – 0)	0/1
	1.2.2.	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 1; нет полной формулировки – 0)	0/1
	1.2.3.	Сбор информации по проблеме (оценка распространенности проблемы, наличия запроса потенциальных пользователей на средство ее решения, описание пользовательской аудитории) (да – 1; нет – 0)	0/1
	1.2.4.	Предпроектное исследование: анализ наличия прототипов и аналогов (да – 1; нет – 0)	0/1
	1.2.5.	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого решения выявленной проблемы (да – 1; нет – 0)	0/1
	1.3.	Креативность и новизна проекта	3
	1.3.1.	Оригинальность предложенных идей: – отсутствие известных прямых аналогов предложенного решения; – соответствие современным представлениям о решениях подобного класса, требованиям к ним; – потенциальное удобство применения для пользователя (да – 1; нет – 0)	0/1
	1.3.2.	Значимость и корректность проекта (проект направлен на разработку конкретного применимого продукта, повышающего уровень безопасности пользователей информационных систем путем решения конкретной проблемы информационной безопасности); (да – 2; опосредованно/решением общей или смежной проблемы – 1; нет/не направлен на решение конкретной проблемы/не направлен на создание конкретного продукта – 0)	0/1/2
	1.4.	Разработка технологического процесса	3
	1.4.1.	Выбор технологии реализации, формы итогового решения и инструментария его получения (аппаратного, программного или теоретического) (есть ссылки или описание – 1, нет – 0)	0/1
	1.4.2.	Качество представления ожидаемого результата, его специализированных (связанных с решением задачи информационной безопасности) и пользовательских	0/1

		(удобство, простота использования и т. п.) свойств (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 1; нет – 0)	
	1.4.3.	Оценка потенциала применения результата проекта; предложения по внедрению (проект будет полезен широкому кругу пользователей – 1; продукт имеет ограниченное применение – 0,5; явного потенциала внедрения нет – 0)	0/0.5/1
Оценка планируемого изделия	2.	Дизайн продукта творческого проекта	10
	2.1.	Новизна и оригинальность продукта, его соответствие отраслевым тенденциям и требованиям к продуктам такого класса (объект новый – 2; оригинальный – 1, стереотипный – 0)	0/1/2
	2.2.	Композиция проектируемого объекта (сочетание свойств, направленных на решение выявленной проблемы с потенциалом для применения, удобством использования, универсальностью, пригодностью для использования в широком спектре информационных систем) (целостность – 1; несбалансированность – 0)	0/1
	2.3.	Планируемый состав представляемых результатов, сопроводительных документов и материалов (исчерпывающе для внедрения – 2, требуется дополнение состава материалов для облегчения использования или внедрения/продукт предназначен только для специалистов в узкой области – 1, заявляемый состав материалов недостаточен для использования – 0)	0/1/2
	2.4.	Рациональный выбор потребности и трудоёмкости создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого результата; (от 0 до 2 баллов) Продукт рационально сложен при заявленном функционале и запросе на его внедрение (просто или умеренно сложно создать, нужно широкому кругу пользователей) – 2; Продукт излишне сложен при ограниченном функционале или ограниченной потребности в нем (сложно создавать, нужен ограниченному кругу пользователей) – 1 Продукт излишне сложен при ограниченной или не продемонстрированной явно потребности в нем (очень сложно/трудоемко создавать при недостаточной для такого уровня сложности потребности или продукт создается для демонстрации принципиальной возможности без явной потребности в нем) – 0	0/1/2
	2.5.	Перспективность и конкурентоспособность спроектированного продукта (наличие ближайших конкурентов, запроса от пользовательского сообщества, конкретных пользователей – юридических лиц) (от 0 до 3 баллов) Продукт адресован широкому кругу пользователей – 3; Продукт адресован широкому кругу пользователей, но не решает конкретной проблемы – 2;	0-3

		Продукт адресован ограниченной группе специалистов/конкретной организации – 1; Продукт не имеет явного запроса от пользовательского сообщества на его создание – 0.	
Оценка защиты проекта	3.	Процедура презентации проекта	8
	3.1.	Соблюдение временного регламента, заявленного организаторами (соблюдение без превышения – 0,5, превышение регламента – 0); Соответствие ожидаемому уровню делового этикета и имиджа участника (полное соответствие – 0,5, неполное соответствие – 0)	0/1
	3.2.	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации – 1; - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования – 0,5; - владение понятийным профессиональным аппаратом – 0,5.	0-2
	3.3.	Понимание основных принципов в соответствующей области информационной безопасности: - полное соответствие позиции автора и предлагаемых объяснений основным принципам информационной безопасности, сформулированным в настоящее время – 2; - опора на научные или аналитические публикации последних 3-5 лет при аргументации положений проекта – 1;	0-2
	3.4.	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0-2
	3.5.	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует – 0)	0/1
Итого			30