

**Экология, 10 – 11 классы, муниципальный этап**

**Теоретический тур  
Ответы**

<b>№</b>	<b>Правильный ответ</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Примечание</b>
1.	<b>Б Д</b>	<i>1 балл</i>	<i>за 2 правильных ответа – 1 балл, за 1 правильный ответ – 0 баллов</i>
2.	<b>Б Д</b>	<i>1 балл</i>	
3.	<b>А Д</b>	<i>1 балл</i>	
4.	<b>Г Е</b>	<i>1 балл</i>	
5.	<b>Б Д</b>	<i>1 балл</i>	
6.	<b>А Д</b>	<i>1 балл</i>	
7.	<b>А В</b>	<i>1 балл</i>	
8.	<b>А Е</b>	<i>1 балл</i>	
9.	<b>В Д</b>	<i>1 балл</i>	
10.	<b>Б В</b>	<i>1 балл</i>	
11.	<b>стенофаг</b> Обоснование: <i>(гр. Stenos узкий, тесный + phagos пожирающий) – организмы (виды), питающиеся небольшим числом пищевых объектов (олигофаги) или одним видом корма (монофаги)</i>	<i>1 балл</i>  <i>1 балл</i>	<i>за правильный ответ и его правильное обоснование – по 1 баллу, за неправильный ответ или не правильное обоснование – по 0 баллов</i>
12.	<b>атмосфера</b> Обоснование: <b>Живые организмы обнаружены до озонового слоя – более 20 км, что определяется экранированием от ультрафиолетового излучения, губительного для жизни. Это значительно превышает толщину гидросферы и части литосферы в которой встречается жизнь.</b>	<i>1 балл</i>  <i>1 балл</i>	
13.	<b>выше</b> Обоснование: <b>Это связано с выделением тепла в результате производственной деятельности человека и бытовых процессов.</b>	<i>1 балл</i>  <i>1 балл</i>	
14.	<b>Да</b> Обоснование: <b>Продуценты (от латинского <i>producens</i> – производящий, создающий) – организмы, создающие с помощью фото или хемосинтеза органические вещества из неорганических; являются первым звеном в пищевой цепи.</b>	<i>1 балл</i>  <i>1 балл</i>	
15.	<b>Нет</b> Обоснование: <b>Является результатом длительного естественного отбора.</b>	<i>1 балл</i>  <i>1 балл</i>	

№	Правильный ответ	Кол-во баллов	Примечание
16.	<p><b>правильный ответ – Б</b></p> <p>Обоснование: использование природных ресурсов должно быть таким, чтобы каждое поколение использовало столько ресурсов, чтобы их количество оставалось в достатке для следующего поколения, кроме того заботилось о воссоздании редких и малых ресурсов.</p>	<p><i>максимум – 3 балла</i></p>	
17.	<p><b>правильный ответ – Г</b></p> <p>Обоснование: разложение озона определяет, в основном, азотный цикл; в этом отношении антропогенные факторы, определяющие поступление оксидов азота в атмосферу, играют существенную роль в загрязнении атмосферы и отрицательном влиянии на озоновый слой. Основные источники поступления оксидов азота в атмосферу: выхлопные газы двигателей самолетов, процессы сжигания топлива.</p>	<p><i>максимум – 3 балла</i></p>	
18.	<p><b>правильный ответ – Б</b></p> <p>Обоснование: верно, они образуют заметное количество стабильных кислот в выпадающих осадках.</p>	<p><i>максимум – 3 балла</i></p>	<p><i>Критерии оценивания указаны ниже</i></p>
19.	<p><b>правильный ответ – В</b></p> <p>Обоснование ответов: А) <i>не верно</i>, поскольку ориентация только на минимизацию воздействия может привести к снижению уровню развития цивилизации и, и тем не менее, к усилению воздействия на окружающую среду (экстенсивный путь развития), Б) <i>не верно</i>, содержание углекислого газа регулирует целый ряд процессов, В) <i>верно</i>, поскольку ограничителем развития живых организмов является тот или иной элемент, концентрация которого минимальна, и он сдерживает развитие организма, Г) <i>неверно</i>, это один, а не общий, лимитирующий фактор.</p>	<p><i>максимум – 3 балла</i></p>	

**Критерии оценивания заданий №№ 16 – 19**

<i>Показатель</i>	<i>Баллы</i>
Отсутствует обоснование ответа или сформулировано ошибочное обоснование.	0
Частичное (неполное) обоснование ответа (без использования экологических законов, правил, закономерностей, не рассматривается содержание приведенных в ответе понятий, отсутствует логика в рассуждениях; при этом ошибок, указывающих на серьезные пробелы в знании экологии, нет).	1
Полное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведенных в ответе понятий)	2
Полное, логичное, четко сформулированное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведенных в ответе понятий с примерами)	3

**Максимальное количество баллов за теоретический тур олимпиады – 32 балла.**

## Экология, муниципальный этап

### Оценивание проектного тура

Проекты, содержание которых не соответствуют экологической проблематике, не оцениваются.

<i>Шкала оценки рукописи экологического проекта</i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы ↓</i>
<b>1. Обоснованность темы проекта</b> – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	<b>2</b>
	обоснована; целесообразна часть аргументов	<b>1</b>
	не обоснована, аргументы отсутствуют	<b>0</b>
<b>2. Конкретность, ясность</b> формулировки <b>цели, задач</b> , а также их <b>соответствие</b> теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	<b>2</b>
	неконкретны, неясны или не соответствуют	<b>1</b>
	цель и задачи не поставлены	<b>0</b>
<b>3. Инструментальность гипотезы</b> – обеспечивает гипотеза или нет достижение цели проекта	инструментальна, целесообразна	<b>2</b>
	инструментальность сомнительна	<b>1</b>
	явно нецелесообразна или отсутствует	<b>0</b>
<b>4. Фундаментальность обзора</b> – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме	использованы основные работы	<b>2</b>
	использована часть основных работ	<b>1</b>
	основные работы не использованы	<b>0</b>
<b>5. Всесторонность и логичность обзора</b> – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	освещена значительная часть проблемы	<b>2</b>
	проблема освещена фрагментарно	<b>1</b>
	проблема не освещена	<b>0</b>
<b>6. Теоретическая значимость обзора</b> – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	<b>2</b>
	модель неполная и слабо обоснованная	<b>1</b>
	модель объекта отсутствует	<b>0</b>
<b>7. Обоснованность методик</b> доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	<b>2</b>
	методики обоснованы не достаточно	<b>1</b>
	методики не обоснованы	<b>0</b>
<b>8. Доступность методик</b> для самостоятельного выполнения автором проекта (учащимся или учащимися)	выполнимы самостоятельно	<b>2</b>
	выполнимы под наблюдением специалиста	<b>1</b>
	выполнимы только специалистом	<b>0</b>
<b>9. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения)</b> , обусловленность логикой изучения объекта	эксперимент логичен и обоснован	<b>2</b>
	встречаются отдельные неувязки	<b>1</b>
	эксперимент не логичен и не обоснован	<b>0</b>
<b>10. Наглядность (многообразие способов) представления результатов</b> – графики, гистограммы, схемы, фото	использованы все возможные способы	<b>2</b>
	использована часть способов	<b>1</b>
	использован только один способ	<b>0</b>
<b>11. Дискуссионность (полемичность) обсуждения</b> полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	<b>2</b>
	разные позиции приводятся без обсуждения	<b>1</b>
	приводится и обсуждается одна позиция	<b>0</b>
<b>12. Оригинальность позиции автора</b> – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	позиция автора полностью оригинальна	<b>2</b>
	автор усовершенствует позицию другого исследователя	<b>1</b>
	автор придерживается чужой точки зрения	<b>0</b>

<b>13. Соответствие</b> содержания выводов содержанию цели и задач; <b>оценивание</b> выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	<b>2</b>
	частично; гипотеза только упоминается	<b>1</b>
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	<b>0</b>
<b>14. Конкретность выводов и уровень обобщения</b> – отсутствие рассуждений, частных, общих мест, ссылок на других.	выводы конкретны ( <i>не резюме!</i> )	<b>2</b>
	отдельные выводы неконкретны	<b>1</b>
	выводы неконкретны	<b>0</b>

**Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 28**

<b>Шкала оценки сообщений на устной защите экологических проектов</b>			
<b>Показатели</b>		<b>Градация</b>	<b>Баллы ↓</b>
<b>высшие</b>	<b>1. Соответствие</b> сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	соответствует полностью	<b>2</b>
		есть несоответствия (отступления)	<b>1</b>
		в основном не соответствует	<b>0</b>
	<b>2. Структурированность</b> (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	<b>2</b>
		структурировано, не обеспечивает	<b>1</b>
		не структурировано, не обеспечивает	<b>0</b>
	<b>3. Культура выступления</b> – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории	рассказ без обращения к тексту	<b>2</b>
		рассказ с обращением к тексту	<b>1</b>
		чтение с листа	<b>0</b>
	<b>4. Доступность</b> сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	<b>2</b>
		доступно с уточняющими вопросами	<b>1</b>
		недоступно с уточняющими вопросами	<b>0</b>
	<b>5. Целесообразность, инструментальность</b> наглядности, уровень её использования	целесообразна	<b>2</b>
		целесообразность сомнительна	<b>1</b>
		наглядность не целесообразна	<b>0</b>
	<b>6. Соблюдение</b> временного регламента сообщения (не более <b>7 минут</b> )	соблюдён (не превышен)	<b>2</b>
		превышение без замечания	<b>1</b>
		превышение с замечанием	<b>0</b>
<b>дискуссия</b>	<b>7. Чёткость и полнота</b> ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	<b>2</b>
		некоторые ответы нечёткие	<b>1</b>
		все ответы нечёткие/неполные	<b>0</b>
	<b>8. Владение</b> специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	<b>2</b>
		иногда был неточен, ошибался	<b>1</b>
		не владеет	<b>0</b>
	<b>9. Культура дискуссии</b> – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	ответил на все вопросы	<b>2</b>
		ответил на большую часть вопросов	<b>1</b>
		не ответил на большую часть вопросов	<b>0</b>

**Максимальное количество баллов за устную защиту проекта – 18**

**Итого за проектный тур – 46 баллов.**