

**Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
(муниципальный уровень) 2017 год**

11 класс

Задание 1 (4 балла)

Дочь Ярослава Мудрого Анна, ставшая французской королевой, подписывала документы следующим образом:

ANA PЬИНА

Последнее слово - это, очевидно, трансформация латинского слова *regina*, т.е. королева.

Объясните, на каком основании филологи делают заключение о характере звука, обозначаемого буквой «г» в древнерусском языке. Каким предположительно был этот звук в древнерусском языке?

Ответ: судя по надписи, звук этот мог быть фрикативным, в транскрипции он обозначается знаком [ɣ] (2 балла). Основанием для такого вывода может быть следующее наблюдение: фрикативный звук [ɣ] легко может в интервокальной позиции утратить самостоятельность и превратиться в придыхательный призвук следующего за ним ударного гласного звука (2 балла). Этим и объясняется исчезновение отдельной буквы при передаче звука [ɣ] на письме, ср. написание *Турьенев* (вместо *Тургенев*) деревенскими школьниками, носителями диалекта, в котором на месте нормативного [г] произносится [ɣ].

Итого: 4 балла

Задание 2 (5 баллов)

Известно, что даже самые логичные и обязательные орфографические правила нарушаются. Так, правила написания слов с морфемой *пол-* (*пол-ложки*, *полстакана*) достаточно строги и хорошо известны. Тем не менее, часто можно встретить написания типа *пол стакана*, *пол дома*.

Объясните причину такой ошибки (имеется в виду системно-языковая природа ошибки, а не элементарное незнание правила).

Ответ: Причина ошибки в данном случае в том, что морфема *пол-* не похожа на большинство других морфем тем, что между нею и корневой морфемой слова, к которому она присоединяется, легко можно вставить какое-нибудь слово. Ср.: *пол столовой ложки*, *пол нашего дома*.

За правильное объяснение **5 баллов**.

Задание 3 (10 баллов)

Предложите все варианты синтаксического разбора предложения:

Людей на выставке было много.

Прокомментируйте каждый вариант. Укажите, чем выражено подлежащее и сказуемое. Определите тип предложения по его основе. Укажите достоинства и недостатки каждого вида разбора.

Ответ:

В модели ответа использованы знаки: аааа - подлежащее, **аааа** - сказуемое:

- а) Людей на выставке **было много**.
- б) Людей на выставке **было много**.
- в) Людей на выставке **было много**.

Вариант а) предполагает, что подлежащее выражено количественно-именным сочетанием *много людей* (1 балл), сказуемое - глаголом *быть* в соответствующей форме (1 балл). Особенностью этого предложения является то, что его коммуникативное членение не совпадает с грамматическим: подлежащее разорвано, одна его часть относится к *реме*, а другая - к *теме* высказывания (1 балл).

Вариант б) предполагает, что мы вводим в разбор понятие *генитивного подлежащего* (Г.А. Золотова) (2 балла), сказуемое в данном случае составное именное с именной частью, выраженной наречием (1 балл). Такой вариант разбора соответствует коммуникативной реальности речи, но противоречит традиционным представлениям о способах выражения подлежащего (1 балл).

Вариант в) предполагает, что это предложение безличное (1 балл), сказуемое в нем выражено словом категории состояния в форме прошедшего времени (1 балл). Аргументом против такого разбора может быть то, что количественные наречия обычно не выступают в роли сказуемого в безличном предложении (1 балл).

Итого: 10 баллов

Задание 4 (6 баллов)

В.В. Виноградов выделил слова, которые в так называемых синтаксически обусловленных значениях используются в необычной для них синтаксической функции. Ср.: *Шляпа слетела с головы - Ах ты, шляпа; Змея ползет по камню - Не человек, змея!*

Укажите группу слов, которые используются подобным же образом, т.е. чаще в функции обращения или сказуемого (но не подлежащего). Покажите на примерах особенности использования таких слов. Укажите синтаксические особенности предложений, в которых слова этой группы могут использоваться в функции подлежащего, которая, как известно, считается обычной для существительных.

Ответ:

Речь идет о словах с характеризующим значением: *подлец, подонок, негодяй, умница* и др. (2 балл) Такие слова чаще используются в функции сказуемого, ср.: *Ты подлец, Он настоящий подонок.* (2 балл) Подобные слова могут «вернуться» в позицию подлежащего, если перед ними появится местоименное слово с указательным значением, например *этот*, ср. *Этот подлец опять объявился, Этот негодяй опять мешает нам жить*, это и отличает их от большинства существительных, в то же время использование таких слов без местоименных конкретизаторов маловероятно, ср. * *Негодяй пришел* (2 балла).

Итого: 6 баллов

Задание 5 (5 баллов)

Найдите в приведенных отрывках необычные формы слов. Объясните их происхождение.

а) - Скажите, пожалуйста, как потом жила Софья Михайловна? - С десятью тысячами-то? *Плохиссимо...* (А. Чехов, Старость).

б) *А вино, надо сознаться, препаскуднейшее! Vinum plochissimum!* (А. Чехов. Аптекарьша).

в) *К Чехову пришла полная, здоровая дама и начала говорить «под Чехова»: «Скучно жить, Антон Павлович! Все так серо: люди, небо, море. Нет желаний... Душа в тоске... Точно какая-то болезнь...» И Чехов ей ответил: «Да это болезнь. По латыни она называется morbus pritvorialis» (В. Вересаев).*

Ответ:

В предложении а) использована форма *Плохиссимо*, в которой к русскому корню прибавлен латинский суффикс *иссим-* (*issim-*), выражающий значение превосходной степени (1 балл). Этот суффикс, как и все слово, передан с помощью кириллицы (1 балл).

В предложении б) выражение *Vinum plochissimum!* составлено противоположным образом: в латинскую «оболочку» вставлен русский корень - *плох-* (1 балл), переданный с помощью латинской графики (1 балл).

В предложении в) выражение *morbus pritvorialis* составлено сходным образом: название болезни образовано с помощью латинской конструкции «болезнь + название болезни», например, *morbus hypertonicus* - «гипертоническая болезнь», вместо латинского корня в названии болезни фигурирует тот же русский корень, что и в глаголе *притворяться* (1 балл), все речение передано с помощью латинского алфавита (1 балл).

Итого: 5 баллов

Задание 6 (6 баллов)

Прочитайте следующие истории:

Старый стрелочник, на переезде которого произошла авария, стоял на своем: он клянется, что размахивал фонарем, как положено по инструкции. В конце концов его оправдали. Адвокат удивился его спокойствию во время суда: «Неужели вы совсем не волновались?» - «Еще как, сэр! Я думал, что мне ответить, если меня спросят, был ли зажжен фонарь».

Один человек сильно обжег руки в автомобильной катастрофе. В больничной палате. В больничной палате, наблюдая, как сестра делает ему перевязку, он спросил доктора: «Когда повязки снимут, смогу я играть на пианино?» - «Думаю, что да», - кивнул доктор. «Ну и чудеса, доктор! А раньше я не играл!».

Укажите на каком лексическом явлении основывается комический эффект приведенных историй. Объясните его действие для каждой из них.

Ответ: комический эффект основывается на том, что некоторые выражения понимаются только при наличии знания о предшествующей их осуществлению ситуации (пресуппозиции)

(2 балла за правильное объяснение, 2 балла за термин пресуппозиция).

В первом случае пресуппозиция - фонарь, которым размахивают, должен быть зажжен. Во втором - человек, который спрашивает о том, сможет ли он играть на рояле после травмы рук, должен уметь играть на нем до травмы (за каждое правильное объяснение - 1 балл).

Итого: 6 баллов

Задание 7 (8 баллов)

Прочитайте предложения. Определите, какие модели словосочетаний использованы в них, какие трансформации этих моделей допустили авторы предложений для достижения комического эффекта.

а) *Сегодня вечерней лошастью я возвращаюсь в мою милую Одессу* (К/ф «Неуловимые мстители»).

б) *Мужчина забивает гвоздь при помощи молотка, а женщина при помощи мужчины* (Ф. Кривин).

Ответ: в предложении а) использована следующая грамматическая модель: при глаголах передвижения *ехать, возвращаться, отправиться* и т.д. существительное в творительном падеже обозначает средство передвижения: *ехать поездом, возвращаться самолетом* (2 балла). Комический эффект создается за счет следующей трансформации: вместо неодушевленного существительного в форме творительного падежа использовано одушевленное существительное (2 балла).

В предложении б) базовая модель следующая: сделать что-то при помощи неодушевленное существительное, обозначающее орудие труда. (2 балла). Трансформация, вызывающая комический эффект заключается в использовании одушевленного существительного, обозначающего человека вместо неодушевленного существительного, обозначающего орудие труда (2 балла).

Итого: 8 баллов.

Задание 8 (8 баллов)

Прочитайте предложения. В чем причина необычности использованных в них выражений. В чем сходство и различие механизмов создания комического эффекта?

а) *Гадкие, низкопробные мальчишки* (И. Ильф. Записные книжки).

б) *-Как твоя головная боль?*

- Уехал в командировку.

в) *Раз шли... арбатским районом; вырос стройный, эластичный мужчина в карей широкополой шляпе, в зеленовато-сером пальто* (И.Ильф - Е. Петров).

г) *- Ты обо что оцарапался?*

- О кошку (К. Чуковский от трех до пяти).

Ответ:

Во всех предложениях использован следующий прием: об одушевленном предмете говорят как о неодушевленном и наоборот (2 балла).

В предложениях а) и в) имеет место нарушение лексической сочетаемости (2 балла).

В предложении б) и г) имеет место нарушение грамматических норм (2 балла). (В предложении г) изменены залоговые отношения: не *Кто-то оцарапался о кошку* (средний залог), а *Кошка оцарапала кого-то* (активный залог)(1 балл)). Такое нарушение в риторике называется *анаколуф* (1 балл).

Итого: 8 баллов.

Задание 9 (10 баллов)

Прочитайте тексты.

1) Определите вид глаголов и значение вида.

2) Укажите, какова роль глаголов разного вида в создании художественного текста.

а) *Вдруг пришел возвратившийся из города обломовский мужик, и уж он доставал, доставал из-за пазухи, наконец, насилу достал скомканное письмо на имя Ильи Ильича Обломова* (Гончаров И.А. Обломов).

б) *Письмо в грязи и крови запеклось.*

И человек разорвал его вкось.

Прочел, о френч руки обтер,

Скомкал и бросил на ковер (Тихонов Н.С. Баллада о синем пакете).

в) Артамонова поступила в училище легко, с первого раза. На вступительном экзамене играла Чайковского, Шопена и что-то для техники... Кажется, прелюд Скрябина. (Токарева В.С. Сказать – не сказать).

Ответ:

В контексте а) глагол СВ *пришел и достал* означают однократное действие (1 балл), глаголы НСВ *доставал, доставал* обозначают длительное действие, процесс (1 балл).

Глаголы *доставал, доставал* используются для того, чтобы изобразить в тексте наблюдаемую автором картину (1 балл).

В контексте б) глагол СВ *запеклось* использован в результативном (1 балл), или перфектном значении (1 балл), глаголы *разорвал, прочел, обтер, бросил* обозначают однократные действия (1 балл).

Глагол *запеклось* нужен для описания некоего начального положения дел (1 балл). Глаголы *разорвал, прочел, обтер, бросил* обозначают последовательность действий, движущую сюжет (1 балл).

В контексте в) глагол СВ *поступила* обозначает однократное действие (1 балл). Глагол НСВ *играла* обозначает процесс, имевший место в прошлом (1 балл).

Глагол *поступила* двигает сюжет. Глагол *играла* комментирует и распространяет сюжетобразующий глагол *поступила* (1 балл).

Итого: 10 баллов

Задание 10 (12 баллов)

Прочитайте предложения:

а) *Мы отказались от этой работы по той причине, что она плохо оплачивается.*

б) *Мы отказались от этой работы, потому что она плохо оплачивается.*

в) *Мы отказались от этой работы: она плохо оплачивается.*

Кажется, во всех этих предложениях идет речь об одном и том же. Синтаксические структуры, однако, используются разные.

Попробуйте определить, какие отношения между простыми предложениями в составе сложного представлены в приведенных примерах: какие средства связи использованы, какова структура сложных предложений и их тип. Какой закон, устанавливающий соотношение формы и содержания языкового знака, проявляется в приведенных примерах?

Ответ:

В предложении а) отношения изъяснительные (1 балл), в предложениях б) и в) причинные (1 балл).

Средством связи в предложении а) является союз *что* (1 балл), в предложении б) союз *потому что* (1 балл), в предложении в) интонация и порядок следования частей (2 балла).

Предложение а) является нерасчлененным, т.е. придаточное присоединяется к одному слову в главном (1 балл). Это предложение можно квалифицировать как изъяснительно-причинное (1 балл).

Предложение б) является расчлененным, т.е. придаточное в нем присоединяется ко всему предложению (1 балл). Это предложение с обстоятельственным придаточным причины (1 балл).

Предложение в) бессоюзное (1 балл) с отношениями причинности (1 балл).

Представленные предложения демонстрируют действие закона асимметрии языкового знака, когда форма и содержание языкового выражения несимметричны друг другу (1 балл).

Итого: 12 баллов

Задание 11 (8 баллов)

Прочитайте предложения. В чем причина необычности использованных в них выражений. В чем сходство и различие механизмов создания комического эффекта?

а) *Гадкие, низкопробные мальчишки* (И. Ильф. Записные книжки).

б) *-Как твоя головная боль?*

- *Уехал в командировку.*

в) *Раз или... арбатским районом; вырос стройный, эластичный мужчина в карей широкополой шляпе, в зеленовато-сером пальто* (И.Ильф - Е. Петров).

г) *- Ты обо что оцарапался?*

- *О кошку* (К. Чуковский. От трех до пяти).

Ответ:

Во всех предложениях использован следующий прием: об одушевленном предмете говорят как о неодушевленном и наоборот (2 балла).

В предложениях а) и в) имеет место нарушение лексической сочетаемости (2 балла).

В предложении б) и г) имеет место нарушение грамматических норм (2 балла). (В предложении г) изменены залоговые отношения: не *Кто-то оцарапался о кошку* (средний залог), а *Кошка оцарапала кого-то* (активный залог)(1 балл). Такое нарушение в риторике называется *анаколуф* (1 балл).

Итого: 8 баллов.

Задание 12 (7 баллов)

Известный современный лингвист В.В. Колесов приводит в одной из своих книг несколько примеров из старинных текстов, которые отражают разговорную речь наших предков.

Прочитайте эти примеры:

а) *Капуста листие варити* (это пример из, наверное, одной из первых поваренных книг);

б) *Горит свеча воск яр* (*яр* здесь - о способе приготовления воска, он вытоплен на огне).

Переведите эти предложения на современный русский язык.

Укажите, какой грамматический механизм, использованный вами при переводе, был еще не полностью развит в языке оригинальных текстов.

Определите, какой способ выражения смысловых отношений между словами использован в текстах.

Почему сочетание слов *капуста листие* имеет именно такой порядок слов, какой здесь показан?

К какой части речи относится слово *яр*. Как оно изменялось в древности, как изменяется сейчас?

Ответ:

а) *Листья капусты варить.*

б) *Горит свеча из ярого воска / из воска ярого* (допустимы варианты: *Горит свеча воска ярого, Горит свеча ярого воска*). (За два правильных перевода 2 балла.)

В этих текстах не использованы в полной мере способы организации подчинительной связи слов в словосочетаниях, характерные для современного русского языка, т.е. не использованы в полной мере согласование, управление, примыкание (2 балла).

Главный способ выражения смысловых отношений в предложениях - порядок слов, то, что важнее по смыслу, ставится на первом месте (1 балл). Все предложения, таким образом, - цепочки слов с понижением смысла.

Использовано сочетание слов *капуста листие*, а не *листья капусты* потому, что для носителя языка целое было важнее части, часть не мыслилась как нечто отдельное от целого (1 балл).

Слово *яр* - это прилагательное, раньше прилагательные склонялись так же, как и существительные: *воска яра, воску яру* и т.д. (1 балл).

Итого: 7 баллов.