

Задания

1. На каком языковом явлении основан каламбур в рекламном тексте?

Вы знаете, к чему мы стремимся, потому что к этому стремитесь и вы. Все мы хотим счастья, достатка, уверенности в завтрашнем дне. Есть верный путь. Пройдем этот путь вместе! Миф? Нет! – Московский инвестиционный фонд!!!

Ответ:

Каламбур основан на омонимии слова «миф» и аббревиатуры «миф» – Московский инвестиционный фонд.

Оценка:

3 балла за правильный ответ.

Итого – 3.

2. В Евангелии от Матфея есть строка: «Не пе́чьтесь у́бо на у́трей, у́трений бо собо́ю печётся: довлѣ́тъ днѣви зло́ба егó».

*у́бо на у́трей – о завтрашнем дне.

Переведите это выражение на современный русский язык, используя подсказку. Эта фраза явилась источником известного фразеологизма, в котором ключевое слово «злоба» изменило значение. Назовите этот фразеологизм. В каком значении слово «злоба» употреблено в библейском выражении и в каком – в современном фразеологизме?

Ответ:

Перевод: Не заботьтесь (не надо печься, заботиться) о завтрашнем дне, ибо завтрашний (день) сам будет заботиться (о своем, о себе): довольно (хватает) для каждого дня своей заботы (трудов, дел). Библейское значение слова «злоба» – «дела», «заботы», то есть «каждому дню достаточно его забот». Фразеологизм «на злобу дня» означает «то, что вызывает острый общественный интерес в текущий день».

Оценка:

5 баллов за перевод.

3 балла за фразеологизм.

По 1 баллу за объяснение значения слова (всего 2 балла).

Итого – 10.

*Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2019-2020 учебный год
10-11 классы*

3. В современном русском языке немало слов, которые с течением времени изменяют свой облик.

3.1. Оплеуха – исконно русское слово. Означает оно «удар», «затрещина». Первоначально оно выглядело так: ОПЛЕВУХА. От какого глагола оно образовано и с каким обычаем (т.е. определенными действиями) связано происхождение этого слова?

3.2. В русском языке есть слово, имеющее значение «сильно ударить по голове, лишив сознания; поразить какой-то новостью, сообщением». Его современное звучание изменилось, в первоначальном виде происхождение этого слова ощущалось сильнее, чем в современном. Назовите это слово в его первоначальном и современном виде.

Ответ:

3.1. Оплеуха – от «плевать, в связи с распространенным в народе обычаем перед дракой плевать на руки. (Этимологический словарь русского языка Макса Фасмера). 3.2. Слово «оглоушить» первоначально выглядело как «оглоВушить».

Оценка:

3.1.2 балла за названный глагол; 2 балла за объяснение;

3.2. по 2 балла за каждое слово.

Итого – 8.

4. Являются ли местоимения *некого* и *нечего* формами местоимений *некто* и *нечто*? Объясните свой ответ.

Ответ:

Нет, не являются. Это разные слова, местоимения *некого* и *нечего* относятся к разряду отрицательных, а *некто* и *нечто* – неопределенных.

Оценка:

3 балла за правильный ответ с объяснением.

Итого – 3.

5. Являются ли слова «мятеж» и «метель» однокоренными? Объясните свой ответ.

Ответ:

*Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2019-2020 учебный год
10-11 классы*

Слова *метель* и *мятеж* связываются по смыслу с разными глаголами: первое – со старинным глаголом *мяту, мятуть*, от которого сохранилось причастие *мятущийся* (ср. также *сумятица*), а второй – с глаголом *мету, мести*. Поэтому, являясь этимологически родственными, в современном русском языке эти слова не являются однокоренными.

Оценка:

4 балла за ответ с объяснением;

Итого – 4.

6. Определите функции союзов в приведенных ниже предложениях: союз связывает члены простого предложения, вводит обособленный второстепенный член предложения или связывает части сложного предложения. Ответ обоснуйте.

1. Он оглянулся, чтобы лучше рассмотреть всадницу.
2. Дети заметно приободрились после приветствия учителя, хотя вначале боялись экзамена.
3. Страшно же было потому, что предстояло совершить хотя и не совсем героический, но все-таки очень смелый поступок.
4. Она должна была идти на тренировку, хотя ей очень не хотелось покидать свой дом.
5. Мы с Артемом словно родные братья.
6. Только тот заслуживает называться человеком, кто может овладеть своей гордыней, как всадник конем.

Ответ:

В 1-м предложении две грамматические основы, союз *чтобы* вводит придаточную часть со значением цели; во 2-м – одна грамматическая основа, союз *хотя* связывает однородные члены (сказуемые); в 3-м – две грамматические основы, союз *потому что* вводит придаточную часть со значением причины, союз *хотя и...*, *но* связывает однородные члены (определения); в 4-м – две грамматические основы, союз *хотя* вводит придаточную часть со значением уступки; в 5-м – одна грамматическая основа, союз *словно* тесно связан со сказуемым; в 6-м – три грамматические основы: одна придаточная часть вводится союзным словом (местоимением) *кто*, другая – союзом *как*, вводящим придаточную часть со значением сравнения (в этой части отсутствует сказуемое при

*Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2019-2020 учебный год
10-11 классы*

наличии подлежащего (всадник) и дополнения (конем) к опущенному сказуемому, т.е. это неполное предложение.

Оценка:

*По 1 баллу за верное объяснение функции союзов
в каждом предложении;*

Итого – 6.

7. На каких языковых явлениях основана языковая игра в следующих цитатах?

1. «– А в Германии ваши были, – лукаво пригрозил он мне. – Там вашими так все и кишело в 1945-м. А ты там, Вася, не кишел?» (В. Аксенов. «О похожести»).
2. «– Ну что, будем говорить? – спросил полковник матерого шпиона. – Будем, – ответил шпион. И полковник начал рассказывать».
3. «Однажды Серафима Анисимовна сказала Отелкову: – Я одинокая, а ты одиночше меня. Ты такой одинокий, хуже, чем крот» (В. Курочкин. «Урод»).
4. «Ключики мы вам не отдадим. Мы вам не буратины» (Э. Брагинский, Э. Рязанов. «Гараж»).
5. «– ...А невесте скажи, что она подлец, слышишь, непременно скажи» (Н.В. Гоголь. «Женитьба»).

Ответ:

1. Глагол «кишеть», обычно выступающий как безличный, становится личным, к нему в данном контексте «примысливается» подлежащее.

2. Комизм ситуации основан на том, что в речи формы глаголов 1 лица множественного числа иногда используются со значением совместного действия (например: «Ну, как мы себя чувствуем?» – спросил врач. «Шею брить будем?» – интересуется парикмахер). Однако по существу эти формы обозначают действие одного субъекта.

3. Далеко не все прилагательные могут образовывать степени сравнения. Если прилагательное обозначает признак абсолютный, не имеющий количественного измерения, то и степеней сравнения у него быть не должно. Однако языковая игра позволяет, если нужно, переступить эту границу – необычная форма создает комический эффект.

*Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2019-2020 учебный год
10-11 классы*

4. Слово «Буратино» не склоняется. Однако в речи персонажа оно сопрягаясь с местоимением множественного числа *мы*, «приобретает» несвойственную ему форму.

5. Обыгрывается наличие в русском языке так называемых существительных общего рода (типа *сирота, плакса*). Существительное «подлец» к ним не принадлежит (оно мужского рода), но используется именно в этой функции: оно употреблено здесь по отношению к лицу женского пола (*она*).

Оценка:

По 2 балла за каждый пример.

Итого – 10.

8. Какими частями речи и членами предложения являются выделенные слова:

1. Я читаю книгу и чувствую *себя* участником описываемых событий;

2. *В лице* Мичурина Советская страна потеряла великого учёного.

Ответ:

Слово *себя* в первом предложении употреблено не как местоимение, а как частица. Вместе с глаголом *чувствую* образует сказуемое.

Выражение *в лице (кого-то)* – производный предлог. Сочетание *в лице Мичурина* является дополнением.

Оценка:

По 1 баллу за определение части речи;

По 1 баллу за определение члена предложения.

Итого – 4.

9. Даны предложения:

1. Мой отец всегда интересовался неизвестно чем.
2. Непонятно чем занимался мой брат во время каникул.
3. Неизвестно что делали семиклассники на перемене.
4. Он всегда делал неизвестно что.

Определите тип каждого из этих предложений и расставьте знаки препинания там, где это необходимо.

*Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2019-2020 учебный год
10-11 классы*

Ответ:

В 1 и 4 предложениях обороты *неизвестно чем* и *неизвестно что* являются одним членом предложения. Это простые предложения, знаки препинания в них отсутствуют. Предложения 2 и 3 – сложноподчиненные с придаточными изъяснительными. Знаки препинания в них необходимы.

Непонятно, чем занимался мой брат во время каникул.

Неизвестно, что делали семиклассники на перемене.

Оценка:

По 1 баллу за определение типа каждого предложения.

2 балла за верную расстановку знаков препинания (при наличии хотя бы одной ошибки по этому критерию балл не начисляется)

Итого – 6.

10. Дано предложение.

Когда человек осваивает новые территории, в них все меняется, становится другим: другая жизнь, другая растительность, другой климат.

Дайте синтаксическую характеристику словам, стоящим после двоеточия. Свой ответ поясните.

Ответ:

Вторая часть предложения, стоящая после двоеточия, внешне напоминает однородные члены, раскрывающие содержание находящегося впереди обобщающего слова *всё*. Однако это не перечисление однородных членов, а ряд **неполных предложений**, раскрывающих содержание предложения *всё в ней становится другим*. Если бы это были однородные члены, то оказались бы лишними определения *другая, другой* при существительных *жизнь, растительность, климат*, т.е. при замене обобщающего слова однородными членами получается конструкция: В пустыне становятся другими жизнь растительность, климат. Нельзя, однако, сказать: В пустыне становятся другими другая жизнь, другая растительность, другой климат. Иными словами, определительное местоимение *всё* может выступать в данном случае в роли обобщающего слова только по отношению к следующим дальше существительным без имеющихся при них определений-прилагательных. Отсутствующие в

*Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2019-2020 учебный год
10-11 классы*

рассматриваемых неполных предложениях сказуемые восстанавливаются из контекста: появляется, рождается, возникает и т. п. Предложение в целом является бессоюзным сложным.

*Оценка:
2 балла за определение синтаксической роли слов.
4 балла за объяснение
Итого – 6.*

Максимальное количество баллов за выполнение олимпиадных заданий

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Максимальное количество баллов	3	10	8	3	4	6	10	4	6	6	60