

Для члена жюри

Всероссийская олимпиада школьников

Муниципальный этап

2021-2022 учебный год

Русский язык

11 класс

Общее время выполнения работы – 180 минут (3 астрономических часа)

Критерии проверки

Задание 1. На каком семантическом основании глаголы *хотеть, жаждать, желать* объединены в одну группу? В каком порядке (по какому принципу) их можно расположить внутри этой группы? Покажите этот порядок, образовав формы 1 лица единственного числа. Изменится ли этот порядок, если употребить эти формы как отрицательные - с частицей *не*? Представьте этот порядок. Какие 4 глагола можно добавить к этой группе?

Модель ответа

1. Синонимы
2. По силе / слабости (интенсивности) желания, которое они обозначают:
А) *хочу – желаю – жажду* или Б) *жажду – желаю – хочу*
3. От сильного желания к слабому: *не желаю – не хочу – не жажду* (имеется в виду именно отсутствие особого желания, а не выраженное нежелание). Или обратный порядок: *не жажду – не хочу – не желаю*.
4. *Алкать, мечтать, стремиться, возжелать, иметь охоту (охота)*

Критерии оценивания

1. Синонимы – 1 балл.
2. Указание на принцип расположения глаголов – 1 балл. Расположение форм 1 лица по порядку – 1 балл (дается только в случае верно образования форм 1 лица и верного расположения каждой из них). Всего 2 балла.
3. Расположение форм 1 лица с отрицанием – 1 балл.

4. Добавление в группу: один глагол – 1 балл. Всего 4 балла.

Итого максимум 8 баллов .

Задание 2. Как вы думаете, почему в одном художественном тексте слово *наверное* обособлено, а другом - нет? Что означает слово *хватится*? Какое из слов стихотворной строки Н. А. Некрасова текстовый редактор Word должен подчеркнуть красным как содержащее ошибку? Какую именно и в чем она заключается?

1) *А если и случилось,*

Что жил помещик в городе,

Так умирать наверное

В деревню приезжал.

(Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»)

2) *Я чувствовал, что мать меня сейчас хватится и пошлет разыскивать, так как братья мои, сестры, наверное, уже спят.*

(В.Г. Короленко «История моего современника»).

Модель ответа

1. В первом фрагменте слово *наверное* является обстоятельством наречием со значением наверняка и не требует обособления. Во втором фрагменте *наверное* – вводное слово, выражающее неуверенность, предположение пишущего относительно содержания предложения. Ср. *видимо, вероятно, по всей вероятности* и др.

2. Хватиться – обнаружив исчезновение кого-л., чего-л., начать искать.

3. Грамматическую ошибку содержит слово *случалось*: в соответствии с нормами современного русского языка оно должно употребляться с постфиксом – *сь*. Вариант *с – ся* в данном случае является просторечным.

Критерии оценивания

1. Ответ на вопрос об обособлении: указание на морфологическую принадлежность слова – 1балл, на его значение – 1 балл, на отнесенность к вводным – 1 балл, на его смысл – 1 балл, на его синоним(ы) – 1 балл. Всего 5 баллов.

2. Значение слова хватиться – 1 балл.

3. Указание на слово с ошибкой – 1 балл. Ее квалификация – 1 балл, указание на ошибочность постфикса – *ся* – 1 балл. Указание на просторечность варианта – 1 балл. Всего 4 балла.

Итого максимум 10 баллов.

Задание 3. Даны белорусские глаголы с отрицанием, записанные по правилам орфографии, сформулированным белорусским учёным Брониславом Тарашкевичем в 1918 году (в современном белорусском языке эти правила не используются):

ня буду, ня выпісала, не выпускаю, не ганю, не дала, не кіпячу, ня купіла, ня лью, ня мажу, не насіла, ня плыла, ня пішу, не прадаю, ня сею, ня ставіла, не хачу.

Переведите на белорусский язык и запишите в орфографии, предложенной Тарашкевичем: *не гну, не думала, не люблю, не могу, не помилую, не плачу, не пускала, не пустовала.* Если в каком-то случае возможны несколько вариантов перевода, приведите их все.

Поясните свое решение.

Примечание. *i* читается как русское *и*.

Модель ответа

1. *Ня гну, ня думала, ня люблю, не магу, не памілюю, ня плачу – не плачу́, ня пускала, не пуставала.*

2. Соответствия между белорусским и русским в глагольных формах тривиальны: на месте русского *и* в белорусском стоит *i*, а на месте русского безударного *о* пишется *a*.

Отрицательная частица имеет варианты *не* и *ня*, распределение которых зависит от места ударения и первого гласного в глаголе:

1) если отрицательная частица стоит в 1-м предударном слоге (то есть если в глаголе ударение падает на 1-й слог), пишется *ня*: *ня буду, ня выпісала, ня лью*;

2) если отрицательная частица стоит в 3-м предударном слоге (то есть если в глаголе ударение падает на 3-й слог), пишется *не*: *не выпускаю, не кіпячу*;

3) если отрицательная частица стоит во 2-м предударном слоге (то есть если в глаголе ударение падает на 2-й слог), возможны два варианта:

- если первый гласный глагола *a*, пишется *не*: *не дала, не насіла*;

- если первый гласный глагола — не *a*, пишется *ня*: *ня купіла, ня плыла*.

Критерии оценивания

1. Запись слова в белорусской орфографии – 0,5 балла. Всего 4,5 балла.
2. Указание на соответствие русского *и* белорусскому *i*, русского *о* белорусскому *a* – по 0,5 балла. Всего 1 балл.
3. Указание на зависимость выбора варианта отрицательной частицы от ударения – 1 балл.
4. Указание на зависимость частицы от 1-ого предударного слога – 1 балл.
5. Указание на зависимость частицы от 3-его предударного слова – 1 балл.
6. Указание на вариативность частицы во 2-м предударном слоге – 1 балл.
7. Указание на связь частицы *не* во 2-м предударном слоге с предударным звуком *a* – 1 балл.
8. Указание на связь частицы *ня* во 2-м предударном слоге с предударным гласным звуком не *a* – 1 балл.

Итого максимум 11,5 балла.

Задание 4. Рассмотрите следующие два предложения: *Дом оказался совершенно непригоден для жилья, о чем меня и предупреждал хозяин.* и *Дом оказался совершенно непригоден для жилья, как меня и предупреждал хозяин.*

Одинакова ли их синтаксическая структура? Если нет, то опишите различия между ними и аргументируйте свой ответ.

Модель ответа

С точки зрения традиционного школьного подхода они имеют разную синтаксическую структуру. Предложение *Дом оказался совершенно непригоден для жилья, о чем меня и предупреждал хозяин* является сложноподчиненным с придаточным присоединительным: в нем есть две грамматические основы, следовательно, две части, которые соединены союзным слово *о чем*. Предложение *Дом оказался совершенно непригоден для жилья, как меня и предупреждал хозяин* принято рассматривать как простое, осложненное вводным предложением. Вводные предложения, как и другие вводные конструкции, могут располагаться в любом месте: перед основной частью предложения, внутри нее и после нее; ср.: *Как меня и предупреждал хозяин, дом оказался совершенно непригоден для жилья; Дом, как меня и предупреждал хозяин,*

оказался совершенно непригоден для жилья. В сложноподчиненном предложении с придаточным присоединительным придаточная часть всегда располагается после главной, и поэтому попытка поменять местами части предложения приводит к появлению неправильной конструкции **О чем меня (и) предупреждал хозяин, дом оказался совершенно непригоден для жилья.*

Критерии оценивания

1. Квалификация предложения как сложноподчиненного - 1 балл, с придаточным присоединительным – 1 балл, указание на союзное слово как средство связи – 1 балл, указание на две части предложения – 1 балл. Всего 4 балла.
2. Квалификация предложения как простого - 1 балл, осложненного вводным предложением - 1 балл. Всего 2 балла.
3. Указание на возможность расположения вводных конструкций в любом месте предложения – 1 балл. Иллюстрирование этой возможности – 1 балл. Всего 2 балла.
4. Указание на постоянство расположения придаточной присоединительной части после главной (или невозможность перемещения придаточной части в позицию перед главной) - 1 балл.

Итого максимум 9 баллов.

Задание 5. Даны буквальные переводы пословиц из разных языков. Запишите русские пословицы, соответствующие им по смыслу.

1. *Один волк не кусает другого волка (испанск.);*
2. *Леопард не может изменить своих пятен (англ.);*
3. *Если хочешь масла, нужно его сбить (франц.);*
4. *На какую гору пришел, такую песню и пой (китайск.).*

Модель ответа

- 1 - Ворон ворону глаз не выклюет.
- 2 - Как волка ни корми, а он все в лес смотрит. Черного кобеля не отмоешь добела.
- 3 - Любишь кататься, люби и саночки возить. Без труда не вытащишь (не выловишь) и рыбку из пруда.
- 4 - В чужой монастырь со своим уставом не ходят. С волками жить – по-волчьи выть.

Критерии оценивания

Одна пословица – 1 балл.

Итого максимум 7 баллов.

Задание 6. У И. Лиснянской есть такие строки:

А моя судьба - вся как есть татьба:

Музыку украла я у тишины,

Мужика украла у скупой жены,

У зимы украла тонкий ремешок,

Я украла кошку у чужих ворот,

Я чужою ложкой обжигаю рот...

Как вы думаете, что в них обозначает слов *татьба*? Можно ли утверждать, что оно образовано так же, как и слова *косьба*, *пальба* и под.? Прокомментируйте свой ответ.

Модель ответа

1. *Татьба* образовано от устаревшего слова *тать* – мятежник, бунтовщик, вор, мошенник. Следовательно, *татьба* – воровство, мятеж, борьба, неуспокоенность.

2. Да, оно образовано по тому же словообразовательному типу, но в отличие от отглагольных *косьба* и *пальба* *татьба* – отыменное образование:

Кос(ить) => *кось* – б – (*а*)

Пал(ить) => *паль* – б - (*а*)

Тать => *тать* – б – (*а*)

Критерии оценивания

1. Указание на производящее слово – 1 балл, на его значение 1 балл. Всего 2 балла.

2. Указание на значение слова *татьба* – 1 балл.

3. Указание на тот же словообразовательный тип – 1 балл, указание на словообразовательный суффикс - 1 балл, указание на отличие слова *татьба* – 1 балл.

Всего 3 балла.

Итого максимум 6 баллов.

Задание 7. Как называются пары слов типа *жизненный* - *житейский*? Вставьте их на место пропусков в приведенных ниже предложениях. Сгруппируйте предложения в зависимости от того, какое из слов было вставлено (укажите только соответствующее (-ие) слово / слова и цифры предложений); в отдельную группу выделите те предложения, в которых допустимо употребление и того, и другого слова. Прокомментируйте свое решение.

- 1). *И все эти люди, несмотря на видимую молодость, очевидно, обладали большим ... опытом.* (А. Куприн)
- 2). *К сожалению, я вновь в госпитале. Мое ... пространство сокращается.* (Д. Волкогонов)
- 3). *Вопросы обсуждаются самые ... , интересующие горожан.* (В. Николаев)
- 4). *Мы поговорили о делах*
- 5). *Ну что поделаешь, коли ни Господь, ни ... обстоятельства не дали человеку ни образования, ни таланта.* (Газета «Известия»)
- 6). *Для М.Н. Ермоловой критерием художественности служило соответствие ... правде.* (Т. Щепкина-Куперник)
- 7). *И мы расстались, чтоб никогда уже не встретиться в многоликой ...сутолоке большого города.* (Г. Семенов)
- 8). *Таким людям, как Андерсен, нет охоты растрачивать время и силы на борьбу с ... неудачами.* (К. Паустовский)

Модель ответа

1. Паронимы
2. 1. ЖИЗНЕННЫЙ – 2, 5, 6
2. ЖИТЕЙСКИЙ – 4, 7
3. ЖИЗНЕННЫЙ – ЖИТЕЙСКИЙ – 1, 3, 8.

3. Выбор слов определяется их значением:

ЖИЗНЕННЫЙ – связанный с жизнью, с окружающей действительностью, общественно значимый; близкий к жизни, к действительности, типичный, характерный для нее.

ЖИТЕЙСКИЙ – обыденный, свойственный повседневной жизни. (По словарю С.И. Ожегова.)

В предложениях со словом *житейский* речь идет преимущественно о явлениях и событиях обычной, будничной жизни, несколько «приземленных», происходящих на бытовом уровне (семья, работа, отношения с окружающими людьми и т.д.). В то же время предложения со словом *жизненный* касаются, как правило, вопросов, выходящих за узкие рамки бытовых отношений и имеющих в той или иной степени общественное значение.

Существительные *вопросы, опыт, обстоятельства* и некоторые другие допускают употребление обоих слов.

Критерии оценивания

4. Термин – 1 балл
5. Распределение слов по группам – 8 баллов.
6. Комментарий: толкование слова – 1 балл, всего 2 балла; указание на семантику предложений 1 и 2 группы – 1 балл, всего 2 балла; указание на сочетаемость этих слов с существительными *вопросы, опыт, обстоятельства* - 3 балла. Всего 7 баллов.

Итого максимум 16 баллов.

Задание 8. На сайте «Читай и пиши стихи» представлена статья, посвященная одному из стилистических приемов, который часто используется в стихотворных текстах. В частности, в ней говорится следующее:

Русские поэты также прибегали к этому приёму, чтобы добавить строкам музыкальность. Перед нами произведение А. А. Дельвига «Русская песня», которая <...> часто принималась за продукт народного творчества.

Соловей мой, соловей,

Голосистый соловей!

Ты куда, куда летишь,

Где всю ночку пропоешь?

Звук «о» создаёт протяжность в строках, напоминающих тоскливый стон, который издаёт лирическая героиня, оплакивающая потерянную любовь.

Как вы думаете, как называется эта статья? Напишите ее название. Насколько верно в приведенном из нее отрывке интерпретированы поэтические строки с точки зрения их произношения? Прокомментируйте свой ответ.

Модель ответа

1. «Ассонанс» или любое другое название, в котором употреблен этот термин.
2. В четверостишье выделены буквы О, которые в словах *соловей, голосистый, пропоешь* не обозначают звука [О]. Если же это произведение воспринимается как народная песня, которая исполняется носителями окающего диалекта, то в этих строках действительно неоднократно слышится звук [О], создающий соответствующий эмоциональный настрой.

Критерии оценивания

1. Ассонанс – 1 балл.

2. Указание на несоответствие буквы О звуку [О] – 1 балл.
3. Указание в связи с этим на слова *соловей, голосистый, пропоешь* – 1 балл, всего 3 балла.
4. Указание на возможность восприятия строк в диалектном окающем произношении - 2 балл.

Итого максимум – 7 баллов.