

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО ТУРА
возрастной группы 10 класс муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
2022/2023 учебный год**



Работы участников олимпиады проверялись экспертами в соответствии с данными критериями и методикой оценивания.

Ниже дан комментарий к оцениванию заданий 1, 2, 3, 4, 5, 7.

Таблица с баллами за каждое задание с указанием максимальной итоговой суммы баллов

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Сумма
Макс.балл	2	4	10	5	7	8	8	15	6	65

ЗАДАНИЕ 1.

Решите пропорции. Запишите получившиеся звуки.

$$1) \begin{array}{ccc} [\Gamma] & [\Gamma] \\ --- & = & --- \\ [M] & & [?] \end{array}$$

$$2) \begin{array}{ccc} [\Gamma] & [K] \\ --- & = & --- \\ [\Phi] & & [?] \end{array}$$



Данное задание вызвало затруднение у участников олимпиады. При решении пропорций нужно было учитывать характеристики звуков по месту образования преграды, по доле возникновения шума и тона, по способу образования звука.

Модель ответа.

1) Н 2) X

Критерии оценивания.

За каждый правильно определеннный звук – 1 балл.

Итого: максимум 2 балла.

ЗАДАНИЕ 2.

На примере эпиграфа к комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» объясните, какие выразительные средства языка использует автор и для чего. Запишите эпиграф и укажите его источник.

Модель ответа.

Эпиграф к комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» – «На зеркало неча пенять, коли рожа крива». Это русская пословица. Ее исходный вариант – «Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива». Н.В. Гоголь прибегает к приему инверсии, чтобы изменить порядок слов в пословице и сделать акцент на образе *зеркала* – именно это слово становится первым в авторском варианте эпиграфа. Образ зеркала важен для понимания комедии в целом. С одной стороны, приезд Хлестакова обнажает все пороки, которые завладели чиновниками всех уровней. С другой – финальная немая сцена является своеобразным зеркалом для зрителей, которые должны увидеть пороки гоголевских персонажей в себе.

Критерии оценивания.

За верно записанный эпиграф «На зеркало неча пенять, коли рожа крива» – 1 балл (допускаются незначительные погрешности).

За верно указанный источник эпиграфа – пословица – 1 балл (допускается – фразеологизм).

За указание на наименование приёма «инверсия» – 1 балл.

За аргументированное пояснение использования приема инверсии – 1 балл.

Итого: максимум 4 балла.



Участники олимпиады не смогли вспомнить эпиграф к комедии Гоголя «Ревизор» и указать его источник, поэтому не объяснили выразительные средства языка.

ЗАДАНИЕ 3.

Объясните, чем различаются значения прилагательных *воинский*, *военный*, *войсковой*, *воинственный*, *военизированный*. Свой ответ постройте в виде кратких словарных статей.

Модель ответа.

Воинский – прил. к сущ. *воин*. Относящийся к военной службе. Воинская честь.

Военный – прил. к сущ. *война*. 1. Относящийся к службе в армии, обслуживанию армии, военнослужащих. Военный врач. 2. Такой же, как у военных. Военная выправка.

Войсковой – прил. к сущ. *войско*. Свойственный войску, характерный для него. Войсковое соединение.

Воинственный – Храбрый; склонный к войне; агрессивный. Воинственный народ.

Военизированный – Вооружённый, оснащенный боевой техникой. Военизированная охрана.

Критерии оценивания.

За каждое правильно приведенное значение прилагательного – 1 балл (итого 5 балла). За частично верное приведенное значение прилагательного – 0.5 балла.

За каждую оформленную краткую словарную статью – 1 балл (итого 5 балла).

Итого: максимум 10 баллов.



Оценивалась словарная статья: 1 балл - за правильно приведённое значение прилагательного, 1 балл - за приведенный пример и пояснение.

ЗАДАНИЕ 4.

В 30-60-е гг. в СССР был настоящий бум на неологизмы и аббревиатуры. В это время появилось много специфических и необычных имен. Вот некоторые из них:

Урювкос
Баррикада
Владлен
Мэлс
Идея
Кукуцаполь
Дамира
Гранит
Лагшминальда
Далис



Эксперты при оценивании данного задания учитывали количество имён в группах; если были допущены ошибки в распределении имён на группы (наряду с верными вносились ошибочные варианты имён), то данная группа слов не засчитывалась, эксперт ставил 0 баллов. При составлении собственных примеров не все верно учитывали лингвистический принцип образования слов, что стало причиной снижения баллов.

1. Предложите лингвистический принцип, по которому можно разделить эти имена на три группы (количество имен в группах может быть разным). Обоснуйте. Запишите имена по группам.

2. Предложите для каждой группы свои варианты имен (по 2 имени для каждой группы), сконструированных по определенному вами принципу, но отражающие современные реалии. При необходимости – поясните предложенные варианты имен.

Модель ответа.

1. Имена можно разделить на три группы в зависимости от способа их образования:

1. Образовались путем сложения частей основ двух или нескольких слов: Владлен (Владимир Ленин), Дамира (Даешь мировую революцию), Кукуцаполь (Кукуруза – царица полей), Лагшминальда (Лагерь Шмидта на льдине), Урювкос (Ура, Юра в космосе).

2. Образовались путем сложения начальных звуков нескольких слов или букв, эти слова составляющих: Мэлс (Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин), Далис (Да здравствуют Ленин и Сталин).

3. Представляют собой явление или понятие, важное для эпохи: Баррикада, Идея, Гранит.

2. Предложены авторские варианты имен.

Критерии оценивания.

За правильно определенный лингвистический принцип – 1 балл.

За объяснение указанного лингвистического принципа – 2 балла.

За правильное разделение имен по группам – 1 балл.

За каждый предложенный самостоятельно вариант имени – 0.5 балла (итого 3 балла).

Итого: максимум 7 баллов.

ЗАДАНИЕ 5.

Из нескольких предложенных простых предложений (по выбору) составьте одно сложное предложение (предложения можно редактировать в соответствии с заданием), соответствующее следующей характеристике: *предложение с разными видами связи: бессоюзной, сочинительной и подчинительной; одна из частей осложнена обособленным определением, выраженным причастным оборотом; одна из частей осложнена однородными членами предложения и вводным словом.*

Лес был необычайно стар. Люди Смутного времени уже могли скрываться в его захолустьях. В почтительном расстоянии друг от друга поднимались могучие сосны громадными столбами бледно-жёлтого цвета. Между ними стояли сосны помоложе. Зеленоватый мох покрывал землю. Он весь усеян мертвыми иглами. Всё молчало. Шагов не было слышно. Мы шли по мху. Под ногами даже хвоинка не трещала. (на основе текста И. Тургенева).

Модель ответа.

Составлено одно сложное предложение, соответствующее заданной характеристике.

Критерии оценивания.

За составленное сложное предложение с разными видами связи: бессоюзной, сочинительной и подчинительной – 3 балла (1 балл за каждый вид связи).

За осложнение одной из частей предложения обособленным определением, выраженным причастным оборотом – 2 балла.

За осложнение одной из частей предложения однородными членами предложения и вводным словом – 2 балла (1 балл за однородные члены, 1 балл за вводное слово).

Итого: максимум 7 балла.

При выполнении данного задания учитывался смысл составленного предложения. Если предложение не состоялось с точки зрения смыслового содержания, то за задание выставлялось 0 баллов.

ЗАДАНИЕ 6.

По фрагменту словарной статьи восстановите слово. Допишите недостающие лексические значения. Приведите пример на каждое записанное вами значение.

<слово>.

1. <лексическое значение> <пример>

2. <лексическое значение> <пример>

3. <лексическое значение> <пример>

4. Добрый, дружеский, сердечный.

5. Близкий к цвету огня (о красно-коричневом тоне спектра в противоположность сине-голубому).

Модель ответа.

Тёплый.

1. Дающий тепло, являющийся источником тепла. Тёплая печка.

2. Имеющий повышенную температуру, не холодный (о климате, местности, теле человека или животного). Тёплые руки.

3. Хорошо сохраняющий тепло; утеплённый (об одежде или о помещении). Тёплый свитер.

Критерии оценивания.

За верно названное слово – 2 балла.

За каждое верно указанное лексическое значение – по 1 баллу (итого 3 балла).

За каждый подобранный пример на записанное лексическое значение - по 1 баллу (итого 3 балла).

Итого: максимум 8 баллов.

ЗАДАНИЕ 7.

Исключите предложения, нарушающие смысловое единство текста. Запишите по порядку номера оставшихся предложений, составляющих связный текст.

Звезды еще только начали выцветать. 2. Сам утренний воздух казался подсвеченным и стеклянистым. 3. А за ним идут другие лучи, от других предметов, и опять же быстро исчезают, почти не оставляя следа. 4. Отвесный утёс, вдоль которого поднималась тропа, отзывался могильной стужей, но на противоположном обрыве там и сям между верхушками росших понизу елей летучая паутина солнечных лучей уже заплеталась в узоры тепла. 5. И для каждого, – и счастливого и несчастливого, – он сейчас – украшение жизни. 6. За следующим поворотом это тепло обволокло беглеца, и чёрная бабочка опустилась на каменистую осыпь. 7. Тропинка уже сузилась и постепенно исчезла среди толчеи валунов... 8. Он опустился на траву у камней и вдохнул яркий воздух. 9. Запыхавшийся пёс улёгся в его ногах. 10. Он ничем не увлекается исключительно или увлекается всем одинаково. 11. На другой стороне реки видна дубовая роща, подле которой пасутся многочисленные стада; там молодые пастухи, сидя под тению деревьев, поют простые, унылые песни и сокращают там летние дни, столь для них однообразные

Модель ответа.

1246789

Критерии оценивания.

За каждое правильно исключенное предложение – 2 балла.

Итого: максимум 8 баллов.

ЗАДАНИЕ 8.

Максимальное количество баллов ставилось при исключении предложений 3,5,10,11 и при соблюдении правильного порядка оставшихся предложений, составляющих связный текст. За неправильный порядок предложений выставлялся 0 баллов. За каждое ошибочно исключенное предложение при правильном порядке снималось по 1 баллу.

Однажды в волшебной стране Русский язык все её жители – части речи, тропы, фигуры, знаки пунктуации, устав от ежедневной размеренной работы, решили устроить праздник и организовали вечеринку с танцами. Приглашены были все, и все пришли.

Переходные глаголы были первыми. Они танцевали бачату, пели песни, пробовали пирожные и рассказывали анекдоты.

Считающее себя меломаном причастие, явившееся следом, тут же стало насвистывать все звучащие мелодии.

Метафора пришла на танцы с каменным лицом.

Синоним заглянул на праздник.

Перифраз посетил торжественное мероприятие.

Запятые кажется пришли на вечеринку, но не все.

1) Определите параметр, ставший определяющим для приведённых предложений.

2) Составьте по аналогии предложения, раскрывающие, что делали на вечеринке *непереходные глаголы, деепричастный оборот, сослагательное наклонение, фразеологизм, сравнение, гипербола, оксюморон, антонимы, риторический вопрос, плеоназм, слова-паразиты*.

3) Кто ещё мог бы быть на вечеринке? Предложите свои варианты, составьте предложения по аналогии с данными (3 предложения).

Модель ответа.

1) Во всех приведённых предложениях используется то средство (троп, фигура речи, часть речи), которое является субъектом действия в вымышленной истории.

2) Составлены предложения по аналогии с данными, в которых использованы *непереходные глаголы, деепричастный оборот, сослагательное наклонение, сравнение, гипербола, антонимы, риторический вопрос, слова-паразиты*.

3) Составлены авторские предложения по аналогии с данными, в которых использованы *иные части речи, тропы, фигуры, знаки пунктуации*.

Критерии оценивания.

За верно определенный параметр, ставший определяющим для приведенных предложений – 1 балл.

За каждое верно составленное предложение с заданными лингвистическими категориями – по 1 баллу (итого – 11 баллов).

За каждое верно составленное авторское предложение с самостоятельно подобранными лингвистическими категориями – по 1 баллу (итого – 3 балла).

Итого: максимум 15 баллов.

ЗАДАНИЕ 9.

Определите троп для каждого случая. Объясните разницу.

Троп	Пример	Комментарий
	И взгляда острая пчела	
	Страна читает Пушкина (к юбилею)	
	Ноги бы унести – не до хорошего.	

Модель ответа.

Троп	Пример	Комментарий
Метафора	И взгляда острая пчела	Острота взгляда уподобляется жалу пчелы – перенос наименования по сходству
Метонимия	Страна читает Пушкина (к юбилею)	Перенос наименования на основе смежности: «Пушкин» здесь означает «произведения, написанные Пушкиным»

Синекдоха	Ноги бы унести – не до хорошего.	Перенос наименования на основе смежности, в данном случае – части вместо целого: часть (ноги) заменяет целое (человек)
-----------	----------------------------------	--

Критерии оценивания.

За каждый верно определенный троп – 1 балл (итого – 3 балла).

За каждый верно составленный комментарий – 1 балл (итого – 3 балла).

Итого: максимум 6 баллов.