

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Муниципальный этап
11 класс

	1	2	3	4	5	6	7	ИТОГО
Макс. балл	12	16	10	15	8	12	10,5	83,5
Баллы								

ВОПРОС № 1

Условие:

Некий фонетист составил следующую транскрипцию:

[ъх-л'этъ краснѣѣ|| л'уб'йл-бѣ ја т'ѣб'а| кѣгда-п н'ѣ-знѣ| дѣ-кѣмѣрѣ| дѣ мѣх'и|| тѣ| вс'ѣ душѣвнѣѣ спѣсѣбнѣс'т'и губ'а| нас мѣч'иш|| кѣк пѣл'а| мѣ стражд'ѣм ѣт зѣсѣх'и||]

В числе прочего, автор применил свои знания о редукации гласных звуков (согласно правилам транскрибирования, [а], [о] и [э] пишется только в ударной позиции, в первом предударном слоге и в абсолютном начале слова пишется либо [Λ] ([а]-образный звук на месте А или О) либо [И°] ([и], склонное к [э] на месте Э), а во всех остальных случаях пишется либо [ѣ], либо [ѣ], в зависимости от твёрдости/мягкости предшествующего согласного).

В ряде слов из этой транскрипции наблюдается явление, которое не соответствует нормам современного русского литературного произношения. Это явление не связано с рифмой в затранскрибированном отрывке. Ответьте на вопросы, связанные с этим явлением.

Задания:

1. В каких словах из транскрипции проявляется это явление? Выпишите их. Каждой выписанной транскрипции сопоставьте транскрипцию в соответствии с литературной нормой и орфографическую запись.

2. В чем заключается отступление от литературной нормы в данной транскрипции? Приведите правило литературного произношения, регулирующее выбор звуков в выписанных в п. 1 словах.

3. В данной транскрипции также есть некая непоследовательность. Заполните пропуски в тексте о ней.

Эту непоследовательность не получается объяснить закономерностями звучащей речи. Транскрибируя некоторые сочетания (например, «ах лето», «когда б» и «да комары»), автор транскрипции последовательно использует знак 1) «__», чтобы 2) _____, однако в записи произношения сочетаний 3) _____ и 4) _____ (слова из транскрипции запишите в орфографии) этот знак почему-то пропущен.

Модель ответа

1.

В данной транскрипции	В литературном произношении	В орфографии
т'ѣб'а	т'и'ѣ'а	тебя
кѣгда-п	кΛгда-п	когда б
дѣ-кѣмѣрѣ	дѣ-кѣмΛрѣ	да комары
спѣсѣбнѣс'т'и	спΛсѣбнѣс'т'и	способности
пѣл'а	пΛл'а	поля
ѣт зѣсѣх'и / зѣсѣх'и	ѣт зΛсѣх'и / зΛсѣх'и	от засухи

2. На месте фонем /а/ и /о/ в первом предударном слоге после твердых согласных в современном русском литературном языке произносится [Λ] / [а]-образный звук, тогда как в данной транскрипции в этой позиции используется редуцированный [ѣ], в литературной речи встречающийся обычно в прочих безударных слогах после твердых согласных.

3. Эту непоследовательность не получается объяснить закономерностями звучащей речи. Транскрибируя некоторые сочетания (например, «ах лето», «когда б» и «да комары»), автор транскрипции последовательно использует знак 1) «-» (дефис), чтобы 2) подчеркнуть слитное произношение / единство фонетического слова / зависимость клитик от опорных слов, однако в записи произношения сочетаний 3) да мухи и 4) от засухи (слова из транскрипции запишите в орфографии) этот знак почему-то пропущен.

***Примечание для проверяющих**

Все возможные ответы на вопрос 1 уже учтены в таблице. Как полный ответ не засчитывается, например, «къгда́» вместо «къгда́-п» или «къмъры́» вместо «дъ-къмъры́» (важно, чтобы отвечающий понимал разницу между графикой, где предлог / частица пишется отдельно с главным словом, и звучащей речью, где предлоги / частицы произносятся слитно). В случае с «(ът) зъсу́х'и» возможны варианты из-за ошибки в исходной транскрипции.

Использование понятия фонемы для решения олимпиадного задания не обязательно.

Наличие или отсутствие скобок при записи транскрипции не влияет на оценку.

Критерии оценивания

1. За каждое верно приведенное слово – максимум 1 балл (0,5 балла за верно выписанную транскрипцию, 0,5 балла за исправленную транскрипцию и орфографическую запись). Если какая-то из составляющих выполнена частично верно (например, в транскрипции забыт предлог), из общей суммы баллов вычитается 0,5 балла. Минимальное количество баллов за задание – 0 баллов. **Итого макс. 6 баллов.**

2. За верно сформулированное правило литературного произношения и за верно сформулированное отличие приведенной транскрипции – по 1 баллу. **Итого макс. 2 балла.**

3. За каждый верно заполненный пропуск (в т.ч. своими словами) по 1 баллу. **Итого макс. 4 балла.**

Итого максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 2

Условие:

В юмористическом рассказе Н.А. Тэффи «О русском языке» автор предоставляет возможность высказаться людям, которые считают себя «знатоками и ценителями русского языка». Познакомьтесь с отрывком из текста и подумайте, можно ли согласиться с их утверждениями?

«Очень много писалось о том, что надо беречь русский язык, обращаться с ним осторожно, не портить, не искажать, не вводить новшества. Призыв этот действует. Все стараются. Многие теперь только и делают, что берегут русский язык. Прислушиваются, поправляют и учат.

— Как вы сказали? «Семь раз примерь, а один отрежь»? Это абсолютно неправильно! Раз человек меряет семь раз, то ясно, что вид надо употребить многократный*. Семь раз при-ме-ри-вай, а не примерь.

— Что? — возмущается другой. — Вы сказали — «вынь да положь»? Что это за «положь»? От глагола «положить» повелительное наклонение будет «положи», а не «положь». Как можно так портить язык, который мы должны беречь, как зеницу ока!»...

*Для справки

Многократный вид глагола – это глаголы без приставок с суффиксами -ыва-, -ива-, обозначающие повторяющееся действие с указанием на многократность и отдельность повторяющихся моментов действия. По своему видовому значению глаголы многократного вида не соотносительны с глаголами совершенного и несовершенного вида.

Задания:

1. Найдите в представленном фрагменте текста фразеологизмы и паремические (пословичные) выражения и выпишите их.

2. Определите значение фразеологизмов.

3. Подберите к каждому фразеологизму и пословице синонимичные идиоматические выражения (фразеологизмы).

4. Подберите к каждому фразеологизму антонимичные идиоматические выражения (фразеологизмы).

5. Определите стилистическую окраску фразеологизмов (нейтральная, книжная, просторечная, разговорная).

6. Согласны ли вы с утверждением повествователя, который считает себя знатоком русского языка, что глагол «примерь» следует заменить на глагол *«многократного вида»* «примеривай». Свою точку зрения аргументируйте.

7. Прав ли второй знаток русского языка, который считает, что в устойчивом выражении «вынь да положь» следует заменить слово «положь» другой глагольной формой – «положи». Свою точку зрения аргументируйте.

Модель ответа:

1. «Семь раз примерь, а один отрежь»; «Вынь да положь»; «(беречь) как зеницу ока».

2. «Семь раз примерь, а один отрежь» – *каждое начинание должно быть настолько продуманным, чтобы потом не пришлось всё переделывать*; «Вынь да положь» – *фразеологизм имеет значение неодобрительной характеристики требования немедленно исполнить какой-нибудь каприз*; «(беречь) как зеницу ока» – *фразеологизм имеет значение бдительно, очень заботливо*.

3. Синонимичным значением к пословице (паремии) «Семь раз примерь, а один отрежь» являются следующие фразеологизмы: не руби с плеча; не знаешь броду – не суйся в воду; не лезь в пекло вперёд батьки; кто тише едет, тот дальше будет.

Фразеологизмы, синонимичные идиоматическому выражению «Вынь да положь», – во что бы то ни стало, чего бы это ни стоило, кровь из носу.

«(беречь) как зеницу ока» синонимичны следующие выражения: (беречь) пуще глаза, (беречь) паче зеницы.

4. Антонимичными по отношению к паремическому выражению «Семь раз примерь, а один отрежь» являются следующие фразеологизмы – куй железо, пока горячо, очертя голову, ничтоже сумняшеся, не долго думая, не мудрствуя лукаво, не теряя времени и др.

Антонимичными по отношению к идиоматическому выражению «Вынь да положь» являются следующие фразеологизмы: и хочется и колется (и матушка не велит); мало ль чего хочется, да в кармане колется (ежится).

Антонимичными по отношению к идиоматическому выражению «(беречь) как зеницу ока» являются следующие фразеологизмы: втаптывать в грязь, стереть в порошок, сровнять с землёй, камня на камне не отставить.

5. «Семь раз примерь, а один отрежь» – нейтральная окраска, «Вынь да положь» – разговорная окраска, «Как зеницу ока» – книжная окраска.

6. «Семь раз примерь, а один отрежь» – Замена глагола «примерь» на глагол «примеривай» в данном случае не является правомерной. Формы «примеривай» и «примерь», употреблённые в тексте, составляют видовую пару (несовершенный вид – совершенный вид). Употребление глаголов разного вида в рамках одного предложения («примеривай» (несов.в.) и «отрежь» (сов.в.)) является стилистической ошибкой.

7. «Вынь да положь» – Знаток русского языка прав в том, что глагол ед. ч. повелительного наклонения (н.ф. положить) в соответствии с нормами русского литературного языка имеет форму «положи». Действительно, форма единственного числа «положь» и форма множественного числа «положьте» являются просторечными (Д.Э. Розенталь). Фразеологизм «вынь да положь» имеет стилистически разговорную окраску, поэтому в нём сохраняется просторечная форма глагола «положь».

Критерии оценивания:

1. «Семь раз примерь, а один отрежь» – **0,5 балла**; «Вынь да положь» – **0,5 балла**; «Как зеницу ока» – **0,5 балла**, итого макс. **1,5 балла**.

2. За верное указание значения каждого фразеологизма / поговорки (в том числе своими словами) – **по 1 баллу**, итого макс. **3 балла**.

3. За каждый правильно указанный фразеологизм, синонимичный фразеологизму/поговорки из условия задания – **0,5 балла**. Максимально за указание синонимов к фразеологизмам / поговорки «Семь раз примерь, а один отрежь», «Вынь да положь», «Как зеницу ока» – **по 1 баллу**, итого макс. **3 балла**.

4. За каждый правильно указанный фразеологизм, антонимичный фразеологизму / поговорки из условия задания – **0,5 балла**. Максимально за указание антонимов к фразеологизмам / поговорки «Семь раз примерь, а один отрежь», «Вынь да положь», «Как зеницу ока» – **по 1 баллу**, итого макс. **3 балла**.

5. За каждое верно указанное обозначение – **по 0,5 балла**, итого макс. **1,5 балла**.

6. «Вынь да положь» – **0,5 балла** за указание на то, что с точки зрения норм современного русского языка утверждение является верным (при условии наличия объяснения); **0,5 балла** за указание на то, что в исходном фразеологическом выражении сохраняется форма «положь», и это связано с разговорной окраской выражения, итого макс. **1 балл**.

7. «Семь раз примерь, а один отрежь» – за указание на то, что с точки зрения норм современного русского языка утверждение является неверным – **1 балл**, за объяснение, что употреблённые в тексте формы составляют видовую пару – **1 балл**. За указание на то, что в случае употребления глагола «примеривай» будет допущена стилистическая ошибка (при обязательном указании на соотнесение двух глаголов, представленных в выражении) – **1 балл**. **Итого макс. 3 балла**.

Итого максимум 16 баллов.

ВОПРОС № 3

Условие:

В русском языке есть существительные, обладающие некоторой словообразовательной особенностью. Обычно их называют отглагольными по аналогии с другими существительными, образованными по схожей модели (напр., видение, терпение и проч.). Однако их отличает наличие морфемы, затрудняющей описание механизма словообразования.

Задания:

1. Приведите два примера таких существительных и постройте все возможные словообразовательные цепочки, в результате которых они могли получиться.

2. Перед вами несколько глаголов. Разделите их на три группы в соответствии с грамматическими признаками тех существительных, которые от них образуются (для всех слов применяется одинаковый способ словообразования). Опишите эти признаки.

рассветать, встречать, приказать, хлопотать, присягать, выходить, восторгаться, охотиться, брызгать

3. Все отглагольные существительные, о которых идет речь в предыдущем вопросе, обладают одной и той же словообразовательной особенностью. Опишите эту особенность и приведите примеры других отглагольных существительных, образованных тем же способом, но имеющих отличные от уже описанных грамматические признаки.

Модель ответа:

1. Это отглагольные существительные с приставками вроде *перераспределение* или *предугадывание*. Они характеризуются множественной производностью, то есть могут быть образованы от нескольких производящих слов (от глагола суффиксальным способом и от существительного – приставочным).

2.

Группа 1 (отглагольные существительные – существительные мужского рода 2-го склонения): *рассветать* – *рассвет*, *приказать* – *приказ*, *восторгаться* – *восторг*, *выходить* – *выход*;

Группа 2 (отглагольные существительные – существительные женского рода 1-го склонения): *встречать – встреча, присягать – присяга, охотиться – охота*;

Группа 3 (отглагольные существительные – существительные множественного числа): *хлопотать – хлопоты, брызгать – брызги*.

3. Все эти существительные образованы бессуффиксным способом словообразования (безаффиксным, при помощи нулевой суффиксации). Другие отглагольные существительные, образованные тем же способом — *боль, сыпь, задира* и проч.

Критерии оценивания:

1. За верное указание существительных и построение словообразовательных цепочек по 0,5 балла, максимум **1,5 балла**; за указание на словообразовательную особенность **1 балл**. **Итого макс. 2,5 балла**.

2. За правильное разделение на группы – **1,5 балла** (по 0,5 балла за каждую верно составленную группу слов). За правильное указание на грамматические признаки отглагольных существительных – **3 балла** (по 1 баллу за каждое верное указание). В случае, если грамматические признаки указаны частично (например, только род или только склонение), ставится 0,5 балла. В случае, если какой-либо компонент грамматической характеристики указан ошибочно, за указание на грамматические признаки ставится 0 баллов. **Итого макс. 4,5 балла**.

3. За верное указание на способ словообразования – **1 балл** (*может быть засчитано в том числе аналитическое описание способа словообразования, например, «усечение суффикса» или «устранение одной из морфем»*). За каждое верно названное отглагольное существительное 0,5 балла, максимум **2 балла**. **Итого макс. 3 балла**.

Итого максимум 10 баллов.

ВОПРОС № 4

Условие:

В ходе исторического развития языка морфемная структура и фонетический облик того или иного слова могут претерпевать различные изменения. К их числу относится **опрошение** – превращение членимой основы в нечленимую (например, *вкус* этимологически связано с *кушать*, *зодчий* – со словом *зѣдь* ‘глина’). При превращении членимой основы в нечленимую приставка или суффикс, выделявшиеся исторически, становятся частью современного корня.

Задания:

1. Одним из примеров слов, морфемная структура которых подверглась опрошению, является слово *подушка*. Согласно словарю Н.М. Шанского, «*подушка* – *суф. образование от исчезнувшего подуха (ср. ст.-чешск. *rodicha*), производного от той же основы, что и польск. *duchna* «перина», *душа*, *дух* и т.д. *Подушка* буквально – «надутое»».*

Выберите утверждения, верные для данного слова. Докажите свою точку зрения.

- a) слово является родственным слову *ухо*;
- b) приставка, ранее выделявшаяся в данном слове, имеет только пространственное значение;
- c) в слове исконно было 4 морфемы;
- d) в слове ненулевое окончание;
- e) в историческом корне слова мы наблюдаем то же чередование, что и в паре *муха – мушка*;
- f) Исторически однокоренное слово можно увидеть в поговорке со значением «очень сильно любить».

2. Исторический корень данного слова входит в состав прилагательного, которым нередко описывают творческих личностей, например, художников и поэтов, в момент создания ими соответствующих произведений искусства. Впишите это слово, определив его на основании представленных утверждений.

- a) В состав этого слова входят два корня.

б) Первый корень входит в состав слова, которое употребляется в первой строчке стихотворения А.С. Пушкина:

_____ жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился, –
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился.

с) Гласный второго корня чередуется в зависимости от ударения, а единственное исключение – это слово женского рода, описывающее искусственно созданные и движимые предметы интерьера.

д) Слово, включающее второй корень, употребляется в крылатом выражении из известного романа Ф.М. Достоевского.

е) Приставка данного корня имеет несколько фонетических вариантов, а при добавлении к глаголам с частицей -ся образует глаголы со значением ошибочности, дефектности, неудачности действия.

3. Соотнесите нечленимые слова с их историческими родственниками и значением корня/родственного слова:

1. окунь	А. не имеет родственного слова среди представленных	а. тащить, тянуть
2. закон	Б. очки	б. круг
3. около	В. влечь	с. предел, конец
4. оболочка	Г. окоlesiца	д. глаз

Модель ответа:

1. Утверждение а) является неверным, т.к. слово *подушка* происходит от корня -дух- / -душ-.

Утверждение б) является неверным, т.к. приставка *по-* имеет и иные значения, например, подобия, соответствия: *по-мужски* (могут быть также указаны грамматическое значение сравнительной степени: *побольше*; завершения действия: *позавтракать*; совершения действия в течение времени: *покрутить*; начала движения: *поехать*; действия, совершённого в значительном объёме (с пренебрежительным оттенком): *пораскидать*).

Утверждение с) является верным: *по-душ-к-а*.

Утверждение д) является верным, т.к. в слове выделяется окончание *-а* (*подушк-а*, *подушк-у*).

Утверждение е) является верным, т.к. исторический корень *-душ-* может чередоваться с *-дух-* (*душа – духовный*).

Утверждение ф) является верным, т.к. слово с корнем *-душ-/-дух-* можно увидеть в выражении «*души не чаять*».

2. Это слово «одухотворённый». Первый корень – *-дух-* (*духовной жаждою томим*). Второй корень – *-твор-* (в вопросе с) говорится о чередовании *-твар-/-твор-*, крылатая фраза – «Тварь я дрожащая или право имею?»). Согласно вопросу е), в слове выделяется приставка *о-* (например, *оступиться*).

3. 1Бд, 2Ас, 3Гб, 4Ва

Критерии оценивания:

1. За указание на верность / неверность утверждения – по 0,5 балла, всего **3 балла**. За объяснение к утверждению а) макс. **0,5 балла**. За объяснение к утверждению б) макс. **1 балл** (оценивается указание какого-либо / каких-либо из иных существующих значений, указание засчитывается при условии приведения примера). За объяснение к утверждению с) макс. **0,5 балла**. За объяснение к утверждению д) макс. **1 балл**: 0,5 балла за указание на окончание *-а*, 0,5 балла за доказательство путём изменения слова по падежам. За объяснение к утверждению е) макс. **1 балл**: балл засчитывается только при наличии примера. За объяснение к утверждению ф) макс. **1 балл**. **Итого за вопрос 1 макс. 8 баллов.**

2. За восстановление корня -дух- по утверждению b) – **0,5 балла**. За восстановление корня -твар-/-твор- по утверждениям c) и d) – **1 балл**. За восстановление приставки о- по утверждению e) – **0,5 балла**. За правильное восстановление слова одухотворённый – **1 балл** (не засчитываются варианты с ошибками в образовании / написании слова). **Итого макс. 3 балла**.

3. За каждое верное соотношение по 1 баллу. **Итого макс. 4 балла**.

Итого максимум 15 баллов.

ВОПРОС № 5

Условие:

Перед вами ряд примеров, иллюстрирующих некое явление. Проанализируйте употребление выделенных слов.

1) *Я пожалел свое покинутое одиночество еще раз и чувствовал в то же время, что возврата нет. **Стоило** ли ехать сюда, на туманный чухонский север, и не лучше ли было бы оставаться там, откуда прилетают эти письма в самодельных конвертах с сургучными печатями, сохраняя еще в себе как бы теплоту любящей руки?*

2) ***Стоило** ему остаться наедине с самим собой, как тотчас он, сам того не замечая, уже смотрел куда-то в прошлое невидящими глазами, улыбался с задумчивой грустинкой.*

3) *Да, проживание в квартире, отделанной мраморными панелями и зеркалами, в зеленом районе с хорошей транспортной доступностью **стоило** недешево.*

4) *Путешественники должны были быть на железной дороге в 7 часов утра; ложиться спать **не стоило** труда, всем хотелось лучше вместе провести последние часы.*

Задания:

1. Какой частью речи является выделенное слово в каждом из приведенных отрывков?

2. Какую синтаксическую функцию выполняет выделенное слово в каждом из приведенных отрывков?

3. Опираясь на сделанные ранее выводы, сформулируйте определение явления, представленного в примерах.

Модель ответа:

1. 1) категория состояния; 2) подчинительный союз со значением времени; 3) глагол; 4) категория состояния.

2. 1) главный член односоставного безличного предложения/сказуемое; 2) подчинительный союз соединяет части сложного предложения; 3) составное именное сказуемое; 4) не стоило труда – фразеологическое сочетание, выполняющее функцию главного члена в односоставном безличном предложении.

3. Это явление – функциональная омонимия. В примерах представлены одинаково звучащие этимологически родственные слова, относящиеся к разным частям речи. Они различаются категориальным значением, морфологическими признаками, синтаксической функцией.

Критерии оценивания:

1. За каждый правильный ответ по **0,5 балла**, итого – **2 балла**;

2. За каждое верное описание синтаксической функции по **0,5 балла**, за указание на то, что «не стоило труда» является фразеологическим сочетанием – **1 балл**, итого – **3 балла**;

3. За указание на этимологическое родство – **0,5 балла**, за указание на разное категориальное значение (в т.ч. за указание на различие по нескольким отдельным категориальным признакам) – **0,5 балла**, за указание на морфологические различия – **0,5 балла**, за указание на синтаксические различия – **0,5 балла**, за указание на омонимию – **0,5 балла**, за определение того, чем эта омонимия отличается от лексической (с помощью слова «функциональная» либо своими словами) – **0,5 балла**. Итого – **3 балла**.

Итого максимум 8 баллов.

ВОПРОС № 6

Условие:

Прочитайте представленный текст, ответьте на вопросы по тексту.

(1) Се же слышавъ король части Римьския от Полунощныя страны таковое мужество князя Александра и помысли в собѣ: «Поиду и плѣню землю Александрову». (2) И събра силу велику, и наполни корабля многы полковъ своих, подвижеса в силѣ тяжцѣ, пыхая духомъ ратным. (3) И прииде в Неву, шатаяся безумиемъ, и посла слы своя, загордѣвша, в Новгородъ къ князю Александру, глаголя: «Аще можеша противитися мнѣ, то се есмь уже зде, плѣняя землю твою».

Задания:

1) В тексте есть слово, которое является этимологически родственным тем словам, описание которых представлено в таблице ниже. Заполните пропуски в таблице.

Внутреннее содержание, значение чего-либо; то, что может быть понято	(1)
Задуманный план действий, деятельности, намерение	(2)
Занятие охотой, добычей зверя, птицы, рыбы; добывание чего-либо, добыча, охота	(3)
Процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредствованным отражением действительности	(4)
Слово из текста (запишите слово в той форме, в которой оно представлено в тексте)	(5)

2) В предложении № 3 есть слово, современный аналог которого в виде нулевой связки может употребляться в качестве части составного именного сказуемого. В тексте данное слово употреблено не в начальной форме. Запишите это слово в форме, представленной в тексте. Укажите условия, при которых современный аналог этого слова употребляется в виде нулевой связки. Приведите два примера.

3) Приведите верный перевод на современный русский язык фразы «Аще можеша противитися мнѣ, то се есмь уже зде, плѣняя землю твою». При переводе используйте современные слова-синонимы.

Модель ответа:

1.

Внутреннее содержание, значение чего-либо; то, что может быть понято	(1) смысл
Задуманный план действий, деятельности, намерение	(2) замысел
Занятие охотой, добычей зверя, птицы, рыбы; добывание чего-либо, добыча, охота	(3) промысел
Процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредствованным отражением действительности	(4) мышление
Слово из текста (запишите слово в той форме, в которой оно представлено в тексте)	(5) помысли

2. Это слово «есмь», которое соответствует форме настоящего времени глагола «быть» – «есть». В предложениях со составным именным сказуемым формы глагола «быть» не являются полнозначными и выполняют только грамматическую функцию. Если грамматическим временем составного именного сказуемого является настоящее время, то глагольный компонент «есть» употребляется в нулевой форме. Примеры: «Он учитель»; «Москва – столица России».

**Примечание для проверяющих:* примеры участника могут отличаться от представленных в модели ответа.

3. Если можешь, защищайся, ведь я уже здесь, завоёвываю твою землю.

Критерии оценивания:

1. За верно указанные слова (2) и (3) – по **0,5 балла**. За верно указанные слова (1), (4) и (5) – по **1 баллу**. **Итого макс. 4 балла**.

2. За указание на слово из текста – **0,5 балла**. За указание на то, что современным аналогом является форма настоящего времени глагола «быть» – **0,5 балла**. За указание на то, что условием постановки «есть» в нулевую форму является грамматическое настоящее время – **0,5 балла**. За приведение примеров – **1 балл** (балл не ставится, если приведён только один пример, если какой-либо из примеров является неверным). **Итого макс. 2,5 балла**.

Примечание для проверяющих:* за указание на то, что предложениях со составным именным сказуемым формы глагола «быть» не являются полнозначными и выполняют только грамматическую функцию – **0,5 балла без превышения максимального количества баллов за вопрос.

3. За верный перевод предложения на современный русский язык макс. **5,5 баллов**. За каждую ошибку в переводе снимается 0,5 балла, минимальный балл за перевод – 0 баллов. Учитывается перевод словами-синонимами, не имеющими иного стилистического оттенка / иной коннотации и не являющимися архаизмами. Не учитываются грамматические отличия, не влияющие на понимание фрагмента (например, если участник использует при переводе слова плѣняя форму деепричастия, такой ответ не является ошибочным).

Итого максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 7

Условие:

Прочитайте ряд предложений. Известно, что данные предложения возможно распределить на три равные группы, опираясь на два критерия разграничения.

1) *А сначала решение кажется простым.*

2) *Главным в этой истории мне кажется то, что герою удалось достичь желаемых результатов.*

3) *Если не приглядываться пристально, такое решение кажется перспективным.*

4) *Задача эта кажется неразрешимой.*

5) *Кажется, проект так и не будет реализован.*

6) *Мне кажется, иногда они выносят противоречивые решения.*

Задания:

1. Опишите два критерия разграничения предложений на три равные группы.

2. Распределите данные предложения на три равные группы. Дайте характеристику каждой группе с точки зрения синтаксической структуры входящих в неё предложений.

3. Один ученик, анализируя пример № 6, отнёс его сразу к двум группам. Объясните, почему могла быть допущена такая ошибка?

Модель ответа:

1. Первый критерий – структура предложения (противопоставляются простые и сложноподчиненные предложения). Вторым критерий – функция слова «кажется» в предложении (вводное слово или часть сказуемого).

2. Группа № 1 – предложения 1 и 4. К данной группе относятся простые двусоставные предложения, в которых слово «кажется» является частью составного сказуемого.

Группа № 2 – предложения 2 и 3. К данной группе относятся сложноподчиненные предложения, в которых слово «кажется» является частью составного сказуемого.

Группа № 3 – предложения 5 и 6. К данной группе относятся простые двусоставные предложения, в которых слово «кажется» является вводным словом / частью вводного предложения.

3. Ошибка могла быть допущена из-за того, что вводное предложение «мне кажется» могло быть воспринято как главная часть сложноподчиненного предложения, где кажется – главный член предложения, аналогичный простому глагольному сказуемому. Из-за этого ученик мог отнести пример и к группе № 2 (как сложноподчинённое предложение), и к группе № 3 (как простое предложение с вводным компонентом).

Критерии оценивания:

1. За верное описание первого критерия – 0,5 балла. За верное описание второго критерия – 1 балл (0,5 балла за указание на слово «кажется», 0,5 балла за верное описание принципа разграничения предложений). **Итого макс. 1,5 балла.**

2. За верное распределение на группы макс. **1,5 балла** (по 0,5 балла за каждую верно составленную группу). За характеристику группы № 1 макс. **2 балла** (1 балл за указание на простое предложение, 1 балл за верное описание синтаксической функции слова «кажется»). За характеристику группы № 2 макс. **2 балла** (1 балл за указание на сложноподчиненное предложение, 1 балл за верное описание синтаксической функции слова «кажется»). За характеристику группы № 3 макс. **2 балла** (1 балл за указание на простое предложение, 1 балл за верное описание синтаксической функции слова «кажется»). **Итого макс. 7,5 баллов.**

2. За указание на возможность отнести пример № 6 к группе сложноподчинённых предложений – **0,5 балла**. За указание на то, что в этой группе «мне кажется» было бы главной частью – **0,5 балла**, за указание на функционирование слова «кажется» в качестве главного члена предложения, аналогичного сказуемому (допускается определение функции как «сказуемое», без указания на аналогию) – **0,5 балла**. **Итого макс. 1,5 балла.**

Итого максимум 10,5 баллов.