

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО ТУРА
10 класс
(МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП)

Максимальная оценка результатов участника определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий, и не должна превышать **100 баллов**.

На выполнение олимпиадных заданий отводится 3 астрономических часа (180 минут).

№	1	2	3	4	5	6	7	Максимальный фактический балл	Итоговый балл
максимум	13	8	4	8	6	12	10	61	100
оценка									
подпись члена жюри									

Задание № 1.

Распределите приведённые примеры на три группы и объясните принцип группировки.

Булочная, античный, поточный, пустячный, скворечник, яичница, скучно, очечник, сливочный, библиотечный.

Критерии оценивания:

за каждое правильно отнесённое к группе слово выставляется 1 балл. Одно слово должно быть соотнесено только с 1 группой. Если слово внесено сразу в две или три группы, то такой ответ не засчитывается, за множественное распределение слова ставится 0 баллов.

Максимум 10 баллов.

Критерии оценивания:

За каждый правильно определённый принцип группировки слов выставляется 1 балл.

Максимум 3 балла.

Модель ответа:

Принцип группировки связан с орфоэпическими рекомендациями по произношению орфографического сочетания ЧН:

1. Произносится только [Ч'Н].
2. Произносится только [ШН].
3. Возможно вариативное произношение [Ч'Н] / [ШН].

[Ч'Н]	[ШН]	[Ч'Н] / [ШН]
античный	очечник	булочная
поточный	пустячный	сливочный
библиотечный	скучно	
	скворечник	
	яичница	

ИТОГО: 13 баллов.

(За основу взяты рекомендации Орфоэпического словаря русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова; под ред. Р.И. Аванесова. – 3-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1987. – 704 с.)

Задание № 2

Прилагательное *безгодovýй* в русских говорах имеет два значения, которые почему-то одновременно не встретились ни в одном селе: 1. Проживший очень много лет, старый (Он-то у меня уже безгодovýй, не работает в лесу). 2. Имеющий мало лет от роду, малолетний (Он безгодovýй ещё, несмышлёныш).

Вопросы: 1. Как могла возникнуть такая противоположность значений одного прилагательного? 2. Почему оба значения одновременно не встретились в речи жителей одного села? 3. Можно ли понять, в каком именно значении употреблено это прилагательное в каждом из приведенных примеров? Как это сделать?

Модель ответа:

1. Исторически год, годный, (по)гожий связаны общим корнем ГОД 'пригодный для чего-либо', ср. также *годить* 'дождаться подходящего (годного, пригодного) времени'. Отсюда *безгодovýй* 'непригодный по возрасту'. В реальности есть две группы, противопоставленные по возрасту и не относящиеся к активному трудоспособному возрасту: «ещё нетрудоспособные» («ещё непригодные»), т.е. дети, не достигшие трудового возраста, и «уже нетрудоспособные» («уже непригодный»), т.е. старики, вышедшие из периода трудового возраста.

2. Оба значения одновременно не встретились в речи жителей одного села, потому что трудно различать в речи эти две схожие характеристики, относимые к младенцам и старикам, если не иметь достаточного контекста, что является частым явлением в разговорной речи. Могут возникать недоразумения. Например: Он у нас безгодovýй. – Скоро в школу пойдёт? – Нет, это наш дедушка.

3. Но понять, в каком именно значении употреблено это прилагательное в каждом из приведенных примеров, можно, опираясь на наличие в предложении слов уже и ещё, имеющих противоположное значение.

Критерии оценивания:

1. Указание на общий корень – 1 балл, на значение корня -год- – 1 балл, общее значение слова *безгодovýй* – 1 балл, указание на два нетрудоспособных возраста – 1 балл. Всего 4 балла. 2. Указание на возможность смещения противоположных значений – 2 балла. 3. Указание на противоположность значений уже и ещё в контекстах – 2 балла.

ИТОГО: 8 баллов.

Задание № 3

Внимательно посмотрите на словесные «пропорции». Какая из них составлена неверно? Укажите какими лексическими терминами обозначаются слова каждой верной «пропорции».

$$1. \frac{\text{пирог}}{\text{пирог}} = \frac{\text{гвоздик}}{\text{гвоздик}}$$

$$2. \frac{\text{за нос}}{\text{занос}} = \frac{\text{со сна}}{\text{сосна}}$$

$$3. \frac{\text{посесть}}{\text{посидеть}} = \frac{\text{веник}}{\text{венок}}$$

$$4. \frac{\text{лавка купца}}{\text{сесть на лавку}} = \frac{\text{покусать язык}}{\text{русский язык}}$$

Модель ответа и критерии оценивания:

неверно составлена 3 «пропорция», так как слова веник — венки разные по значению, написанию и произношению – **1 балл**.

1. омографы, 2. омофоны, 4. Омонимы – **3 балла**.

ИТОГО: 4 балла.

Задание № 4

Приведите примеры предложений, соответствующих моделям

- 1) Субъект – Действие - Объект
- 2) Объект – Действие – Субъект

Ответьте на вопросы:

1. Какие падежные формы имеют существительные в моделях 1) и 2)?
Какую роль в предложении они выполняют?
2. Как выражается сказуемое в моделях 1) и 2)?

Модель ответа и критерии оценивания:

- 1) Ученики выполняют задание.
- 2) Задание выполняется учениками.
За каждый правильный пример – 0,5 балл.

1 балл

1. В модели 1) субъектное значение имеет форма И.п. (0,5 балла), которая выполняет функцию подлежащего (0,5 балла), объектное значение имеет форма В.п. (0,5 балла), которая является дополнением (0,5 балла). В модели 2) субъектное значение имеет форма Т.п. (0,5 балла), которая выполняет функцию дополнения (0,5 балла), объектное значение имеет форма И.п. (0,5 балла), которая является подлежащим (0,5 балла).

4 балла

2. В модели 1) сказуемое выражается личной формой (0,5 балла) невозвратного (0,5 балла) переходного (0,5 балла) глагола. В модели 2) сказуемое выражается личной формой возвратного (0,5 балла) непереходного (0,5 балла) глагола или кратким страдательным причастием – выполнена (0,5 балла).

3 балла

ИТОГО: 8 баллов

Задание № 5

Даны два предложения:

- 1) *В магазин завезли форму нового образца.*
- 2) *В коробке лежали ботинки моего отца.*

Одинаково ли их синтаксическое строение? Если есть различия, то в чем они заключаются?

Сгруппируйте данные предложения с двумя предыдущими:

- А) *В сувенирном магазине продавалась форма любимого спортивного клуба.*
- Б) *Мы наконец-то нашли ботинки моего размера.*

Придумайте еще два предложения аналогичного типа.

Модель ответа:

В предложении *В магазин завезли форму нового образца* словосочетание *нового образца* синтаксически неразложимо, это один член предложения – несогласованное определение.

В предложении же *В коробке лежали ботинки моего отца* словоформу *моего* можно опустить без потери смысла. В данном случае словоформа *отца* является несогласованным определением, *моего* – согласованным.

Предложение *В сувенирном магазине продавалась форма любимого спортивного клуба* можно соотнести со вторым предложением (*В коробке лежали ботинки моего отца*), т.к. согласованное определение может быть опущено.

В предложении же *Мы наконец-то нашли ботинки моего размера* вновь представлено неразложимое несогласованное определение *моего размера*, поэтому данное высказывание может быть соотнесено с первым предложением *В магазин завезли форму нового образца*.

Критерии оценивания:

За указание на различное строение двух представленных предложений – 0,5 б.

За указание на неразложимость словосочетания *нового образца* (0,5 балла) и верное определение его синтаксической функции – несогласованное определение (0,5 балла) (всего 1 балл).

За указание на расчлененность словосочетания *моего отца* (0,5 балла) и верное определение синтаксической функции его компонентов – согласованное и несогласованное определение (по 0,5 балла) (всего 1,5 балла).

За верную группировку предложений (по 0,5 балла за предложение) – 1 балл.

За пояснение при группировке предложений (по 0,5 балла за предложение) (всего 1 балл).

За верно составленные предложения (по 0,5 балла за предложение) – 1 балл.

ИТОГО: 6 баллов

Задание № 6.

Ниже приведен фрагмент списка «Повести временных лет». Прочитайте его и переведите на современный русский язык.

Словеньскоу языку оучитель есть павель . негоже языка и мы есме русь . темъ же и намъ руси оучитель есть . павель апсль . понеже оучиль есть языкъ словенескъ . и поставиль есть епспа и наместника по себе . андроника словеньску языку . а словенескъ языкъ и рускый одинь .

Выполните следующие задания: 1) При каких условиях в современном русском языке допускается использовать дательный падеж для обозначения отношений, вроде: *словеньскоу языку оучитель есть павель*? Приведите пример такого использования.

2) Объясните разницу между двумя случаями употребления глагола *есть*: *темъ же и намъ руси оучитель есть . павель апсль . понеже оучиль есть языкъ словенескъ*

3) О чем свидетельствует наличие двух вариантов одного и того же суффикса: *словеньску, словенескъ*.

4) Какой из двух вышеупомянутых вариантов этимологически правилен? Обоснуйте свое мнение.

5) Напишите, как должно выглядеть этимологически правильное древнерусское написание слова *русский*.

Перевод: Учитель славянского народа – Павел. Из этого же народа и мы, Русь. Потому и наш, Руси, учитель – апостол Павел. Поскольку (он) учил народ славянский и поставил славянскому народу епископа и наместника своего Андроника, а славянский народ и русский один.

Модель ответ и критерии оценивания:

1. В современном русском языке дательный падеж в таком значении может употребляться для усиленного выражения эмоций, ср.: Он друг отца. Он друг отцу! Исключение составляет выражение родственных отношений: Она мне сестра (2 балла).

2. В первом случае глагол **есть** выступает в функции связки, как в современном русском языке, во втором случае он является частью формы прошедшего времени (перфект) глагола (1 балл).

3. Наличие двух вариантов суффикса *-еск-* и *-ьск-* отражает падение редуцированных (1 балл).

4. Этимологически правилен вариант *-ьск-*, так как именно на месте редуцированного возможны колебания «ь /е» на письме и «ноль звука»/«гласный» в произношении (1 балл).

5. Учитывая вышесказанное, этимологически правильным древнерусским написанием следует считать: *русьскый* (2 балла).

За безошибочно выполненный перевод – 5 баллов. За перевод с незначительными ошибками, не искажающими смысл текста – 3 балла. За перевод со значительными ошибками, существенно искажающими смысл текста – 0 баллов.

ИТОГО: 12 баллов.

Задание № 7.

1. Определите значение детских новообразований (выделенные слова), 2) запишите слова, от которых они образованы, 3) назовите способ образования этих слов, 4) укажите морфемный состав слов.

- Почему тут знак *вопрошения*?
- Это *пончик*, сыночек лошадки-пони.
- Саша у нас *неряшливый*, а Катя даже очень *ряшловая*.
- Когда дом загорелся, *тушители* быстро приехали.
- Я уже *накефирился*.

Модель ответа.

1.

Знак *вопрошения* — вопросительный знак.

Пончик — маленький пони (исходя из значения выбранного суффикса), допускается детеныш пони.

Ряшливый — антоним к *неряшливый*.

Тушитель — пожарный.

Накефирился — напился кефиру.

2, 3.

Вопрошения — *вопросить*, суффиксальный способ образования.

Пончик — пони, суффиксальный способ образования.

Ряшловый — *ряха*, суффиксальный способ образования.

Тушитель — *тушить*, суффиксальный способ образования.

Накефирился — *кефириться*, приставочный способ словообразования.

4.

Вопрош/ени/я, пон/чик/Ø, ряш/лив/ый, туш/и/тель/Ø, на/кефир/и/л/Ø/ся.

Критерии оценивания.

За правильный ответ на первый вопрос — по 0,5 балла за слово (2,5 балла).

За правильный ответ на второй вопрос — по 0,5 балла за слово (2,5 балла).

За правильный ответ на третий вопрос - по 0,5 балла за слово (2,5 балла).

За правильный ответ на четвертый вопрос - по 0,5 балла за слово (2,5 балла).

ИТОГО: 10 баллов.