

**Районный этап
всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
в 2023/2024 учебном году в Санкт-Петербурге**

9 класс

Критерии и методика оценивания

Некоторые рекомендации по проверке работ

1. Проверка должна осуществляться **в строгом соответствии** с критериями оценки. Оценивать неполным баллом следует **только** те компоненты решения, для которых такая возможность предусмотрена критериями оценки.
2. Работы участников следует проверять исключительно **красной** ручкой.
3. Проверяющий имеет право для собственного удобства отмечать ошибки или указывать промежуточные баллы около соответствующих частей задания. При этом оставлять в работе посторонние замечания или комментарии **запрещено**.
4. При обоснованных подозрениях на списывание или посторонние обозначения в работе проверяющий имеет право указать на такие фрагменты с помощью **восклицательных знаков** на полях. Баллы в случае таких подозрений снижать **не следует**.
5. Орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки в заданиях 2–8, если из-за них не меняется смысл ответа, **не могут служить основанием для снижения оценки**.

Задание 1

Модель ответа

Ноябрь в исходе, земля на неоглядное пространство покрыта белым саваном. На дворе ночь и метелица;¹ резкий ветер буровит снег, в одно мгновение наметает² сугробы, захлестывает все, что попадет на пути, и всю окрестность наполняет воплем. Село, церковь, ближний лес — все исчезло в снежной мгле, крутящейся в воздухе;³ старинный головлевский сад могуче гудит. В столовой стоит самовар, вокруг которого собралась домочадцы:⁴ Арина Петровна, Порфирий Владимырьч и Евпраксеюшка. В сторонке поставлен ломберный стол, на котором брошены истрепанные карты. С одной стороны открытые двери ведут из столовой в образную, всю залитую огнем зажженных лампад; с другой — в кабинет барина, в котором тоже теплится лампадка перед образом. В жарко натопленных комнатах пахнет деревянным маслом и чадом самоварного угля. Евпраксея, усевшись напротив самовара, перемывает чашки и вытирает их полотенцем. Самовар так и заливается,⁵ то загудит во всю мочь, то словно засыпать начнет и пронзительно засопит. Клубы пара вырываются из-под крышки и окутывают туманом чайник, уж с четверть часа стоящий на конфорке.

Критерии оценки

Максимальная оценка за текст составляет **20 баллов**. За каждую орфографическую ошибку **вычитается 1 балл**, за каждую пунктуационную ошибку **вычитается 0,5 балла**. Если пропуск не заполнен, вычитается столько баллов, сколько в пропуске орфограмм, но не более двух баллов за слово. Если по итогам проверки сумма вычтенных за ошибки баллов становится более десяти, то за задание ставится **0 баллов**.

Текст приведён с сохранением авторской пунктуации. Засчитываются также различные её варианты в указанных фрагментах (см. сноски) без потери баллов.

¹ Допустимы запятая или двоеточие.

² Допустимо: снег в одно мгновение, наметает

³ Допустима запятая.

⁴ Допустимо тире.

⁵ Допустимо двоеточие.

Задание 2

Прочитайте текст и заполните пропуски (напишите номера и соответствующие им ответы).

Один школьник шел по улице и читал вывески. Увидев кофейню под вывеской «Кофеварим», он решил, что это название было придумано по аналогии с формой известного ему глагола (1) _____, причем должно было быть образовано от несуществующего слова (2) _____, как глагол (1) образован от слова (3) _____. «Но ведь значение (3) не вполне выводится из его корней: это слово означает (4) _____ (напишите толкование этого слова)», — подумал школьник. Открыв этимологический словарь Н. М. Шанского, он прочитал, что первое из слов, от которых образовано (3), выступало при его образовании в переносном значении «артель, семья». В качестве иллюстрации подобного развития значения словарная статья ссылалась на слово (5) _____, которое буквально означает человека, питающегося или питавшегося за одним столом с кем-либо, но употребляется в значении (6) «_____».

«Допустим, — подумал школьник, — но есть еще одна проблема: слово (3) образовано способом (7) _____, и *-е-* в нем является (8) _____, но морфемный состав слова (2) будет другим: поскольку слово *кофе* (9) _____, в нем *-е-* — это (10) _____. С другой стороны, почему бы не считать, что при словообразовании произошло (11) _____ двух морфем с одинаковыми звуками на стыке. Тогда *-е-* можно будет рассматривать как (12) _____».

А поразмышляв еще немного, школьник пришел к выводу, что, в сущности, название кофейни могло быть образовано и не по аналогии с (1), и способ (7) в его образовании мог не участвовать. Так как слово *кофе* (9), слово *кофеварим* могло быть произведено непосредственно сращением словосочетания *кофе варим* (причем слово *кофе* употреблено не в именительном падеже): в русском языке есть и другие примеры такого словообразования, например (13) _____.

Модель ответа. (1) *кашеварить*; (2) *кофевар*; (3) *кашевар*; (4) «человек, готовящий на всю компанию, воинскую часть, рабочую артель и т. д.»; (5) *однокашник*; (6) «соученик, одноклассник»; (7) сложения; (8) соединительной гласной (или интерфиксом); (9) несклоняемое; (10) часть корня (или основы); (11) наложение (или другое описание, отражающее понимание процесса); (12) соединительная гласная и часть основы (или корня) одновременно; (13) *умалишенный* (или любой другой пример слова, образованного способом сращения).

Критерии оценки. По 1 баллу за пропуски 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9. По 2 балла за пропуски 4, 5, 10, 11, 12, 13. **Всего 19 баллов.**

Задание 3

В следующем примере пропущено одно слово. В современном русском языке это слово может быть употреблено в этом примере в двух формах прошедшего времени, причём значение предложения не меняется, какую бы форму ни выбрал говорящий.

На горé вся степь, насколько _____ глаз, была золотая от густого жнивья.

1. Восстановите обе формы и объясните, что означает выражение между запятыми.
2. Предположите, какая из двух форм использована в приведённом примере (он написан в 1901 году), если известно, что эта форма (по данным Национального корпуса русского языка) была приблизительно втрое популярнее второй в начале XX в. в составе интересующего нас выражения, приблизительно наравне с ней во второй половине XX в., но более чем вдесятеро менее популярна в XXI в. Руководствуясь вашим решением, определите, в какой форме в приведённом примере употреблено слово *глаз*, и объясните ваш ответ.

Модель ответа. 1. Пропущено слово *хватать*, которое в этом выражении может выступать в формах *хватал* и *хватало*. Выражение означает «до самого горизонта; до предела видимости на расстоянии».

2. Перед нами несколько архаичный пример: в нём использована более редкая в настоящее время форма *хватал*. В таком случае форма *глаз* в этом примере должна трактоваться как форма именительного падежа ед. ч., поскольку глагол *хватать* в этом значении не управляет родительным падежом, но допускает подлежащее в именительном.

Критерии оценки. 1. По 1 баллу за формы *хватал* и *хватало* (или всего 1 балл, если верно назван глагол, но хотя бы одна из форм неверна). 1 балл за верное толкование.

2. 1 балл за верно названную форму. 1 балл за верное определение формы (двух непостоянных признаков: числа и падежа) и 1 балл за объяснение.

Всего 6 баллов.

Задание 4

В русском языке есть два бесприставочных глагола-омонима. Назовём их X_1 и X_2 . Действие, обозначаемое X_1 , может выполняться в том числе шпагой или иглой; действие, обозначаемое X_2 , совершается, например, топором по отношению к дровам. И от X_1 , и от X_2 образуются приставочные глаголы.

Производные глаголов X_1 и X_2 употребляются и в переносном значении. Так, производные одного глагола используют, когда говорят о некоторых общественных событиях, а к производным второго прибегают для описания отдельных реплик или речи человека в целом.

1. Напишите инфинитив глаголов X_1 и X_2 .

2. Приведите один пример приставки, с помощью которой образуется глагол только от X_1 , и один пример приставки, с помощью которой образуется глагол только от X_2 . Приведите один пример приставки, образующей новые глаголы как от X_1 , так и от X_2 , и для каждого из двух омонимичных производных глаголов приведите один пример предложения, в котором он может быть употреблён.

3. Какое производное одного из омонимов используется для обозначения известных событий, связанных с церковью? К какому из омонимов оно восходит? Как оно связано с прямым значением глагола, от которого образовано?

4. Как можно назвать язвительное замечание? С каким из глаголов-омонимов X_1 и X_2 связано это слово?

Модель ответа. 1. *Колоть*.

2. Для X_1 , например: *у-, вы-*. Для X_2 : *рас-*. Для обоих глаголов, например: *по-* (X_1 : *Врач посоветовал мне поколоть антибиотики*; X_2 : *Дачники решили перед обедом поколоть дрова для печи*). (В случае сомнений в существовании приставочного глагола с соответствующим значением проверяющим рекомендуется обращаться к авторитетным словарям, таким как БТС под ред. С. А. Кузнецова, МАС под ред. А. П. Евгеньевой или толковый словарь С. И. Ожегова.)

3. *Раскол*, восходит к X_2 . С прямым значением глагола *расколоть* связано идеей нарушения целостности.

4. *Колкость* (или: *укол, подкол, подколка* и т. д.), связано с X_1 .

Критерии оценки. 1. 2 балла за верный ответ.

2. По 1 баллу за подходящую приставку каждого из трёх типов. По 0,5 балла за подходящий пример предложения для каждого из значений приставочного глагола-омонима.

3. 1 балл за подходящее слово, 0,5 балла за верный выбор омонима. 1 балл за объяснение связи.

4. 1 балл за любое подходящее слово, 0,5 балла за верный выбор омонима.

Всего 10 баллов.

Задание 5

1. Восстановите глагол, часть которого пропущена в следующем примере. Учтите, что текст, из которого взят пример, относится к достаточно раннему периоду в истории этого глагола в русском языке.

Я поеду вперёд, _____ тируюсь в обстановке.

2. Как бы вы заполнили пропуск, если бы текст был современным? Объясните ваше решение.

3. Какое свойство позволяло глаголу, восстановленному вами в п. 1, употребляться в примерах наподобие данного выше? Приведите два любых примера глаголов, которые и в современном русском языке ведут себя так, как этот глагол вёл себя раньше.

Модель ответа. 1. Это глагол *ориентироваться*.

2. В современном русском литературном языке глагол *ориентироваться* относится к несовершенному виду. Поскольку действие в примере относится к будущему и употреблена простая форма глагола (без вспомогательного глагола *быть*), сейчас следовало бы скорее употребить форму глагола *сориентироваться* — *сориентируюсь*. Глагол *ориентироваться*, ранее употреблявшийся как двувидовой, сейчас потерял это свойство.

3. Глагол *ориентироваться* был двувидовым. В современном языке этим свойством обладают глаголы *госпитализировать*, *казнить* и др.

Критерии оценки. 1. 2 балла за верно указанный глагол (в любой форме; формы приставочного глагола *сориентироваться* не считаются формами того же глагола и не оцениваются).

2. 1 балл за верно указанный современный глагол, 1 балл за верное объяснение.

3. 1 балл за признак «двувидовой». 1 балла за каждый подходящий глагол, но не более 2 баллов.

Всего 7 баллов.

Задание 6

1. У выделенного имени собственного в текстах встречаются два написания. Назовите оба и объясните, от чего зависит выбор написания.

Движение, известное под именем эго-футуризма, возникло несколько позднее, в Петербурге. Там Игорем Северянин_м была основана академия эго-футуризма, впоследствии им же «распущенная».

2. Даже в том написании, в котором встретившаяся выше форма творческого псевдонима *Северянин* совпадает с формой омонимичного ему нарицательного существительного, этот псевдоним имеет одно морфологическое отличие от своего омонима. Этот омоним, в свою очередь, с точки зрения морфологии не отличается от большинства слов, образованных по той же модели.

— Назовите морфологическое отличие, которым обладает псевдоним.

— Назовите единственное имя нарицательное, образованное по той же модели, что и омоним псевдонима, но лишённое характерной для неё морфологической черты.

— Приведите три примера слов, образованных по той же модели, что упомянутое имя нарицательное, и различающихся местом ударения в начальной форме (один пример с ударением на последнем слоге, один — на предпоследнем и один — на третьем с конца).

Модель ответа. 1. Это написания *Северянином* и *Северяниным*: первое соответствует осмыслению имени собственного как происходящего от нарицательного существительного *северянин* (т. е. «житель севера»), второе — как типичной фамилии с суффиксом *-ин-* (формулировка «второе написание соответствует характеристике этого имени как прилагательного» неверна, т. к. имена собственные являются существительными, однако оценивается как верный ответ).

2. У нарицательного существительного есть формы мн. ч., образуемые от основы *северян-*, например *северяне*. У псевдонима такие формы, если есть, образуются от основы *Северянин-*: *Северянины* и т. п. Единственное нарицательное существительное той же модели без нерегулярности в основе — *семьянин*. Примеры слов, образованных по той же модели: с ударением на последнем слоге — *армянин*, на предпоследнем — *татарин*, на третьем с конца — *афинянин* (или другие подходящие примеры).

Критерии оценки. 1. По 1 баллу за каждое из двух написаний. По 1 баллу за объяснение каждого из написаний.

2. 2 балла за верное описание отличия. 1 балл за слово *семьянин*. 1 балл за пример слова с ударением на последнем слоге (типа *армянин*), 1 балл за пример слова с ударением на предпоследнем слоге (типа *татарин*), 2 балла за пример слова с ударением на третьем с конца слоге (типа *афинянин*).

Всего 11 баллов.

Задание 7

В приведённых поэтических фрагментах пропущено одно слово.

1. Восстановите его точную форму, одинаковую в обоих примерах, учитывая, что, с точки зрения современного русского языка, авторам следовало бы употребить другие формы, что сделало бы рифму в одном из фрагментов более точной. Объясните ваше решение.
2. Почему в другом примере с точки зрения рифмы ничего не изменилось бы?

*Я не хотел служить бессмысленным утехам.
Я не хотел твоей бесчувственной игры.
Но отчего теперь — целую прах горы,
Где крепнул голос твой, отброшен зычным _____?*

*О, если б я мог быть невинным, как ты,
Как ты — отзвук лазурного _____! —
Беспечно видеть твои черты,
С улыбкой слушать колокольчики смеха!*

Модель ответа. 1. В обоих примерах употреблена форма *эхо*. В современном литературном языке это слово склоняется, поэтому были бы употреблены, соответственно, формы *эхом* и *эха*. При этом в первом примере рифма стала бы точнее: *утехам* — *эхом* вместо *утехам* — *эхо*.

2. Как в первом, так и во втором примере орфографическое различие между А и О в окончаниях не соответствует различию в произношении: в обоих случаях произносится [а] (*вариант*: [ʌ]). Поэтому замена *эхо* на *эха* не делает рифму со *смеха* во втором примере точнее.

Критерии оценки. 1. 2 балла за верно указанную форму. 1 балл за указание на склоняемость в современном языке (*или* на несклоняемость в приведённых примерах), 1 балл за верный анализ рифмы в первом примере.

2. 2 балла за верное объяснение того, почему выбор формы не влияет на рифму во втором примере.

Всего 6 баллов.

Задание 8

1. Распределите примеры, взятые из базы Национального корпуса русского языка, на две равные группы и объясните принцип группировки.

- (1) Дело в том, что золото не окисляется, как медь, и потому относится к «благородным»?
- (2) Лиза не двигалась, как манекен, не произнесла ни слова.
- (3) Когда Катя и Маня не топали, как слоны, не визжали, как поросята, не орали, не били в кастрюли палками и не носились друг за другом, как разъярённые пантеры, по квартире.
- (4) Как Бонапарт, я не умею плавать, Я не расчесываюсь, как Бетховен, И языков не знаю, как Чапай.
- (5) А по слухам, они вообще формы не имеют, как вода, скажем, или пар...
- (6) А потому что твердо на ногах стоял, потому что не гнулся, как лоза, при всяком ветришке сверху, не был кнопкой, которую надавили — и запела.

2. Объясните, почему следующий пример (приводится в авторской пунктуации) невозможно отнести к той или иной группе:

- (7) Плохие стоматологи не строят дома, не управляют собственными новыми автомобильчиками и не выглядят, как королевы.

Модель ответа. 1. В примерах 1, 3, 6 сравнение, вводимое союзом *как*, производится с чем-либо, чему присуще свойство, отсутствующее у сравниваемого: медь окисляется, а золото нет; слоны топают, а Катя и Маня (в определённых случаях) нет; лоза гнётся, а неназванный герой (Лукашин) нет. В примерах 2, 4, 5 то, с чем производится сравнение, не обладает упоминаемым свойством (как не обладает им и сравниваемое): ни Лиза, ни манекены не двигаются; Бетховен (по мысли рассказчика) не расчёсывался, как и сам рассказчик; и т. д.

2. В этом примере использован глагол *выглядеть*, который не может употребляться без сравнительного оборота (или иного зависимого со значением того, с чем сравнивают) в полном предложении. Поэтому понять этот пример как «королевы не выглядят, и стоматологи тоже» или как «королевы не выглядят, а стоматологи выглядят» невозможно.

Критерии оценки. 1. 1 балл за верную группировку (при наличии хотя бы одной ошибки 0 баллов), 2 балла за верное объяснение.

2. 2 балла за верное объяснение — указание на обязательность зависимого.

Всего 5 баллов.