

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Муниципальный этап
11 класс

	1	2	3	4	5	ИТОГО
Макс. балл	13,5	27,5	33,5	10	10	94,5
Баллы						

ВОПРОС № 1

Условие:

Поэты и писатели в качестве средства, позволяющего донести смысл произведения до читателя, придать особую выразительность строкам, используют форму слов и предложений, а также их графическое отображение.

Задания:

1. В 2002 году писатель Армен Ханян составил фразу, обладающую некоторым особым свойством:

— Любя, ___ щипцы, — вздохнёт мэр, — кайф жгуч.

Мы пропустили одно пятибуквенное слово этой фразы. Восстановите его и объясните, в чём состоит особое свойство.

2. Дано несколько стихотворений с другим особым свойством, в которых также пропущены слова:

1. Козла мылю, ___.

___ ламы любили.

[Анатолий Хребтюгов]

2. Яду мало беде

Я ___ об еде

[Анатолий Хребтюгов]

3. ___ пылает

догмой,

у тропы лаает

___ мой.

Утро пытается

___,

у тропы таает

гам мой.

[Айдын Ханмагомедов]

4. Пойду, ___, долиною —

пой, душа, мандолиною!

Верти, кали, искри, жаль

___ и ___.

Горда ___

___ даль?

Ниц, ___, гнись.

Нищие, ягнись.

Получу, ___,

получучел-овечек.

О труп, о раб,

о ум, о тать! —

от ___ б,

о, умотать —

иди, кто ранен адом ___...

И ___ не надо малым.

[Дмитрий Авалиани]

Заполните пропуски. Укажите, в чём заключается особое свойство построения данных стихотворений.

3. Одно из слов в стихотворении выше стоит в неправильной форме ради сохранения упомянутой особенности. Укажите это слово и объясните, в чём заключается неправильность

его употребления.

Модель ответа

Задание 1.

— Любя, **съешь** щипцы, — вздохнёт мэр, — кайф жгуч.

Особое свойство — в предложении представлены все буквы русского алфавита.

Задание 2.

1. Козла мылю, **били**.

Коз ламы любили.

[Анатолий Хребтюгов]

2. Яду мало беде

Я думал об еде.

[Анатолий Хребтюгов]

3. **Утро** пылает

догмой,

у тропы лает

дог мой.

Утро **пытает**

гаммой,

у тропы таёт

гам мой.

[Айдын Ханмагомедов]

4. Пойду, **шаман**, долиною —

пой, душа, мандолиною!

Верти, кали, искри, жаль

вертикали и **скрижаль**.

Горда **ль**

гор даль?

Ниц, **шея**, гнись.

Ницше, ягнись.

Получу, **человечек**,

получучел-овечек.

О труп, о раб,

о ум, о тать! —

от **рупора** б,

о, умотать —

иди, кто ранен адом **алым**...

И диктора не надо малым.

[Дмитрий Авалиани]

Все представленные стихотворения представляют собой пантограммы (иные термины: омограммы, равнобуквицы) — такие произведения, в которых буквенный состав каждой пары строчек одинаков, а различается только место словораздела.

Задание 3.

Слово, о котором идёт речь — предлог об (необходима форма о).

Критерии оценивания

1. За верно восстановленное слово — **по 1 балл**. Балл не ставится, если представлена иная форма слова либо допущена орфографическая ошибка. За указание особого свойства (в том числе своими словами) — 1 балл. **Итого макс. 2 балла**.

2. За каждое верно восстановленное слово — **0,5 балла, итого 8 баллов за 16 слов**. За указание на совпадение букв в строчках — **0,5 балла**. За указание на то, что различие между строчками заключается в месте слогораздела (в т.ч. своими словами) — 1 балл. **Итого макс. 9,5 баллов**.

3. За верно указанное слово — **1 балл**. За верное объяснение допущенной ошибки (указание на необходимость постановки предлога «о») — 1 балл. **Итого макс. 2 балла**.

Итого максимум 13,5 баллов.

Условие:

Прочитайте фрагмент комментария к одной статье, размещённой на блог-платформе «Дзен» (орфография и пунктуация сохранены).

Американских бульдогов продолжают заводить в качестве охранников и телохранителей, как рабочих собак на ферме и для охоты на дичь. По отзывам владельцев и кинологов, амбули — адекватная порода. Они хорошо ладят со всеми членами семьи, включая пожилых беременных детей.

Задания:

1. Найдите пунктуационную ошибку, которую автор (случайно или намеренно) допустил в тексте, и исправьте её.

2. Укажите, какими частями речи являются слова в части предложения, где была сделана пунктуационная ошибка (до её исправления и после), и какие у них синтаксические роли.

3. Дайте как можно более подробное объяснение с точки зрения синтаксиса, почему возникает комический эффект.

4. Что изменится с точки зрения синтаксиса, если исправить пунктуационную ошибку не полностью (только частично восстановить знаки препинания)?

5. Приведите два других примера, когда пунктуация влияет на смысл фразы.

Модель ответа:

1. Американских бульдогов продолжают заводить в качестве охранников и телохранителей, как рабочих собак на ферме и для охоты на дичь. По отзывам владельцев и кинологов, амбули — адекватная порода. Они хорошо ладят со всеми членами семьи, включая **пожилых, беременных, детей** (пунктуационная ошибка – отсутствие знаков препинания).

2. До постановки запятых: «включая» – предлог (производный предлог), «пожилые» – прилагательное, «беременные» – прилагательное, «дети» – существительное; синтаксические роли: «включая» – не является членом предложения, «пожилые» – определение, «беременные» – определение, «дети» – дополнение. После постановки запятых: «включая» – предлог (производный предлог), «пожилые» – существительное, «беременные» – существительное, «дети» – существительное; синтаксические роли: «включая» – не является членом предложения, «пожилые» – дополнение, «беременные» – дополнение, «дети» – дополнение.

3. В данной фразе в зависимости от постановки знаков препинания (запятых) зависит, какой будет синтаксическая связь между словами «пожилые», «беременные» и «дети» – сочинительной или подчинительной. Если поставить запятую, то связь становится сочинительной, поскольку зависимые слова «пожилые», «беременные» и «дети» относятся к одному и тому же главному слову «включая». Если запятую не поставить, то слова «пожилые» и «беременные» становятся зависимыми по отношению к слову «дети», а сами они становятся неоднородными определениями.

4. Если поставить только одну запятую, фраза поменяет значение. Если эта запятая будет находиться между словами «пожилые» и «беременные», то в этом случае прилагательные «пожилые» и «беременные» станут однородными определениями, которые будут относиться к существительному «дети». Если поставить запятую только между словом «беременные» и «дети», то эти слова станут однородными дополнениями, а слово «пожилые» будет относиться к слову «беременные».

5. «Казнить нельзя помиловать», «сносить нельзя строить», «Пётр говорил громко смеялся», стихотворение «Где поставить запятую» Бориса Заходера и другие подходящие по смыслу примеры.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что ошибка заключается в отсутствии запятых между словами – **0,5 балла**. За верную постановку знаков препинания при исправлении ошибки – **1 балл** (ставится только при условии, что стоят обе запятые, при отсутствии одной из запятых либо при наличии лишней запятой перед словом «пожилых» балл **не ставится**). Итого максимум – **1,5 балла**.

2. За каждую верно определённую часть речи и синтаксическую роль в обоих случаях – **по 0,5**

балла. Итого максимум – 8 баллов.

3. За упоминание того, что фраза меняет свой смысл в зависимости от постановки знаков препинания – **1 балл**. За упоминание сочинительной и подчинительной связи – **2 балла** (по 1 баллу за каждый вид связи). За объяснение, почему при постановке запятых связь становится сочинительной, – **2 балла** (в случае, если дано корректное объяснение, но не упомянут термин «сочинительная связь» - 1 балл). За указание главных и зависимых слов при сочинительной связи – **1 балл**. За объяснение, почему без запятых связь становится подчинительной, – **2 балла** (в случае, если дано корректное объяснение, но не упомянут термин «подчинительная связь» - 1 балл). За указание главных и зависимых слов в этом случае – **1 балл**. За упоминание того, что слова «пожилые» и «беременные» становятся в этом случае однородными определениями, – **1 балл**. Итого максимум – **10 баллов**.

4. За указание на то, что слова «пожилые» и «беременные» в случае постановки запятой только между ними станут однородными определениями, – **2 балла**. За указание на то, что в этом случае однородные дополнения будут относиться к слову «дети», - **1 балл**. За указание на то, что в случае постановки запятой только между словами «беременные» и «дети», эти слова станут однородными дополнениями – **2 балла**. За указание на то, что слово «пожилые» будет относиться к слову «беременные» - **1 балл**. Итого максимум – **6 баллов**.

5. По **1 баллу** за каждый верный пример. Итого максимум – **2 балла**.

Итого максимум 27,5 баллов.

ВОПРОС № 3

Условие:

Известно, что каждое предложение, составленное говорящим, можно описать в виде модели, опираясь на которую возможно создать синтаксические конструкции, аналогичные друг другу по структуре. Один начинающий лингвист решил создать упрощённую модель предложения «На мели мы налима лениво ловили»: обстоятельство (существительное с предлогом) + подлежащее (местоимение) + дополнение (существительное без предлога) + обстоятельство (наречие) + сказуемое (глагол в форме прошедшего времени).

Опираясь на составленную модель, он подобрал ряд предложений:

- 1) Под сосной я грибы спокойно собирал.
- 2) У костра они песни весело пели.
- 3) За домом некто газон громко подстригал.
- 4) На боку ты сон мирно смотрела.
- 5) На рассвете мы шуткам громко засмеялись.
- 6) Перед порогом он руку весело протянул.
- 7) Перед уходом вы продавцу второпях заплатили.

Проанализировав главные члены предложений в примерах, лингвист пришёл к выводу, что шесть из них можно разделить на три равные группы, опираясь на некий морфологический признак. При этом один из примеров, по мнению будущего учёного, оказался лишним.

Задания:

1) Разделите 6 примеров на три равные группы. Укажите, какой морфологический признак лёг в основу классификации, описав его реализацию в каждой группе примеров. Составьте по одному аналогичному предложению для каждой группы (предложения, составленные вами, должны соответствовать модели).

2) Укажите пример, оказавшийся лишним. Объясните, чем он отличается от остальных шести предложений? Укажите, какое уточняющее слово необходимо вписать в составленную лингвистом модель, чтобы лишний пример перестал соответствовать модели?

3) Продолжив анализировать созданные предложения, лингвист понял, что не учёл при составлении модели характер второстепенных членов, и пришёл к выводу, что необходимо дополнить модель указанием на разновидность обстоятельства по значению. Сделав это, он заметил, что если ориентироваться на первое обстоятельство в модели, то шесть оставшихся примеров делятся на 3 неравные группы. Также он отметил, что к пяти из шести предложений можно задать иной логичный вопрос, сделав эти предложения не соответствующими модели. При этом он заметил, что в предложении, ставшим основой для модели, к обстоятельству также можно задать другой вопрос, что изменит модель.

3.1. Укажите, на какие три неравные группы можно разделить 6 примеров? Укажите основания для разделения. К каждой группе напишите свой пример, соответствующий модели.

3.2. Укажите, в каких примерах возможно задать к обстоятельству другой вопрос? В чём будет заключаться несоответствие модели?

4) Продолжая разбор примеров, лингвист понял, что не учёл при составлении модели непостоянный морфологический признак, проявляющийся в части речи, которой выражено дополнение. Что это за признак? Какие из предложений должны быть исключены из перечня примеров, соответствующих модели, если учитывать этот признак? По какой причине?

5) Одно из четырёх оставшихся в списке предложений будущий учёный также, поразмыслив, вычеркнул из списка: в ещё одном главном члене предложения не был учтён при создании модели один из морфологических признаков той части речи, которой он выражен. Какое предложение выпадает из списка и почему? Какие из предложений, уже вычеркнутых из списка, совпадают с ним по этому морфологическому признаку?

6) Остались три предложения, которые, как показалось лингвисту, можно считать полностью соответствующими модели. Лингвист показал результаты своему другу, и тот заметил, что анализ одного из главных членов предложения был проведён недостаточно тщательно, даже с учётом внесённых в модель правок: не были учтены 2 постоянных морфологических признака. При их учёте одно из предложений не подходит модели по 2 признакам, а оставшиеся предложения – по одному разному признаку.

6.1. Укажите, какие признаки не учёл юный лингвист?

6.2. Укажите, какое из предложений не подходит по двум признакам? Объясните причину.

6.3. Укажите, какие из предложений не подходят из-за несоответствия одному морфологическому признаку? Напишите причину.

7. Поразмыслив, юный лингвист пришёл к выводу, что одно из предложений можно привести в полное соответствие модели, изменив всего одно слово, а при изменении оставшихся двух предложений возникла бы необходимость изменить несколько слов.

7.1. Укажите предложение, которое можно привести в соответствие модели, внося всего одно изменение? Запишите это предложение с учётом внесения изменений.

7.2. По какой причине в оставшихся двух предложениях пришлось бы изменить несколько слов?

7.3. Запишите полную версию модели предложения «На мели мы налима лениво ловили» с учётом всех изменений, внесённых юным лингвистом в ходе анализа. Приведите свой пример, подходящий под модель.

Модель ответа:

1) В основу классификации лёг признак разряда местоимения, которым выражено подлежащее. Примеры делятся на следующие группы: 1 и 5 (личные местоимения, 1 лицо, пример «Под луной я песню весело сочинял»), 2 и 6 (личные местоимения, 3 лицо, пример «Под луной он песню весело сочинял»), 4 и 7 (личные местоимения, 2 лицо, пример «Под луной ты песню весело сочинял»).

2) Лишним оказался пример № 3, т.к. подлежащее выражено не личным местоимением, в связи с чем пример нельзя отнести ни к одной группе. В модель, составленную юным лингвистом, необходимо вписать слово «личное», в таком случае пример № 3 перестанет соответствовать модели.

3.1. Оставшиеся примеры можно разделить на следующие группы: 1, 2 и 6 – обстоятельство места (пример «На лугу он песню весело сочинял»), 4 – обстоятельство образа действия (пример «От смеха он песню весело сочинял»), 5 и 7 – обстоятельства времени (пример «После заката он песню весело сочинял»).

3.2. К примерам 1, 2, 4, 6 и 7 можно задать падежный вопрос (под (чем?) сосной, у (чего?) костра, на (чём?) боку, перед (чем?) порогом, перед (чем?) уходом). В этом случае данные слова необходимо воспринимать как дополнения, а не обстоятельства, что не будет соответствовать модели.

4) Этот признак - падеж (в исходном примере – винительный). Из перечня примеров должны быть исключены предложения 5 и 7, поскольку в них дополнение выражено именем существительным в дательном падеже.

5) Из списка выпадает предложение № 6, так как сказуемое в нём выражено глаголом совершенного вида, а в исходном предложении сказуемое выражено глаголом «ловили» несовершенного вида (что делали? ловили). С предложением № 6 по этому признаку совпадают вычеркнутые предложения 5 и 7 (что сделали? засмеялись; что сделали? заплатили).

6.1. Это лицо и число местоимения?

6.2. По двум признакам не подходит предложение № 4 (местоимение «ты», в отличие от местоимения «мы» в исходном примере, относится ко 2 лицу, при этом стоит в единственном числе).

6.3. Предложение № 2 не подходит по признаку лица, т.к. местоимение «они» относится к 3 лицу. Предложение № 1 не подходит по признаку числа, т.к. местоимение «я» стоит в форме единственного числа.

7.1. Это предложение № 2, т.к. для его соответствия модели необходимо изменить только слово «они», заменив его местоимением «мы»: У костра мы песни весело пели.

7.2. В предложениях № 1 и 4 пришлось бы помимо числа местоимения изменить форму сказуемого, поставив его во множественное число, т.к. подлежащее и сказуемое соотносятся друг с другом по этому признаку.

7.3. Полная версия модели: обстоятельство места (существительное с предлогом) + подлежащее (личное местоимение, 1 л., мн.ч.) + дополнение (существительное в вин.п. без предлога) + обстоятельство (наречие) + сказуемое (глагол несовершенного вида в форме прошедшего времени).

Критерии оценивания:

1) За указание на разряд местоимения – **1 балл**. За верное распределение на группы – **1 балл**. За каждый корректно приведённый пример – по 1 баллу, макс. **3 балла**. Итого макс. **5 баллов**.

2) За указание на пример № 3 – **1 балл**. За верное объяснение причины отличия данного примера от остальных – **1 балл**. За указание на то, что в модель необходимо добавить слово «личное» – **1 балл**. Итого макс. **3 балла**.

3.1. За верное разделение на группы – **1 балл**. За верное указание значений обстоятельств в группах – по 0,5 балла за значение, макс. **1,5 балла**. За верно приведённые примеры – по 1 баллу, макс. **3 балла**. Итого макс. **5,5 баллов**.

3.2. За указание на падежный вопрос (в том числе в иной терминологии) – 1 балл. За указание на то, что слова станут дополнениями – 1 балл. Итого макс. **2 балла**.

4) За указание на падеж – **1 балл**. За указание на то, что в исходном примере падеж винительный – **0,5 балла**. За указание примеров 5 и 7 – **1 балл**. За указание на то, что в этих примерах слова стоят в дательном падеже – **0,5 балла**. Итого макс. **3 балла**.

5) За указание на предложение 6 – **1 балл**. За указание на видовое различие – **1 балл**. За указание на примеры 5 и 7 – **1 балл**. Итого макс. **3 балла**.

6.1. За указание на лицо – **0,5 балла**, за указание на число **0,5 балла**, итого макс. **1 балл**.

6.2. За указание на предложение № 4 – **1 балл**. За указание на лицо и число местоимения в предложении № 4 – **1 балл** (балл ставится только при верном указании и лица, и числа). Итого макс. **2 балла**.

6.3. За указание на то, что предложение № 2 не подходит по признаку лица – **1 балл** (только при наличии указания на 3 лицо). За указание на то, что предложение № 1 не подходит по признаку числа – **1 балл** (только при наличии указания на единственное число). Итого макс. **2 балла**.

7.1. За указание на предложение № 2 – **1 балл** (ставится только при наличии дальнейшего верного объяснения). За указание на необходимость замены местоимения на местоимение 1 лица – **1 балл**. За верное изменение предложения – **0,5 балла**. Итого макс. **2,5 балла**.

7.2. За указание на предложение № 1 и 4 – **1 балл** (ставится только при наличии дальнейшего верного объяснения). За указание на необходимость замены числа глагола, которым выражено сказуемое – **1 балл**. За указание на взаимосвязь числа подлежащего и сказуемого – **0,5 балла**. Итого макс. **2,5 балла**.

7.3. За верно указанную модель – **2 балла** (при отсутствии указания на значение одного

из обстоятельств – 1 балл, при наличии иных отступлений от модели – 0 баллов).

Итого максимум 33,5 баллов.

ВОПРОС № 4

Условие:

Одному автору дали задание разработать для сборника с кроссвордами сложный ребус. Автор зашифровал фрагмент некоего известного стихотворения по следующим принципам:

- 1) Все звонкие парные согласные менялись на их глухие пары.
- 2) Все глухие парные согласные менялись на предшествующий им согласный в алфавите, кроме К, которое менялось на А.
- 3) Все шипящие и Ц менялись на О.
- 4) Й менялся на З.
- 5) Все сонорные согласные, кроме Й, менялись на последующую букву по алфавиту.
- 6) Все безударные гласные менялись местами со своим «йотированным» вариантом (например, А менялось на Я и наоборот), безударное И меняется на Ы и наоборот.
- 7) Ударные гласные не подвергались изменению.
- 8) Ъ и Ь не пишутся.
- 9) Непарные согласные, не относящиеся ни к одной из перечисленных групп, остаются без изменений.

*Примечание № 1: при шифровке обращается внимание на буквы, а не на звуки, т.е. не учитываются оглушение, озвончение, непроизносимость согласных, а также изменение звучания гласных в безударной позиции.

* Примечание № 2: при выборе фрагмента для шифровки автор обнаружил, одно из условий содержит лишнюю подробность, т.к. во фрагменте не встретилось соответствующей буквы.

Задания:

- 1) Напишите верную расшифровку фрагмента стихотворения:

суоаы оэпероиз, феооиз рссаооыаы!

рсену мясусоёу, оену оэноуооёу

ноисэр фы, путсё ааа я оэ, ыскоаооыаы

С нимёкё рефэся в ртосёою юооюу.

- 2) Зашифруйте фрагмент стихотворения по принципам, изложенным в условии.

Под ним струя светлей лазури,

Над ним луч солнца золотой...

А он, мятежный, просит бури,

Как будто в бурях есть покой!

Модель ответа:

- 1) Тучки небесные, вечные странники!
Степью лазурною, цепью жемчужною
Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники
С милого севера в сторону южную.

- 2) Нёт оин рссяя рфэсmez мясусы,
Оят оин муо ромооя сёмёсоз...
Я оо, насееоиз, нсорыс пусы,
Ааа путсё ф пусах ерс нёаоз!

Критерии оценивания:

1) За верную расшифровку фрагмента стихотворения – **макс. 5 баллов**. За каждое ошибочно расшифрованное слово (в т.ч. расшифрованное с орфографической ошибкой) – минус 0,5 балла, минимум за задание – 0 баллов. **Итого макс. 5 баллов**

2) За верную шифровку фрагмента стихотворения – **макс. 5 баллов**. За каждое ошибочно зашифрованное слово – минус 0,5 балла. **Итого макс. 5 баллов**.

Итого максимум 10 баллов.

ВОПРОС № 5

Условие:

Дан фрагмент текста, написанного на церковнославянском языке.

Есть же святыи град Иерусалим в дербех, около его горы каменнии высоки. Да нолны пришедше близъ ко граду тоже видѣти прѣвое столпъ Давидовъ и потом, дошедше мало, увидѣти Елеонскую гору, и Святаа Святых, и Въскресение церковь, идѣже есть Гробъ Господень, и узрѣти потом весь град. И ту есть гора равъна о пути близъ града Иерусалима яко версты вдале; на той горѣ ссѣдаютъ с конь вси людие и поставляютъ крестыци ту и покланяются святому Въскресению на дозорѣ граду. И бываетъ тогда радость велика всякому християнину, видѣвше святыи град Иерусалимъ; и ту слезамъ пролитье бываетъ от вѣрныхъ чловѣкъ. Никтоже бо можетъ не прослезитися, узрѣвъ желанную ту землю и мѣста святаа вида, идѣже Христось Богъ нашъ претрѣпѣ страсти нас ради грѣшных. И идуть вси пѣши с радостию великою къ граду Иерусалиму.

Задания:

- 1) Переведите текст на современный русский язык.

Модель ответа:

1) Святой город Иерусалим расположен в теснине / в узком месте / в тесном месте / между горами, вплотную около него — высокие каменные горы. Подходя уже к самому городу, видишь сначала столп Давидов, а потом, пройдя немного, видишь Елеонскую гору, и Святая Святых, и церковь Воскресения, где находится Гроб Господень, и потом видишь весь город. И есть там пологая гора вблизи от / около / возле дороги, на расстоянии примерно версты до Иерусалима, — на той горе ссаживаются с коней все люди, и кладут там крестные поклоны, и покланяются святому Воскресению на виду у города. И испытывает тогда всякий христианин огромную радость, видя святой город Иерусалим, и слезы льются тут у верных людей. Никто ведь не может не прослезиться, увидев эту желанную землю и видя святые места, где Христос Бог наш претерпел страсти ради нас, грешных. И идут все пешком с радостью большой к городу Иерусалиму.

Критерии оценивания:

1) Максимум за перевод – 10 баллов. Минус 0,5 балла за каждую ошибку (допускается перевод синонимами, но без потери смысла слова). В случае, если смысл фрагмента предложения (от одного знака препинания до другого), понят неверно, отдельные слова внутри этого фрагмента не оцениваются, а из общей суммы баллов вычитается 1 балл. Минимум за задание – 0 баллов.

Итого максимум 10 баллов.