КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 7-8 КЛАССОВ

Некоторые рекомендации по проверке работ

- 1. Проверка должна осуществляться в строгом соответствии с критериями оценки. Оценивать неполным баллом следует только те компоненты решения, для которых такая возможность предусмотрена критериями оценки.
- 2. Работы участников следует проверять исключительно красной ручкой.
- 3. Проверяющий имеет право для собственного удобства отмечать ошибки или указывать промежуточные баллы около соответствующих частей задания. При этом оставлять в работе посторонние замечания или комментарии запрещено.
- 4. При обоснованных подозрениях на списывание или посторонние обозначения в работе проверяющий имеет право указать на такие фрагменты с помощью восклицательных знаков на полях. Баллы в случае таких подозрений снижать не следует.
- 5. Орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки в заданиях 2–6, если изза них не меняется смысл ответа, не могут служить основанием для снижения оценки.

Задание 1

Модель ответа

Сотни указательных пальцев вытянулись влево. Там стоял обыкновенный дом. Но в шести этажах были растворены все окна. Из каждого окна торчали головы. Они были разные по виду: некоторые в ночных колпаках с кисточками; другие в розовых чепцах, с буклями керосинного цвета; третьи в косынках Наверху, где жила бедная молодёжь поэты, художники, актрисы, выглядывали весёлые безусые лица и головки женщин, окружённые таким сиянием золотых волос, что казалось, будто на плечах у них крылья. Этот дом с растворенными решетчатыми окошками, из которых по-птичьему высовывались разноцветные головы, походил на клетку, наполненную щеглами. Обладатели голов старались увидеть нечто очень значительное, что происходило на крыше. Это было так же невозможно, как увидеть собственные уши без зеркала.

По крыше двигалась маленькая фигурка. Она медленно, осторожно и уверенно спускалась по наклону треугольной верхушки дома.

Она размахивала плащом, ловя равновесие, как канатоходец в цирке находит равновесие при помощи жёлтого китайского зонта. (По Ю. К. Олеше)

Критерии оценивания. Максимальная оценка за текст составляет **15 баллов**. За каждую орфографическую ошибку **вычитается** 1 балл, за каждую пунктуационную ошибку **вычитается** 0,5 балла. Если пропуск не заполнен, вычитается столько баллов, сколько в пропуске орфограмм, но не более двух баллов за слово. Если по итогам проверки сумма вычтенных за ошибки баллов становится более 15, то за задание ставится <u>0 баллов</u>.

Текст приведён с сохранением авторской пунктуации. Засчитываются также различные её варианты в указанных фрагментах (см. сноски) без потери баллов.

¹ Допустима запятая.

² Допустима запятая.

³ Во второй части сложного предложения допустимы тире после всех подлежащих или после второго и третьего: ...некоторые (—) в ночных колпаках с кисточками; другие — в розовых чепцах, с буклями керосинного цвета, третьи — в косынках.

⁴ Допустимо обособление при помощи скобок или оформление как ряда однородных членов предложения с обобщающим словом: ...молодёжь (поэты, художники, актрисы), выглядывали... или ...молодёжь: поэты, художники, актрисы, — выглядывали...

Залание 2

В текстах разных эпох встречается слово *выти*. Иногда это форма устаревшего существительного со значением «часть, доля и т. п.». В других случаях это вариант одного из двух глаголов, которые есть и в современном русском языке.

- 1. Напишите в начальной форме два слова современного русского языка, которым может соответствовать эта форма:
- а) слово А, отличающееся от приведённого в задании варианта корнем;
- б) слово Б, отличающееся от приведённого в задании варианта не корнем, а другой морфемой.
- 2. Запись слова А как *выти* отражает один из вариантов его произношения, отмеченный в некоторых орфоэпических словарях. Опишите звуковое изменение, которое привело к появлению этого варианта. Приведите два примера слов, у которых аналогичный вариант произношения возобладал в литературном языке.
- 3. Опишите трудность, с которой вы сталкиваетесь, пытаясь разобрать по составу форму выти, если её понимать как вариант слова А.

Модель ответа. 1. а) выйти; б) выть.

- 2. В слове выйти перестал произноситься звук [j] между [ы] и [т']. То же происходит, например, в словах прийти, пожалуйста и действительно.
- 3. В форме выти как варианте выйти нет корня (или он не выражен): вы- приставка, mu показатель инфинитива. (Допустим ответ, в котором предполагается, что корень накладывается на гласный приставки, ср. вынуть, где допустимо считать, что -н-относится одновременно к корню и суффиксу.)

Критерии оценивания. 1. По 1 баллу за каждый из пп. а) и б).

- 2. 1 балл за описание изменения и по 2 балла за каждый подходящий пример (но не более 4 баллов).
- 3. 2 балла за верное объяснение.

Всего 9 баллов.

Задание 3

В следующем фрагменте из стихотворения Н. М. Олейникова пропущено одно слово, которое в этом случае означает «рядом» и является наречием:

Вот ягода падает вниз,

И капля стучит в тишине,

И тля муравьиная бегает ,

И мухи бормочут во сне.

- В современном русском литературном языке это слово обычно выступает в функции другой части речи.
- 1. Назовите пропущенное слово и обычную для него часть речи. Приведите один пример его употребления в функции этой более обычной части речи.
- 2. От названного слова способом сращения с причастием образовалось прилагательное. Назовите это прилагательное.
- 3. Названное прилагательное представляет трудность для носителей языка. Даже в текстах Национального корпуса русского языка, взятых из газет, из примерно 9000 случаев его употребления 14 содержат ошибку (слово выглядит не так, как должно), например: Сейчас этот зеленый массив находится в запущенном состоянии, ученики ____ школы боятся там ходить даже днем.

Причина распространённой ошибки, по-видимому, состоит в том, что это прилагательное похоже на форму превосходной степени от другого, несуществующего прилагательного и напоминает по значению форму превосходной степени другого, существующего прилагательного. Укажите, в чём состоит ошибка, и назовите упомянутое существующее прилагательное и его форму превосходной степени.

Модель ответа. 1. Это слово *близ*, обычно выступающее в функции предлога, например *близ Диканьки*.

- 2. Это прилагательное близлежащий.
- 3. Ошибка в том, что пишут близлежайший; ср. существующее прилагательное близкий (не ближний), в превосходной степени ближайший.

Критерии оценивания. 1. 2 балла за слово *близ*, 0,5 балла за верное указание части речи и 0,5 балла за любой подходящий пример.

- 2. 1 балл за верный ответ.
- 3. 2 балла за слово *близлежайший*, 1 балл за слово *близкий* и 1 балл за форму *ближайший*. **Всего 8 баллов.**

Залание 4

Перед вами цитата из текста XVI века:

И король посломъ на томъ великое помозибо сказалъ, да спрашивалъ пословъ о здоровьъ.

- 1. Форма одного из слов в этом фрагменте образована иначе, чем образуется в современном русском языке. Укажите, о каком слове идет речь и в какой форме оно употреблено в тексте. Какое современное наречие появилось в результате сращения предлога *по* и образованной так же, как в цитате, формы другого слова?
- 2. В современном русском языке слову *помозибо* соответствует другое слово, образованное аналогично и имеющее то же значение. Назовите современное слово. Объясните, как (от каких слов и каким способом) образовано это слово и как образовано слово *помозибо*. Укажите морфологические признаки слова *помозибо* в приведенном контексте и объясните, как вы их определили. Чем они отличаются от обычных морфологических признаков слова *помозибо* и его современного соответствия?

Модель ответа. 1. Речь идет о слове *посломъ*, употребленном в форме дательного падежа множественного числа (ср. *пословъ* далее). Наречие — *поделом*, от *по деломъ* («по делам, по заслугам»).

2. Аналог — спасибо. Спасибо и помозибо произошли из сращения сочетаний слов: соответственно, спаси Бог и помози (помоги) Бог. Обычно помозибо (как и спасибо) — междометие (или: частица, слово-предложение), но в данном фрагменте оно употреблено в значении существительного (среднего рода) в форме винительного падежа единственного числа, на что указывают согласованное с ним прилагательное великое и синтаксическая роль дополнения.

Критерии оценивания. 1. 1 балл за указание на слово *посломъ* и 1 балл за указание формы (должны быть верно указаны число и падеж, иначе <u>0 баллов</u>). 2 балла за наречие *поделом*.

2. 2 балла за указание на слово *спасибо*, 1 балл за указание на сращение и 1 балл за указание исходных сочетаний слов (по 0,5 балла за сочетание). 1 балл за прямое указание на обычную неизменяемость этого слова или отнесение к любой из указанных частей речи, 1 балл за указание его признаков в тексте (0,5 балла за часть речи и 0,5 балла за <u>пару</u> признаков — число и падеж; если указан только один признак из двух — 0 баллов; указание рода и склонения необязательно) и 1 балл за верное обоснование (достаточно любого из двух аргументов).

Всего 11 баллов.

Задание 5

- 1. Приведите пример слова, в котором окончание является второй с конца морфемой.
- 2. Приведите пример слова, в котором окончание является третьей с конца морфемой.
- 3. Приведите пример слова, в котором приставка располагается ближе к концу, чем корень.

- 4. Приведите пример слова, в котором суффикс располагается ближе к началу, чем корень.
- 5. Приведите пример слова, в котором приставка располагается ближе к концу, чем суффикс.
- 6. Рассмотрим следующее предложение:

Всякие «фразоньки и дороженьки» вместо «фраз и дорог» появились потому, что иногда онькает и енькает в своих текстах одна моя любимая писательница.

Можно ли сказать, что в неологизмах *онькает* и *енькает* первой морфемой является суффикс? Объясните ваш ответ.

- 7. Рассмотрим следующие предложения:
- (а) Женщины-добровольцы, подобные легендарной кавалеристу-девице Дуровой времен Отечественной войны и Захарченко-Шульц времен Великой войны, исключение.
- (б) Немало было в русской армии и «кавалерист-девиц», которые под мужскими именами сражались в рядах простых солдат.

Можно ли сказать, что в этих предложениях представлено слово, в котором окончание является четвёртой морфемой с конца? Объясните ваш ответ для каждого из двух примеров.

Модель ответа. 1. *Делается* (в конце возвратный постфикс).

- 2. Пятидесяти (склоняются обе части, т. е. в середине есть окончание).
- 3. Водопровод (и другие двукорневые слова).
- 4. Низколетящий (и другие двукорневые слова, где после первого корня расположен суффикс).
- 5. *Сильнопроводящий* (и другие двукорневые слова, где после первого корня находится суффикс, а перед вторым приставка).
- 6. В слова *онькать* и *енькать* входят морфемы, выполняющие в литературном языке функцию суффиксов, но в этих словах они стали корнями и несут основное лексическое значение слов («использовать суффикс *-оньк-*»).
- 7. В предложении (а) склоняются обе части (*кавалеристу-девице*), причём прилагательное *пегендарной* согласуется со второй частью, так что её нельзя считать отдельным словом (приложением к первой части). Поэтому в этом случае, как ни странно, перед нами действительно слово с окончанием в середине (на четвёртом с конца месте). В предложении (б) первая часть не склоняется (*кавалеристи-девиц*), а значит, окончания в ней нет.

Критерии оценивания. 1. 1 балл за подходящий пример. (Здесь и далее оцениваются как верные примеры с дефисным написанием, которые нельзя однозначно классифицировать как сочетания с приложением по критериям из п. 7, например *развал-схождение* в п. 3. Объяснение или разбор слова по составу в пп. 1–5 не требуется.)

- 2. 2 балла за подходящий пример.
- 3. 2 балла за подходящий пример.
- 4. 2 балла за подходящий пример.
- 5. 2 балла за подходящий пример.
- 6. 2 балла за верный ответ с объяснением, указывающим на роль морфем в выражении основного лексического значения (<u>0 баллов</u> при отсутствии верного объяснения).
- 7. По 2 балла за верный ответ с объяснением (<u>0 баллов</u> при отсутствии верного объяснения; указание на приложение для первого примера необязательно, указание на согласование или на изменение первой части обязательно) для каждого примера.

<u>Примечание</u>. Если участник приводит один и тот же пример, подходящий к нескольким пунктам задания, то этот пример может быть оценён несколько раз при условии, что участник явно указал, к каким пунктам он относится.

Всего 15 баллов.

Задание 6

- 1. Приведите пример русского глагола, в котором приставка *вы* присоединена к основе, уже содержащей другую приставкуприсоединённую к основе, в которой <u>исторически</u> уже имелась другая приставка. Докажите, что эта другая приставка выделяется в основе, приведя пример слова с тем же корнем, но без этой приставки.
- 2. Пара других русских глаголов (совершенного и несовершенного вида) имеет в составе приставку вы-, присоединённую к основе, в которой <u>исторически</u> уже имелась другая приставка. По данным этимологических словарей, сочетание корня с приставкой в этой основе буквально означало «подобный дереву (например, такой же крепкий)». Назовите оба современных глагола и разберите каждый из них по составу с точки зрения <u>современного</u> русского языка.

Модель ответа. 1. *Выспросить*. Наличие в этом слове приставки мы можем установить, сравнив его со словами *просить* без приставки или *вопрос*, где к тому же корню присоединена другая приставка. (Как верный оценивается также ответ, в котором приставка в производящей основе выделяется исторически, например *высчитать*, для которого ср. *читать* без приставки или *отчитать* с другой приставкой.)

2. *Выздороветь* (приставка *вы*-, корень -*здоров*-, суффикс -*e*- и суффикс/окончание -*ть*) и *выздоравливать* (приставка *вы*-, корень -*здоравл*'-, суффикс -*ива*- и суффикс/окончание -*ть*).

Критерии оценивания. 1. 2 балла за подходящий пример и 1 балл за любой обосновывающий пример (т. е. слово без приставки или с другой приставкой на её месте). 2. 2 балла за верную пару глаголов и по 1 баллу за верный разбор каждого из них (словесный или в общепринятых обозначениях для морфем).

Всего 7 баллов.