

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Муниципальный этап
7 класс

	1	2	3	4	5	ИТОГО
Макс. балл	6	6	15,5	5	10	42,5
Баллы						

ВОПРОС № 1

Условие:

Дано несколько стихотворений, обладающих некоторым особым свойством. В них пропущены слова:

1. ____ *стих лад*

и грусти хлад
от крыл.
[Дмитрий Авиалини]

2. ____ *пылает*

догмой,
у тропы ____
дог мой.
Утро ____
гаммой,
у тропы таёт
гам ____.

[Айдын Ханмагомедов]

3. *Козла мылю, ____.*

____ *ламы любили.*

[Анатолий Хребтюгов]

Ниже приводится список пропущенных слов в начальной форме в случайном порядке:
бить, игра, коза, лаять, мой, открыть, пытаться, утро.

Задания:

1. Заполните пропуски.

2. Укажите, в чём заключается особое свойство построения данных стихотворений.

Модель ответа

1.

1. **Игру** *стих лад*

открыл

и грусти хлад
от крыл.

[Дмитрий Авиалини]

2. **Утро** *пылает*

догмой,
у тропы лаёт
дог мой.

Утро *пытает*

гаммой,
у тропы таёт

гам мой.

[Айдын Ханмагомедов]

3. *Козла мылю, били.*

Коз *ламы любили.*

[Анатолий Хребтюгов]

2. Все представленные стихотворения представляют собой пантограммы (иные термины: омограммы, равнобуквицы) – такие произведения, в которых буквенный состав каждой пары строчек одинаков, а различается только место словораздела.

Критерии оценивания

1. За каждое верно восстановленное слово – **0,5 балла, итого 4 балла за 8 слов.**
2. За указание на совпадение букв в строчках – **1 балл.** За указание на то, что различие между строчками заключается в месте слогораздела (в т.ч. своими словами) – **1 балл. Итого макс. 2 балла.**

Итого максимум 6 баллов.

ВОПРОС № 2

Условие:

Прочитайте фрагмент комментария к одной статье, размещённой на блог-платформе «Дзен» (орфография и пунктуация сохранены).

Как то работала с женщиной. Она завела хаски, сын подросток очень хотел. Через неделю он сгрыз межкомнатную дверь.

Задания:

1. Найдите речевую ошибку, которую автор допустил в тексте, и исправьте её.
2. Дайте как можно более подробное объяснение с точки зрения синтаксиса, почему возникает комический эффект.

Модель ответа:

1. Речевая ошибка: «Она завела хаски, сын подросток очень хотел. Через неделю **он** сгрыз межкомнатную дверь». Возможный вариант исправления: «Она завела хаски, сын подросток очень хотел. Через неделю **пёс** сгрыз межкомнатную дверь».

2. Местоимения третьего лица обычно указывают на ближайшее к ним существительное. Если это правило не соблюдать, то возникает двусмысленность. В данном случае ближайшее существительное к местоимению «он» – это «сын-подросток», поэтому и возникает комический эффект.

Критерии оценивания:

1. За обнаружение речевой ошибки – 1 балл. За предложенный вариант исправления – 1 балл. **Итого макс. 2 балла.**
2. За упоминание того, что местоимения третьего лица указывают на ближайшее к ним существительные, – **2 балла.** За указание, что существительное «сын-подросток» является ближайшим к местоимению «он» – **2 балла.** Итого максимум – **4 балла.**

Итого максимум 6 баллов.

ВОПРОС № 3

Условие:

Известно, что каждое предложение, составленное говорящим, можно описать в виде модели, опираясь на которую возможно создать синтаксические конструкции, аналогичные друг другу по структуре. Один начинающий лингвист решил создать упрощённую модель предложения «На мели мы налива ловили»: обстоятельство (существительное с предлогом) + подлежащее (местоимение) + дополнение (существительное без предлога) + обстоятельство (наречие) + сказуемое (глагол в форме прошедшего времени).

Опираясь на составленную модель, он подобрал ряд предложений:

- 1) Под сосной я грибы спокойно собирал.
- 2) У костра они песни весело пели.
- 3) За домом некто газон громко подстригал.
- 4) На боку ты сон мирно смотрела.
- 5) На рассвете мы шуткам громко засмеялись.
- 6) Перед порогом он руку весело протянул.
- 7) Перед уходом вы продавцу второпях заплатили.

Проанализировав главные члены предложений в примерах, лингвист пришёл к выводу, что шесть из них можно разделить на три равные группы, опираясь на некий морфологический признак. При этом один из примеров, по мнению будущего учёного, оказался лишним.

Задания:

1) Разделите 6 примеров на три равные группы. Укажите, какой морфологический признак лёг в основу классификации, описав его реализацию в каждой группе примеров. Составьте по одному аналогичному предложению для каждой группы (предложения, составленные вами, должны соответствовать модели).

2) Укажите пример, оказавшийся лишним. Объясните, чем он отличается от остальных шести предложений? Укажите, какое уточняющее слово необходимо вписать в составленную лингвистом модель, чтобы лишний пример перестал соответствовать модели?

3) Продолжив анализировать созданные предложения, лингвист понял, что не учёл при составлении модели характер второстепенных членов, и пришёл к выводу, что необходимо дополнить модель указанием на разновидность обстоятельства по значению. Сделав это, он заметил, что если ориентироваться на первое обстоятельство в модели, то шесть оставшихся примеров делятся на 3 неравные группы. Также он отметил, что к пяти из шести предложений можно задать иной логичный вопрос, сделав эти предложения не соответствующими модели. При этом он заметил, что в предложении, ставшим основой для модели, к обстоятельству также можно задать другой вопрос, что изменит модель.

3.1. Укажите, на какие три неравные группы можно разделить 6 примеров? Укажите основания для деления. К каждой группе напишите свой пример, соответствующий модели.

3.2. Укажите, в каких примерах возможно задать к обстоятельству другой вопрос? В чём будет заключаться несоответствие модели?

Модель ответа:

1) В основу классификации лёг признак разряда местоимения, которым выражено подлежащее. Примеры делятся на следующие группы: 1 и 5 (личные местоимения, 1 лицо, пример «Под луной я песню весело сочинял»), 2 и 6 (личные местоимения, 3 лицо, пример «Под луной он песню весело сочинял»), 4 и 7 (личные местоимения, 2 лицо, пример «Под луной ты песню весело сочинял»).

2) Лишним оказался пример № 3, т.к. подлежащее выражено не личным местоимением, в связи с чем пример нельзя отнести ни к одной группе. В модель, составленную юным лингвистом, необходимо вписать слово «личное», в таком случае пример № 3 перестанет соответствовать модели.

3.1. Оставшиеся примеры можно разделить на следующие группы: 1, 2 и 6 – обстоятельство места (пример «На лугу он песню весело сочинял»), 4 – обстоятельство образа действия (пример «От смеха он песню весело сочинял»), 5 и 7 – обстоятельства времени (пример «После заката он песню весело сочинял»).

3.2. К примерам 1, 2, 4, 6 и 7 можно задать падежный вопрос (под (чем?) сосной, у (чего?) костра, на (чём?) боку, перед (чем?) порогом, перед (чем?) уходом). В этом случае данные слова необходимо воспринимать как дополнения, а не обстоятельства, что не будет соответствовать модели.

Критерии оценивания:

1) За указание на разряд местоимения – **1 балл**. За верное распределение на группы – **1 балл**. За каждый корректно приведённый пример – по 1 баллу, макс. **3 балла**. Итого макс. **5 баллов**.

2) За указание на пример № 3 – **1 балл**. За верное объяснение причины отличия данного примера от остальных – **1 балл**. За указание на то, что в модель необходимо добавить слово «личное» – **1 балл**. Итого макс. **3 балла**.

3.1. За верное деление на группы – **1 балл**. За верное указание значений обстоятельств в группах – по 0,5 балла за значение, макс. **1,5 балла**. За верно приведённые примеры – по 1 баллу, макс. **3 балла**. Итого макс. **5,5 баллов**.

3.2. За указание на падежный вопрос (в том числе в иной терминологии) – 1 балл. За указание на то, что слова станут дополнениями – 1 балл. Итого макс. **2 балла**.

Итого максимум 15,5 баллов.

ВОПРОС № 4

Условие:

Одному автору дали задание разработать для сборника с кроссвордами сложный ребус. Автор зашифровал фрагмент некоего известного стихотворения по следующим принципам:

- 1) Все звонкие парные согласные менялись на их глухие пары.
- 2) Все глухие парные согласные менялись на предшествующий им согласный в алфавите, кроме К, которое менялось на А.
- 3) Все шипящие и Ц менялись на О.
- 4) Й менялся на З.
- 5) Все сонорные согласные, кроме Й, менялись на последующую букву по алфавиту.
- 6) Все безударные гласные менялись местами со своим «йотированным» вариантом (например, А менялось на Я и наоборот), безударное И меняется на Ё и наоборот.
- 7) Ударные гласные не подвергались изменению.
- 8) Ъ и Ы не пишутся.
- 9) Непарные согласные, не относящиеся ни к одной из перечисленных групп, остаются без изменений.

*Примечание № 1: при шифровке обращается внимание на буквы, а не на звуки, т.е. не учитываются оглушение, озвончение, непроизносимость согласных, а также изменение звучания гласных в безударной позиции.

* Примечание № 2: при выборе фрагмента для шифровки автор обнаружил, одно из условий содержит лишнюю подробность, т.к. во фрагменте не встретилось соответствующей буквы.

Задания:

- 1) Напишите верную расшифровку фрагмента стихотворения:

суоаы оэпероиз, феооиз рссаооыаы!

рсену мясусоёу, оену оэноуооёу

ноисэр фы, путсё ааа я оэ, ыскоаооыаы...

Модель ответа:

- 1) Тучки небесные, вечные странники!
Степью лазурною, цепью жемчужною
Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники...

Критерии оценивания:

- 1) За верную расшифровку фрагмента стихотворения – **макс. 5 баллов**. За каждое ошибочно расшифрованное слово (в т.ч. расшифрованное с орфографической ошибкой) – минус 0,5 балла, минимум за задание – 0 баллов. **Итого макс. 5 баллов**

ВОПРОС № 5

Условие:

Дан фрагмент текста, написанного на древнерусском языке.

Не дѣти бывайте умомъ, но злобою млади будите, а умомъ же свершени.

Лѣствица, утвержена и устроена твердо на здание, при трусѣ не распадется, тако и сердце, утвержено мыслями, во время думы не утрашиться.

Задания:

- 1) Переведите текст на современный русский язык.

Модель ответа:

- 1) Не будьте детьми умом, на злое / зло / плохое будьте /реагируйте / воспринимайте

как младенцы / *маленькие дети*, а по уму / *умом* как зрелые / *взрослые* люди.

Лестница, сделанная и поставленная прочно у здания, в землетрясение не *рухнет* / *упадёт* / *сломаётся*, так же и сердце, укрепленное / *закалённое* / *крепкое* / *поддержанное* мыслью, в час испытания / *во время беды* / *во время тяжёлых мыслей* не устрашится.

Критерии оценивания:

1) Максимум за перевод – 10 баллов. Минус 0,5 балла за каждую ошибку (допускается перевод синонимами, но без потери смысла слова). В случае, если смысл фрагмента предложения (от одного знака препинания до другого), понят неверно, отдельные слова внутри этого фрагмента не оцениваются, а из общей суммы баллов вычитается 1 балл. Минимум за задание – 0 баллов.

Итого максимум 10 баллов.