

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Муниципальный этап
9 класс

	1	2	3	4	5	ИТОГО
Макс. балл	10,5	13,5	21,5	10	10	65,5
Баллы						

ВОПРОС № 1

Условие:

Поэты и писатели в качестве средства, позволяющего донести смысл произведения до читателя, придать особую выразительность строкам, используют форму слов и предложений, а также их графическое отображение.

Задания:

1. Дано несколько стихотворений, обладающих некоторым особым свойством. В них пропущены слова. Рядом с каждым пропуском в скобках указано, сколько букв содержала конкретная словоформа:

1. ____ (4) *стих лад*

____ (6)

и грусти хлад

от крыл.

[Дмитрий Авиалини]

2. ____ (4) *пылает*

догмой,

у тропы ____ (4)

дог мой.

Утро ____ (6)

гаммой,

у тропы тает

гам ____ (3).

[Айдын Ханмагомедов]

3. *Козла мылю, ____ (4).*

____ (3) *ламы любили.*

[Анатолий Хребтюгов]

4. *Пойду, ____ (5), долиною —*

пой, душа, мандолиною!

Верти, кали, искри, жаль

____ (9) *и ____ (8).*

Горда ль

____ (3) *даль?*

Ниц, ____ (3), гнись.

Нищие, ягнись.

Получу, ____ (9),

получучел-овечек.

О труп, о раб,

о ум, о тать! —

от ____ (6) б,

о, умотать —

иди, кто ранен адом ____ (4)...

И ____ (7) не надо малым.

[Дмитрий Авалиани]

1. Заполните пропуски.

2. Укажите, в чём заключается особое свойство построения данных стихотворений.

Модель ответа

1.

1. **Игру** стих лад

открыл

и грусти хлад

от крыл.

[Дмитрий Авиалини]

2. **Утро** пылает

догмой,

у тропы **лает**

дог мой.

Утро **пытает**

гаммой,

у тропы **тает**

гам **мой**.

[Айдын Ханмагомедов]

3. Козла мылю, **били**.

Коз ламы любили.

[Анатолий Хребтюгов]

4. Пойду, **шаман**, долиною —

пой, душа, мандолиною!

Верти, кали, искри, жаль

вертикали и **скрижаль**.

Горда ль

гор даль?

Ниц, **шея**, гнись.

Нищие, ягнись.

Получу, **человечек**,

получучел-овечек.

О труп, о раб,

о ум, о тать! —

от **рупора б**,

о, умотать —

иди, кто ранен адом **алым**...

И диктора не надо малым.

[Дмитрий Авалиани]

2. Все представленные стихотворения представляют собой пантограммы (иные термины: омограммы, равнобуквицы) — такие произведения, в которых буквенный состав каждой пары строчек одинаков, а различается только место словораздела.

Критерии оценивания

1. За каждое верно восстановленное слово — **0,5 балла, итого 8,5 баллов за 17 слов.**

2. За указание на совпадение букв в строчках - **1 балл**. За указание на то, что различие между строчками заключается в месте слогораздела (в т.ч. своими словами) — **1 балл. Итого макс. 2 балла.**

Итого максимум 10,5 баллов.

ВОПРОС № 2

Условие:

Прочитайте фрагмент комментария к одной статье, размещённой на блог-платформе «Дзен» (орфография и пунктуация сохранены).

Американских бульдогов продолжают заводить в качестве охранников и телохранителей, как рабочих собак на ферме и для охоты на дичь. По отзывам владельцев и кинологов, амбули — адекватная порода. Они хорошо ладят со всеми членами семьи, включая пожилых беременных детей.

Задания:

1. Найдите пунктуационную ошибку, которую автор (случайно или намеренно) допустил в тексте, и исправьте её.

2. Дайте как можно более подробное объяснение с точки зрения синтаксиса, почему возникает комический эффект.

3. Приведите два других примера, когда пунктуация влияет на смысл фразы.

Модель ответа:

1. Американских бульдогов продолжают заводить в качестве охранников и телохранителей, как рабочих собак на ферме и для охоты на дичь. По отзывам владельцев и кинологов, амбули — адекватная порода. Они хорошо ладят со всеми членами семьи, включая **пожилых, беременных, детей** (пунктуационная ошибка – отсутствие знаков препинания).

2. В данной фразе в зависимости от постановки знаков препинания (запятых) зависит, какой будет синтаксическая связь между словами «пожилые», «беременные» и «дети» – сочинительной или подчинительной. Если поставить запятую, то связь становится сочинительной, поскольку зависимые слова «пожилые», «беременные» и «дети» относятся к одному и тому же главному слову «включая». Если запятую не поставить, то слова «пожилые» и «беременные» становятся зависимыми по отношению к слову «дети», а сами они становятся неоднородными определениями.

3. «Казнить нельзя помиловать», «сносить нельзя строить», «Пётр говорил громко смеялся», стихотворение «Где поставить запятую» Бориса Заходера и другие подходящие по смыслу примеры.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что ошибка заключается в отсутствии запятых между словами – **0,5 балла**. За верную постановку знаков препинания при исправлении ошибки – **1 балл** (ставится только при условии, что стоят обе запятые, при отсутствии одной из запятых либо при наличии лишней запятой перед словом «пожилых» балл **не ставится**). Итого максимум – **1,5 балла**.

2. За упоминание того, что фраза меняет свой смысл в зависимости от постановки знаков препинания – **1 балл**. За упоминание сочинительной и подчинительной связи – **2 балла** (по 1 баллу за каждый вид связи). За объяснение, почему при постановке запятых связь становится сочинительной, – **2 балла** (в случае, если дано корректное объяснение, но не упомянут термин «сочинительная связь» - 1 балл). За указание главных и зависимых слов при сочинительной связи – **1 балл**. За объяснение, почему без запятых связь становится подчинительной, – **2 балла** (в случае, если дано корректное объяснение, но не упомянут термин «подчинительная связь» - 1 балл). За указание главных и зависимых слов в этом случае – **1 балл**. За упоминание того, что слова «пожилые» и «беременные» становятся в этом случае однородными определениями, – **1 балл**. Итого максимум – **10 баллов**.

3. По **1 баллу** за каждый верный пример. Итого максимум – **2 балла**.

Итого максимум 13,5 баллов.

ВОПРОС № 3

Условие:

Известно, что каждое предложение, составленное говорящим, можно описать в виде модели, опираясь на которую возможно создать синтаксические конструкции, аналогичные друг другу по структуре. Один начинающий лингвист решил создать упрощённую модель предложения «На мели мы налива лениво ловили»: обстоятельство (существительное с предлогом) + подлежащее (местоимение) + дополнение (существительное без предлога) + обстоятельство (наречие) + сказуемое (глагол в форме прошедшего времени).

Опираясь на составленную модель, он подобрал ряд предложений:

- 1) Под сосной я грибы спокойно собирал.
- 2) У костра они песни весело пели.
- 3) За домом некто газон громко подстригал.
- 4) На боку ты сон мирно смотрела.
- 5) На рассвете мы шуткам громко засмеялись.
- 6) Перед порогом он руку весело протянул.
- 7) Перед уходом вы продавцу второпях заплатили.

Проанализировав главные члены предложений в примерах, лингвист пришёл к выводу, что шесть из них можно разделить на три равные группы, опираясь на некий морфологический признак. При этом один из примеров, по мнению будущего учёного, оказался лишним.

Задания:

1) Разделите 6 примеров на три равные группы. Укажите, какой морфологический признак лёг в основу классификации, описав его реализацию в каждой группе примеров. Составьте по одному аналогичному предложению для каждой группы (предложения, составленные вами, должны соответствовать модели).

2) Укажите пример, оказавшийся лишним. Объясните, чем он отличается от остальных шести предложений? Укажите, какое уточняющее слово необходимо вписать в составленную лингвистом модель, чтобы лишний пример перестал соответствовать модели?

3) Продолжив анализировать созданные предложения, лингвист понял, что не учёл при составлении модели характер второстепенных членов, и пришёл к выводу, что необходимо дополнить модель указанием на разновидность обстоятельства по значению. Сделав это, он заметил, что если ориентироваться на первое обстоятельство в модели, то шесть оставшихся примеров делятся на 3 неравные группы. Также он отметил, что к пяти из шести предложений можно задать иной логичный вопрос, сделав эти предложения не соответствующими модели. При этом он заметил, что в предложении, ставшим основой для модели, к обстоятельству также можно задать другой вопрос, что изменит модель.

3.1. Укажите, на какие три неравные группы можно разделить 6 примеров? Укажите основания для деления. К каждой группе напишите свой пример, соответствующий модели.

3.2. Укажите, в каких примерах возможно задать к обстоятельству другой вопрос? В чём будет заключаться несоответствие модели?

4) Продолжая разбор примеров, лингвист понял, что не учёл при составлении модели непостоянный морфологический признак, проявляющийся в части речи, которой выражено дополнение. Что это за признак? Какие из предложений должны быть исключены из перечня примеров, соответствующих модели, если учитывать этот признак? По какой причине?

5) Одно из четырёх оставшихся в списке предложений будущий учёный также, поразмыслив, вычеркнул из списка: в ещё одном главном члене предложения не был учтён при создании модели один из морфологических признаков той части речи, которой он выражен. Какое предложение выпадает из списка и почему? Какие из предложений, уже вычеркнутых из списка, совпадают с ним по этому морфологическому признаку?

Модель ответа:

1) В основу классификации лёг признак разряда местоимения, которым выражено подлежащее. Примеры делятся на следующие группы: 1 и 5 (личные местоимения, 1 лицо, пример «Под луной я песню весело сочинял»), 2 и 6 (личные местоимения, 3 лицо, пример «Под луной он песню весело сочинял»), 4 и 7 (личные местоимения, 2 лицо, пример «Под луной ты песню весело сочинял»).

2) Лишним оказался пример № 3, т.к. подлежащее выражено не личным местоимением, в связи с чем пример нельзя отнести ни к одной группе. В модель, составленную юным лингвистом, необходимо вписать слово «личное», в таком случае пример № 3 перестанет соответствовать модели.

3.1. Оставшиеся примеры можно разделить на следующие группы: 1, 2 и 6 – обстоятельство места (пример «На лугу он песню весело сочинял»), 4 – обстоятельство образа действия (пример «От смеха он песню весело сочинял»), 5 и 7 – обстоятельства времени (пример «После заката он песню весело сочинял»).

3.2. К примерам 1, 2, 4, 6 и 7 можно задать падежный вопрос (под (чем?) сосной, у (чего?) костра, на (чём?) боку, перед (чем?) порогом, перед (чем?) уходом). В этом случае данные слова необходимо воспринимать как дополнения, а не обстоятельства, что не будет соответствовать модели.

4) Этот признак - падеж (в исходном примере – винительный). Из перечня примеров должны быть исключены предложения 5 и 7, поскольку в них дополнение выражено именем существительным в дательном падеже.

5) Из списка выпадает предложение № 6, так как сказуемое в нём выражено глаголом совершенного вида, а в исходном предложении сказуемое выражено глаголом «ловили» несовершенного вида (что делали? ловили). С предложением № 6 по этому признаку совпадают вычеркнутые предложения 5 и 7 (что сделали? засмеялись; что сделали? заплатили).

Критерии оценивания:

1) За указание на разряд местоимения – **1 балл**. За верное распределение на группы – **1 балл**. За каждый корректно приведённый пример – по 1 баллу, макс. **3 балла**. Итого макс. **5 баллов**.

2) За указание на пример № 3 – **1 балл**. За верное объяснение причины отличия данного примера от остальных – **1 балл**. За указание на то, что в модель необходимо добавить слово «личное» - **1 балл**. Итого макс. **3 балла**.

3.1. За верное разделение на группы – **1 балл**. За верное указание значений обстоятельств в группах – по 0,5 балла за значение, макс. **1,5 балла**. За верно приведённые примеры – по 1 баллу, макс. **3 балла**. Итого макс. **5,5 баллов**.

3.2. За указание на падежный вопрос (в том числе в иной терминологии) – 1 балл. За указание на то, что слова станут дополнениями – 1 балл. Итого макс. **2 балла**.

4) За указание на падеж – **1 балл**. За указание на то, что в исходном примере падеж винительный – **0,5 балла**. За указание примеров 5 и 7 – **1 балл**. За указание на то, что в этих примерах слова стоят в дательном падеже – **0,5 балла**. Итого макс. **3 балла**.

5) За указание на предложение 6 – **1 балл**. За указание на видовое различие – **1 балл**. За указание на примеры 5 и 7 – **1 балл**. Итого макс. **3 балла**.

Итого максимум 21,5 балла.

ВОПРОС № 4

Условие:

Одному автору дали задание разработать для сборника с кроссвордами сложный ребус. Автор зашифровал фрагмент некоего известного стихотворения по следующим принципам:

- 1) Все звонкие парные согласные менялись на их глухие пары.
- 2) Все глухие парные согласные менялись на предшествующий им согласный в алфавите, кроме К, которое менялось на А.
- 3) Все шипящие и Ц менялись на О.
- 4) Й менялся на З.
- 5) Все сонорные согласные, кроме Й, менялись на последующую букву по алфавиту.
- 6) Все безударные гласные менялись местами со своим «йотированным» вариантом (например, А менялось на Я и наоборот), безударное И меняется на Ё и наоборот.
- 7) Ударные гласные не подвергались изменению.
- 8) Ъ и Ь не пишутся.
- 9) Непарные согласные, не относящиеся ни к одной из перечисленных групп, остаются без изменений.

*Примечание № 1: при шифровке обращается внимание на буквы, а не на звуки, т.е. не учитываются оглушение, озвончение, непроизносимость согласных, а также изменение звучания гласных в безударной позиции.

* Примечание № 2: при выборе фрагмента для шифровки автор обнаружил, одно из условий содержит лишнюю подробность, т.к. во фрагменте не встретилось соответствующей буквы.

Задания:

- 1) Напишите верную расшифровку фрагмента стихотворения:

суоаы оэпероиз, феооиз рссаооыаы!

рсену мясусоёу, оену оэноуооёу

ноисэр фы, путсё ааа я оэ, ыскоаооыаы...

- 2) Зашифруйте фрагмент стихотворения по принципам, изложенным в условии.

Под ним струя светлей лазури,

Над ним луч солнца золотой...

Модель ответа:

1) Тучки небесные, вечные странники!
Степью лазурною, цепью жемчужною
Мчитесь вы, будто как я же,
изгнанники...

2) Нёт оин рссяя рфэсмез мясусы,
Оят оин муо ромооя сёмёсоз...

Критерии оценивания:

1) За верную расшифровку фрагмента стихотворения – **макс. 5 баллов**. За каждое ошибочно расшифрованное слово (в т.ч. расшифрованное с орфографической ошибкой) – минус 0,5 балла, минимум за задание – 0 баллов. **Итого макс. 5 баллов**

2) За верную шифровку фрагмента стихотворения – **макс. 5 баллов**. За каждое ошибочно зашифрованное слово – минус 0,5 балла. **Итого макс. 5 баллов**.

Итого максимум 10 баллов.

ВОПРОС № 5

Условие:

Дан фрагмент текста, написанного на церковнославянском языке.

О орлѣ. Орелъ живетъ лѣтъ сто. И ростеть конецъ носа его. И ослепнете очи его. Да не видит и не может ловити. Да возлетит на высоту, свержет себе на камень и уломиться конецъ носа его и куплеться во златѣ езерѣ. И сядет прямо солнцю. Да егда ся согрѣет, спадут чешюи с него и паки птенець будет.

Тако и ты, человекѣ, егда много согрѣшиши, възиди на высоту, сиречь в вѣру и плачися предложение грѣха и измыйся слезами своими. Согрѣйся въ церкви и сверзи с себѣ грѣхи.

Задания:

1) Переведите текст на современный русский язык.

Модель ответа:

1) Об орле. Орел живет лет сто. И растет кончик клюва его. И ослепнут / слепнут / становятся слепыми глаза его, так что он не видит и не может охотиться. Тогда он взлетает в высоту, бросается на утес, и (поэтому) отломится кончик клюва его; и / затем / потом искупается в золотом озере. А потом садится на солнцепек / на солнце / перед солнцем. Когда же он согрется, с него сходит чешуя / старые перья, и он опять становится птенцом.

Так и ты, человек, если много нагресишь, возвысься, то есть обратись к вере, и оплакивай проявление греха, и умойся слезами своими. Отогрейся в церкви и сбрось с себя грехи.

Критерии оценивания:

1) Максимум за перевод – 10 баллов. Минус 0,5 балла за каждую ошибку (допускается перевод синонимами, но без потери смысла слова). В случае, если смысл фрагмента предложения (от одного знака препинания до другого), понят неверно, отдельные слова внутри этого фрагмента не оцениваются, а из общей суммы баллов вычитается 1 балл. Минимум за задание – 0 баллов.

Итого максимум 10 баллов.