

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Муниципальный этап
8 класс

	1	2	3	4	5	ИТОГО
Макс. балл	10,5	8	23,5	5	10	57
Баллы						

ВОПРОС № 1

Условие:

Дано несколько стихотворений, обладающих некоторым особым свойством. В них пропущены слова:

1. ____ стих лад

и грусти хлад
от крыл.
[Дмитрий Авиалини]

2. ____ пылает

догмой,
у тропы ____
дог мой.
Утро ____
гаммой,
у тропы тает
гам ____.

[Айдын Ханмагомедов]

3. Козла мылю, ____.

____ ламы любили.

[Анатолий Хребтюгов]

4. Пойду, ____, долиною —

пой, душа, мандолиною!

Верти, кали, искри, жаль

____ и ____.

Горда ль

____ даль?

Ниц, ____, гнись.

Ницше, ягнись.

Получу, человек,

получучел-овечек.

О труп, о раб,

о ум, о тать! —

от ____ б,

о, умотать —

____, кто ранен адом ____ ...

И ____ не надо малым.

[Дмитрий Авалиани]

Ниже приводится список пропущенных слов в начальной форме в случайном порядке:

алый, бить, вертикаль, гора, диктор, игра, идти, коза, лаять, мой, открыть, пытать, рупор, скрижаль, утро, шаман, шея.

Задания:

1. Заполните пропуски.

2. Укажите, в чём заключается особое свойство построения данных стихотворений.

ВОПРОС № 2

Условие:

Прочитайте фрагмент комментария к одной статье, размещённой на блог-платформе «Дзен» (орфография и пунктуация сохранены).

Как то работала с женщиной. Она завела хаски, сын подросток очень хотел. Через неделю он сгрыз межкомнатную дверь.

Задания:

1. Найдите речевую ошибку, которую автор допустил в тексте, и исправьте её, заменив одно слово на существительное.
2. Дайте как можно более подробное объяснение с точки зрения синтаксиса, почему возникает комический эффект.
3. От двусмысленности можно избавиться, если изменить род или число местоимения и глагола. Объясните, почему это возможно в данном контексте.

ВОПРОС № 3

Условие:

Известно, что каждое предложение, составленное говорящим, можно описать в виде модели, опираясь на которую возможно создать синтаксические конструкции, аналогичные друг другу по структуре. Один начинающий лингвист решил создать упрощённую модель предложения «На мели мы налива лениво ловили»: обстоятельство (существительное с предлогом) + подлежащее (местоимение) + дополнение (существительное без предлога) + обстоятельство (наречие) + сказуемое (глагол в форме прошедшего времени).

Опираясь на составленную модель, он подобрал ряд предложений:

- 1) Под сосной я грибы спокойно собирал.
- 2) У костра они песни весело пели.
- 3) За домом некто газон громко подстригал.
- 4) На боку ты сон мирно смотрела.
- 5) На рассвете мы шуткам громко засмеялись.
- 6) Перед порогом он руку весело протянул.
- 7) Перед уходом вы продавцу второпях заплатили.

Проанализировав главные члены предложений в примерах, лингвист пришёл к выводу, что шесть из них можно разделить на три равные группы, опираясь на некий морфологический признак. При этом один из примеров, по мнению будущего учёного, оказался лишним.

Задания:

1) Разделите 6 примеров на три равные группы. Укажите, какой морфологический признак лёг в основу классификации, описав его реализацию в каждой группе примеров. Составьте по одному аналогичному предложению для каждой группы (предложения, составленные вами, должны соответствовать модели).

2) Укажите пример, оказавшийся лишним. Объясните, чем он отличается от остальных шести предложений? Укажите, какое уточняющее слово необходимо вписать в составленную лингвистом модель, чтобы лишний пример перестал соответствовать модели?

3) Продолжив анализировать созданные предложения, лингвист понял, что не учёл при составлении модели характер второстепенных членов, и пришёл к выводу, что необходимо дополнить модель указанием на разновидность обстоятельства по значению. Сделав это, он заметил, что если ориентироваться на первое обстоятельство в модели, то шесть оставшихся примеров делятся на 3 неравные группы. Также он отметил, что к пяти из шести предложений можно задать иной логичный вопрос, сделав эти предложения не соответствующими модели. При этом он заметил, что в предложении, ставшим основой для модели, к обстоятельству также можно задать другой вопрос, что изменит модель.

3.1. Укажите, на какие три неравные группы можно разделить 6 примеров? Укажите основания для разделения. К каждой группе напишите свой пример, соответствующий модели.

3.2. Укажите, в каких примерах возможно задать к обстоятельству другой вопрос? В чём будет заключаться несоответствие модели?

4) Продолжая разбор примеров, лингвист понял, что не учёл при составлении модели непостоянный морфологический признак, проявляющийся в части речи, которой выражено дополнение. Что это за признак? Какие из предложений должны быть исключены из перечня примеров, соответствующих модели, если учитывать этот признак? По какой причине?

ВОПРОС № 4

Условие:

Одному автору дали задание разработать для сборника с кроссвордами сложный ребус. Автор зашифровал фрагмент некоего известного стихотворения по следующим принципам:

- 1) Все звонкие парные согласные менялись на их глухие пары.
- 2) Все глухие парные согласные менялись на предшествующий им согласный в алфавите, кроме К, которое менялось на А.
- 3) Все шипящие и Ц менялись на О.
- 4) Й менялся на З.
- 5) Все сонорные согласные, кроме Й, менялись на последующую букву по алфавиту.
- 6) Все безударные гласные менялись местами со своим «йотированным» вариантом (например, А менялось на Я и наоборот), безударное И меняется на Ы и наоборот.
- 7) Ударные гласные не подвергались изменению.
- 8) Ъ и Ь не пишутся.
- 9) Непарные согласные, не относящиеся ни к одной из перечисленных групп, остаются без изменений.

*Примечание № 1: при шифровке обращается внимание на буквы, а не на звуки, т.е. не учитываются оглушение, озвончение, непроизносимость согласных, а также изменение звучания гласных в безударной позиции.

* Примечание № 2: при выборе фрагмента для шифровки автор обнаружил, одно из условий содержит лишнюю подробность, т.к. во фрагменте не встретилось соответствующей буквы.

Задания:

- 1) Напишите верную расшифровку фрагмента стихотворения:
суоаы оэпероиэ, феооиэ рссаооыаы!
рсену мясусоёу, оену оэноуооёу
ноисэр фы, путсё ааа я оэ, ыскоаооыаы
С нимёкё рефэя в ртосёою юооюу.

ВОПРОС № 5

Условие:

Дан фрагмент текста, написанного на древнерусском языке.

Дионисий цесарь, слушаа гудьца, добръ гудуца, обьща ему даръ дати капъ злата. Утру же бывшую и приде гудецъ просить обьщанаго, он же отвьща: «Ты вчера гуда възвеселилъ мя еси пѣсньми, а яз такоже обьщаньем възвеселихъ васъ, нынѣ же отиде от ушю моею веселие твое, а от тебе упованье мое».

Задания:

- 1) Переведите текст на современный русский язык.