

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 10–11 КЛАССОВ

Некоторые рекомендации по проверке работ

1. Проверка должна осуществляться **в строгом соответствии** с критериями оценки. Оценивать неполным баллом следует **только** те компоненты решения, для которых такая возможность предусмотрена критериями оценки.
2. Работы участников следует проверять исключительно **красной** ручкой.
3. Проверяющий имеет право для собственного удобства отмечать ошибки или указывать промежуточные баллы около соответствующих частей задания. При этом оставлять в работе посторонние замечания или комментарии **запрещено**.
4. При обоснованных подозрениях на списывание или посторонние обозначения в работе проверяющий имеет право указать на такие фрагменты с помощью **восклицательных знаков** на полях. Баллы в случае таких подозрений снижать **не следует**.
5. Орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки в заданиях 2–7, если из-за них не меняется смысл ответа, **не могут служить основанием для снижения оценки**.

Задание 1

Модель ответа

Как начали ученье старшие братья и сёстры —¹ я не помню. Когда наша домашняя школа была уже в полном ходу, между мною и непосредственно предшествовавшей мне сестрой было разницы четыре года, так что волей-неволей пришлось воспитывать меня особо.

Дети в нашей семье разделялись на три группы. Старшие брат и сестра составляли первую группу и были уже отданы в казенные заведения. Вторую группу составляли два брата и три сестры-²погодки, и хотя брату Степану было уже четырнадцать лет в то время, когда сестре Софье минуло только девять, но и первый, и последняя учились у одних и тех же гувернанток. Несомненно, что предметы преподавания были у них разные, но как ухитрялись согласовать эту разноголосицу за одним и тем же классным столом —³ решительно не понимаю.

Брат Степан был чем-то вроде изгоя в нашем обществе. С ним не только обращались сурово, но даже не торопились отдать в заведение (старшего брата отдали в пансион по двенадцатому году), чтоб не платить лишних денег за его воспитание. К счастью, у него были отличные способности, так что когда матушка наконец решилась везти его в Москву, то он выдержал экзамен в четвёртый класс того же пансиона.

(По М. Е. Салтыкову-Щедрину)

Критерии оценивания. Максимальная оценка за текст составляет **15 баллов**. За каждую орфографическую ошибку **вычитается** 1 балл, за каждую пунктуационную ошибку **вычитается** 0,5 балла. Если пропуск не заполнен, вычитается столько баллов, сколько в пропуске орфограмм, но не более двух баллов за слово. Если по итогам проверки сумма вычтенных за ошибки баллов становится более 15, то за задание ставится **0 баллов**.

Текст приведён с сохранением авторской пунктуации. Засчитываются также различные её варианты в указанных фрагментах (см. сноски) без потери баллов.

¹ Допустима запятая.

² Если участник специально указывает на то, что употребил тире вместо дефиса, такой вариант допустим.

³ Допустима запятая.

Задание 2

1. Во всех приведённых ниже поэтических фрагментах пропущено одно и то же слово. Назовите это слово. Определите, каким членом предложения оно выступает, и объясните ваш ответ.

- (1) Пришла в родную сторону
Чужая злая сила.
И _____ мужа и жену
Из дома проводила.
- (2) В том будущем, о коем мы
не знаем ничего, о коем,
по крайности, сказать одно
сейчас я в состоянии точно:
что _____ нам суждено
с тобой в нем пребывать, и то, что
оно уже настало...
- (3) Ну прощай, прощай до завтра,
Послезавтра, до зимы.
Ну прощай, прощай до марта.
Зиму _____ встретим мы.
- (4) И стремясь в моря молитвы
_____ и вместе вы
ускользая похвалите
мир белесой синевы.

2. Затруднение, которое вы испытали при заполнении пропуска в п. 1, связано с тем, что приведённые примеры можно разделить на две равные группы по свойствам пропущенного слова, важным для структуры стихотворного текста. Для каждой из двух групп перечислите входящие в неё примеры и объясните, по какому принципу составлены группы.

3. Если возможно, определите, к какой из групп будет отнесён следующий фрагмент, в котором пропущено то же слово. Объясните ваш ответ.

- (5) Пройдут не скоро горе и болезнь,
Их претерпеть, быть может, лучше _____.
Там, где вчера шумел могучий лес,
Сегодня только молодая поросль.

4. Во фрагменте 5 есть ещё два слова, обладающие таким же переменчивым обликом. Назовите эти слова и для каждого из них определите, если это возможно, в каком из вариантов оно выступает во фрагменте 5. Объясните ваш ответ.

Модель ответа. 1. Пропущено слово *порознь*. В каждом из примеров оно зависит от глагола, отвечая на вопрос *как? каким образом?*, вследствие чего его можно считать обстоятельством.

2. В примерах 1, 3 *порознь* рассматривается авторами как двусложное слово, в примерах 2, 4 — как трёхсложное (с вставным гласным перед [н'] или со слоговым [н']).

3. Пример 5 нельзя однозначно отнести ни к одной из групп, поскольку *порознь* в нём рифмуется с *поросль*, для которого есть те же два варианта произношения.

4. Это слова *поросль* (произношение определить нельзя, т. к. оно рифмуется с вариативным *порознь*) и *болезнь* (в третьей строке, зарифмованной с первой, 10 слогов, поэтому и первую строку нужно считать десятисложной, т. е. *болезнь* произносится в два слога).

Критерии оценивания. 1. 2 балла за верно названное слово; 1 балл за верное определение синтаксической функции при условии верного объяснения.

2. 1 балл за полностью верную группировку и 2 балла за верное объяснение группировки (указание на причины различного числа слогов не требуется).

3. 2 балла за верный ответ при условии верного объяснения.

4. По 1 баллу за каждое из двух слов; по 1 баллу за верное объяснение для каждого из двух слов.

Всего 12 баллов.

Задание 3

1. В русском языке нередко случаи, когда обычное страдательное причастие и причастие с суффиксом действительного и возвратным постфиксом взаимозаменяемы, например *подвергаемый* и *подвергающийся*. Назовите пару слов, одно из которых по форме представляет собой действительное причастие без возвратного постфикса, а другое — страдательное и которые могут использоваться взаимозаменяемо. Приведите пример полного предложения, в котором они были бы взаимозаменяемы.

2. Слово, названное вами в п. 1 и по форме похожее на страдательное причастие, трактуется в «Грамматическом словаре русского языка» А. А. Зализняка как прилагательное. Действительно, предположение о том, что оно всё-таки является причастием, наталкивается на словообразовательный парадокс. Объясните, в чём состоит этот парадокс.

3. Впрочем, это слово оказалось бы не единственным «парадоксальным» страдательным причастием в русском литературном языке. Приведите ещё три примера таких причастий, которые можно назвать «парадоксальными» (некоторые из них характеризуются словарями как прилагательные, хотя сохраняют ясную смысловую связь с производящим глаголом).

4. К числу случаев, когда два слова, названные вами в п. 1, невзаимозаменяемы, относится сочетание с существительным *положение*, например в предложении *Реорганизуемая компания попадает в _____ положение от кредиторов, поскольку у них есть безусловное право требовать досрочного выполнения обязательств*. Назовите то из двух слов, которое способно к такому сочетанию, и объясните, чем значение этого слова в сочетании с *положение* отличается от его основного значения.

Модель ответа. 1. *Зависящий* и *зависимый*, например в предложении *Я не мог оставить всецело зависящее/зависимое от меня начинание*.

2. Будь *зависимый* причастием, выходило бы, что страдательное причастие может быть образовано от непереходного глагола (нельзя сказать *зависеть кого?*).

3. *Руководимый, сгораемый, управляемый* и т. д.

4. *Зависимый* может сочетаться с *положение*, но, в отличие от обычного значения, при котором зависит, собственно, называемый главным словом предмет, *зависимое положение* может пониматься не как положение, которое зависит от кого/чего-либо, а как такое положение некоторого лица, в котором само это лицо зависит от кого/чего-либо.

Критерии оценивания. 1. 2 балла за верно указанную пару; 1 балл за любое подходящее предложение.

2. 2 балла за верный ответ.

3. 2 балла за одно любое подходящее слово. По 1 баллу за каждое последующее подходящее слово, но не более 2 баллов (т. е. не более 4 баллов за п. 4).

4. 1 балл за верно выбранное слово; 2 балла за верное объяснение.

Всего 12 баллов.

Задание 4

1. Почему в современном литературном русском языке недопустимо предложение 1?

(1) Вещи должны жить там, для чего создавались.

2. Чтобы исправить ошибку, допущенную в этом предложении, в нём пришлось бы заменить два слова (назовём их А и Б), причём А — на словосочетание, в котором главное слово принадлежит к иной части речи, чем А. Приведите исправленный вариант предложения.

3. В некоторых формах слово Б могло бы быть употреблено (не требовало бы замены) даже в случае замены слова А на словосочетание из п. 1. Назовите все эти формы.

4. Содержится ли в предложении 2 такая же ошибка, как в предложении 1? А если заменить в нём одно из слов (*укажите, какое*) на главное слово из того словосочетания, на которое нужно заменить слово А в предложении 1? Что подобная замена изменила бы в значении предложения 2?

(2) Он радовался тому, где должно было пройти собрание.

Модель ответа. 1. Придаточное определительное должно зависеть от слова в главной части, обозначающего предмет, а в данном случае относится к местоименному наречию, обозначающему место [возможны другие формулировки, указывающие на противоречие между отнесённостью придаточного к предмету, а *там* — к месту, например «если сказано *там*, то придаточное должно отвечать на вопрос *где?*, *откуда?* или *куда?*»].

2. Слово А — *там*, слово Б — *чего*; исправленный вариант — *Вещи должны жить в том месте, для которого создавались* (или: *...в тех местах, для которых создавались*). [Ответ *... в месте/местах, для которых...* не соответствует условию, поскольку предлог с существительным не составляют словосочетания; ответ *в том/тех, для которого/которых...* тоже не содержит словосочетания.]

3. В придаточных определительных, зависящих от существительного, союзное слово (местоимение) *что* может заменять *который* только в именительном и винительном падеже без предлогов (ср.: *место, что/которое снится мне*; *места, что/которые я видел во сне*; *место, которым* (а не **чем*) *я очарован*; *девушка, в которую* (а не **в что*) *я влюблён*); в предложении 1 это условие не выполняется.

4. Не содержится ни в предложении 2, ни в его изменённом варианте. В предложении 2 субъект радуется тому факту, что собрание произойдёт именно в этом месте; в варианте с заменой (*Он радовался месту/местам, где должно было пройти собрание*) субъект радуется самому месту [также принимается ответ, что в первом случае представлено придаточное изъяснительное, во втором — придаточное определительное].

Критерии оценивания. 1. 2 балла за любое объяснение, указывающее на противоречие между отнесённостью придаточного к предмету, а *там* — к месту.

2. 2 балла за верный исправленный вариант предложения.

3. 3 балла за верно сформулированное ограничение на употребление *что* в придаточных определительных (указание на отсутствие предлогов необязательно; 1 балл, если указан только один возможный падеж из двух или указаны лишние падежи наряду с подходящими).

4. 1 балл за замену *тому*; по 1 баллу за указания на корректность приведённого и исправленного варианта; 2 балла за верно сформулированную разницу в значении предложений.

Всего 12 баллов.

Задание 5

Дан список глаголов, обладающих общим грамматическим свойством и упорядоченных по некоторому принципу, связанному с этим свойством.

- (1) *карабкаться*
- (2) *регистрироваться*
- (3) *слепнуть*
- (4) *ремонттировать*
- (5) *хвалить*
- (6) *играть*

1. Назовите общее свойство глаголов в списке, определите принцип, по которому они упорядочены, и объясните положение в этом списке каждого из глаголов.
2. Определите, куда в этом списке следует поместить глаголы *штрафовать* и *баюкать*. Объясните ваш ответ.
3. Придумайте глагол, который должен быть помещён: (а) между глаголами (1) и (2); (б) между глаголами (2) и (3). Объясните ваши ответы.
4. Приведите пример многозначного глагола, который может оказаться в разных местах этого списка в зависимости от значения в современном русском литературном языке. Объясните ваш ответ.

Модель ответа. 1. От всех этих глаголов приставочным способом образуются соотносительные с ними (парные к ним) по виду. Они упорядочены в соответствии с алфавитным порядком соответствующих глаголов совершенного вида: *вскарабкаться, зарегистрироваться, ослепнуть, отремонтировать, похвалить, сыграть*.

2. *Штрафовать* — сразу после (3): *ослепить, оштрафовать*. *Баюкать* — после (6): *сыграть, убаюкать*.

3. Любые подходящие глаголы несовершенного вида с указанием парных к ним глаголов совершенного вида, например: (а) *корчевать (выкорчевать)*, (б) *рисовать (нарисовать)*.

4. Например, *кипятить: вскипятить воду* (в значении «довести жидкость до кипения»), но *прокипятить бельё* («подержать в кипящей жидкости для придания некоторых свойств»).

Примечание. Под видовыми парами понимаются такие пары глаголов совершенного и несовершенного вида, различие в значении которых может рассматриваться как чисто видовое (например, для *хвалить* это *похвалить*, но не *перехвалить, недохвалить, захвалить*). В случае сомнений в том, можно ли считать названный участником глагол совершенного вида парой некоторого глагола несовершенного вида, следует обратиться к словарному описанию последнего, например в Малом академическом словаре или Большом толковом словаре под редакцией С. А. Кузнецова.

Критерии оценивания. 1. 2 балла за верно сформулированное свойство глаголов (употребление термина «видовая пара» не требуется); 1 балл за верно названный принцип сортировки.

2. По 1 баллу за каждый верный ответ; ответ без указания видовой пары не оценивается.

3. По 1 баллу за каждый верный ответ с указанием видовой пары, но не более 2 баллов; глагол несовершенного вида без указания видовой пары не оценивается.

4. 2 балла за верный ответ с обоснованием.

Всего 9 баллов.

Задание 6

1. Распределите приведённые предложения в две равные группы и объясните принцип группировки.

- (1) Но, кроме меня, никто с монтажом не справится, потому что только я знаю все пластические нюансы своих спектаклей.
- (2) А вот не только я засовываю свой носик в цветы!
- (3) Туча минут за 30 пришла к нам (только я успел свою машину вымыть, папа не стал мыть свою, умный).
- (4) Мне иногда даже жаль, что только я вижу свои сны.
- (5) Но за «истинную леди» спасибо, конечно, приятно, что не только я вижу свои достоинства.
- (6) Наверное, только я заполняю свой дневник в шесть-семь утра.

2. Следующее предложение отличается от всех примеров 1–6, но всё-таки имеет больше общего с одной из двух групп, чем с другой. Определите, с какой, и объясните ваш ответ.

Он посылал нам свои делегации, в основном из специалистов сельского хозяйства, а мы свои.

3. Слово, повторяющееся в примере из п. 2, произносится с особой интонацией, характерной для выделенных слов в таких примерах, как *Он читал нам **свои** стихи, а мы ему — **чужие*** или *Он подарил ей **красные** цветы, а я — **белые*** и не характерной для примеров типа *Цветы в комнате были красные, и занавески тоже красные*. Объясните, почему в примере из п. 2 такая интонация уместна.

Модель ответа. 1. В предложениях 1, 4, 5 имеется в виду, что другие (не) совершают то или иное действие в отношении чего-то принадлежащего говорящему: другие не знают нюансов «моих» спектаклей, другие не видят «моих» снов, другие видят «мои» достоинства. В предложениях 2, 3, 6, несмотря на использование того же слова *свой*, имеется в виду, что другие (не) совершают действие в отношении чего-то принадлежащего им самим: другие тоже засовывают свои носики в цветы, другие не стали мыть свои машины, другие не заполняют свои дневники рано поутру.

2. Как и в предложениях 2, 3, 6, разные употребления *свой* в примере 7 относятся к разным субъектам: одно характеризует делегации как принадлежащие «ему», другое характеризует делегации (уже другие) как принадлежащие стороне говорящего («мы»).

3. Такая интонация соответствует противопоставлению, которое обычно требует, чтобы противопоставляемые слова были различны. Но местоимения, например *свой*, могут обозначать различные предметы или отношение к разным предметам, даже если сами местоимения совпадают, как и происходит в примере из п. 2: «свои» делегации для «нас» — это не те же делегации, что для «него».

Критерии оценивания. 1. 2 балла за полностью верную группировку (иначе 0 баллов); 2 балла за верное объяснение.

2. 2 балла за верный ответ при условии верного объяснения.

3. 3 балла за верное объяснение.

Всего 9 баллов.

Задание 7

Прочитайте текст и на месте каждого из пропусков восстановите пропущенное слово или выполните написанное *курсивом* задание.

В современном русском языке есть три приставочных глагола совершенного вида, в корнях которых наблюдается одинаковое чередование, не закономерное с исторической точки зрения: (1), (2), (3).

И глагол (1), и глагол (2) исторически имеют общий корень с прилагательным (4) и изначально имели значение «сделать что-либо, например меч, более (4)». Сегодня глагол (1) описывает содействие посредством материальной или нематериальной награды и

полностью утратил связь с исходным прямым значением. В значении глагола (2) связь с исторически прямым значением более заметна, но нынешнее значение тоже исторически было переносным: в современном русском языке (2) можно, например, (5) (*приведите пример подходящего прямого дополнения*), но не физический объект. Впрочем, глагол (2) употребляется очень редко. Несколько чаще используется возвратный глагол (6), причём в качестве подлежащего могут выступать и существительные вроде (5), и обозначения людей. В последнем случае после глагола часто следуют дополнения в определённой предложно-падежной форме, например (7) (*приведите пример употребления глагола (6) с этой предложно-падежной формой*). Ещё чаще используется производное от глагола (2) прилагательное (8) — бывшее страдательное причастие.

Что касается глагола (3), его до сих пор можно определить через исторически однокоренное прилагательное (9): (3) — «сделать что-либо (9)». Впрочем, для современного русского языка это определение не совсем точно. Например, глагол (3) иногда используют, говоря о том, как выглядит лист бумаги, заполненный мелкими, трудноразличимыми знаками.

Вообще говоря, чередование тех же звуков встречается и в других русских глаголах и их производных, но обычно происходит непосредственно перед вызывающими его морфемами. Исключительность глаголов (1)–(3) объясняется в первую очередь тем, что они были заимствованы в таком виде из старославянского: в исконно русских бесприставочных глаголах (10) со значением «шутить» и (11), однокоренных глаголам (1)–(2) и (3) соответственно, такого чередования не наблюдается. Был заимствован из старославянского и возвратный глагол (12), у которого место похожего чередования отделено от границы между морфемами так же, как в глаголах (1)–(3); при этом существует и глагол несовершенного вида (13), внешне отличающийся от (12) только отсутствием чередования. Корень глагола (13) выглядит так же, как и у парного к нему глагола совершенного вида (14).

Модель ответа. (1) *поощрить*; (2) *изоощрить*; (3) *испеощрить*; (4) *острый*; (5) *слух, ум* и т. д.; (6) *изоощриться*; (7) *изоощриться в борьбе* или другой пример с конструкцией *в + существительное* в форме предложного падежа; (8) *изоощрённый*; (9) *пёстрый*; (10) *острить*; (11) *пестрить*; (12) *ухищряться*; (13) *ухитряться*; (14) *ухитриться*.

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ (допускается вписывать ответы в формах, отличающихся от приведённых в модели ответа). **Всего 14 баллов.**