

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного **Мефодия**,
просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого российского лингвиста **Ивана
Александровича Бодуэна де Куртенэ**

125-летию со дня рождения **Сергея Ивановича Ожегова**, составителя
«народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию **Олега Николаевича Трубачёва**, советского и российского
лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской
ономастики

ОТВЕТЫ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

11 класс

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Макс.балл	28	21	8	14	23	6	100

+ 5 дополнительных баллов

«Славянское письмо, книги славянского письма –извечный столп
нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне
наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или
вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по
реконструкции современных славистов выглядит так:

Азь боуки веде / Глаголи добро есть // Живете зело земля / Иже(и) како //
Людие мыслите / Нашъ онъ покои // Рыци слово тврьдо / Укъ ферть // Херувимъ
отъ печали / Ци чрьвь

(Перевод: *Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи
совершенно, Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее
прибежище. Скажи слово непреложное. Научение избирательно: Херувим или
червь*).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что
подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности
встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому

Учителя славянского народа применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – *акростих* (греч. *ᾠκροστιχίς*, букв. «край строк», «краестишие»; из *ᾠκρος* край + *στίχος* стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранёсие).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Іюльскáя нóчь
Алѣй бархатъ вечерѣтъ,
Горделиво дремлютъ ели,
Жаждетъ зелень, и іюль
Колыбельной лаской млѣтъ...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Мѣро льетъ нетерпеливый
Юга ясный ѳиміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих – **1. азбучный акростих**.

В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (*Азбука отъ <?> до <?>*). Юные филологи предположили, что далее следуют **2. названия букв**. Ученики определили, что в позиции *отъ <?>* надо вместо вопросительного знака поставить **3. А**.

ИТОГО за 3 задания по 0,5 = 1,5

2. Однако определение позиции *до <?>* вызвало у юных филологов споры.

Наум предположил, что это буква **2.1. ижица**, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательства он привёл пословицу: **2.2. «Аз да буки – вот и все науки»,** которая

свидетельствует о тех, кто усвоил только самые простые вещи и элементарные знания, остановившись в самом начале знаний. В противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих **2.3. «От аза до ижицы»** – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой **2.1. ижица**. После реформы эту букву и некоторые другие исключили из алфавита, поэтому синонимом стала другая пословица – **2.4. «Знать от а до я»**. Буква **2.1. ижица** встречалась редко, правильно употребляли её только грамотные люди, поэтому была пословица про людей-невежд, упрекающих других в незнании, – **2.5. «Сам ни аза в глаза, а людей ижицей тычет»**. А в среде школяров ходило выражение **2.6. «Прописать ижицу»**, то есть наказывать розгами или плетью за лень и недобросовестность.

Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква **2.1. ижица**, действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – Словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова.

И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акrostиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: **2.7. «Фита да ижица – к ленивому плетъ близится»**, а также указали, в чьём имени стояла эта буква **2.8. фита** – в имени **2.9. Фёкла**, и написали имя в дореформенном оформлении – **2.10. Өёкла**. Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акrostих буквой **2.8. фита**, и подзаголовок у стихотворения был такой – **2.11. Азбука отъ А до Ө**.

ИТОГО за 11 заданий : 11 б.

3. Олимпиада Николаевна похвалила юных филологов, но предложила им внимательнее посмотреть на последовательность реализации избранного В.Я. Брюсовым принципа оформления такого типа акrostиха. Ученики указали на подзаголовок, который не в полной мере соответствовал последовательности дореформенного алфавита из-за буквы **3.1. ижица**. Фёкла указала строчку

3.2. «Муро льетъ нетерпеливый», нарушающую последовательность русского алфавита, потому что буквы **3.3. Ъ (ер), Ы (еры) и Ь (ерь)** не могут стоять в начале слов, и автор поместил их в конце слов.

ИТОГО за задание 3.1 – 0,5 б. + за 3.2 – 1 б. + за 3.3. – 3 б. = 4,5 б.

4. Олимпиада Николаевна отметила, что и слово *мир* имеет свою сложную графическую историю и предложила разобраться в ней и решить ещё одну лингвистическую задачу:

Почему по старой орфографии слово *мир* писалось по-разному, сравните: *И мощная рука к нему с дарами мира — Не простирается из-за пределов міра* (А.С. Пушкин); *Есть некий часъ всемірнаго молчанья* (Ф. И. Тютчев).

Юные филологи обратились к «Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, где они обнаружили слова:

МИР¹ – 1. Совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, Вселенная. 2. Отдельная область Вселенной, планета. Звёздные миры. 3. Земной шар, Земля. 4. Объединённое по каким-н. признакам человеческое общество, общественная среда, строй. 5. Отдельная область жизни, явлений, предметов. м. животных, растений. 6. Светская жизнь, в противоп. монастырской жизни, церкви. 7. Сельская община с её членами (устар.);

МИР² – 1. Согласие, отсутствие вражды, ссоры, войны. 2. Соглашение воюющих сторон о прекращении войны. 3. Спокойствие, тишина (высок.).

Наум сказал, что эти слова являются **4.1. омонимами**, то есть словами, которые относятся к одной части речи, совпадают по звучанию и написанию, но имеют разные значения. Но раньше они, судя по примерам, различались и в написании.

Наум и Фёкла особое внимание обратили на строки стихотворения А.С. Пушкина «Безверие» и предположили, что рука несёт **мир** – **4.2 согласие, тишину, покой (а не вражду и ссору) и отсутствие войны**, а слово **мір** имеет значение **4.3. ‘совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, вселенная, Земля и всё существующее на ней’**.

У Ф. И. Тютчева – это **4.4. Вселенная**.

4 задания – **4 б.**

Олимпиада Николаевна также предложила юным филологам написать в старой орфографии представленные в современном языке устойчивые выражения:

№	Выражение	Написание анализируемых слов в старой орфографии	Баллы 4 б.
1	« <i>Мир вашему дому!</i> »	<i>Мир</i>	1 б.
2	« <i>Миру – мир!</i> »	<i>Миру – мир!</i>	1 б.
3	« <i>С миру по нитке – голому рубаха</i> »	<i>С миру ...</i>	1 б.
4	<i>Всем миром</i> » (все вместе, сообща)	<i>Всем миром ...</i>	1 б.

ИТОГО: 4+4=8 б.

5. После выполнения лингвистических задач юные филологи сделали вывод: в дореформенной азбуке были три буквы **5.1. И, І, V**, которые обозначали один звук [и]. Однако Олимпиада Николаевна обратила их внимание на стихотворение В.Я. Брюсова, которое показывает, что до реформы один согласный звук [ѣ] обозначается двумя буквами **5.2. Ѣ, ѣ** (например, в словах *ѣи, ѣміамъ*).

В результате чего дублетные буквы **5.3. Ѣ, І, V** были убраны из алфавитной системы по Декрету Совета Народных Комиссаров «О введении новой орфографии» в результате реформы 1917-1918 гг.

ИТОГО: 3 б.

ИТОГО ЗА ВСЕ задание: 28 б.

1	2	3	4	5	ИТОГО
---	---	---	---	---	-------

1,5	11 б. за 11 заданий :	4,5б. 3.1 – 0,5 б. + за 3.2 – 1.б. + за 3.3. – 3 б.	8 б.	3 б.	28
-----	-----------------------------	--	------	------	----

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»
(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 3)**

За решение данного задания будут начислены баллы, если Ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

В письме А. П. Чехова А. Н. Плещееву (13 ноября 1888 г.) есть строки: «Спасибо за желание читать корректуру моих рассказов. Но ведь при самом лучшем, идеальнейшем корректуре нельзя избежать опечаток. Дело не в **ять и не в фите**. Нужно, чтоб сами авторы читали в корректуре свои статьи. Если в будущем Вы будете высылать мне мои корректуры, то обещаю не задерживать их долее одного дня. Сердечный привет всем Вашим. Да хранит Вас бог и все ангелы его».

Вопросы и задания:

1. С чем связано упоминание указанных букв А.П. Чеховым по поводу опечаток в его рассказах?

(со сложность употребления этих букв в конкуренции с Е и Ф) – 3 б.

2. Какие фразеологические единицы связаны с буквой *ять*, которые позволяют оценить выражение «Дело не в **ять и не в фите**» как трансформацию устойчивого оборота (на ять), указывающего выполнение дела со значением 'очень хорошо, отлично, великолепно' в новое значение – 'плохо, неграмотно, с ошибками'. – **2б.**

ИТОГО*: 5 дополнительных баллов

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как **X**), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (**Y**). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец* – *скворушка*, *немец* – *немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *е* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой*, *непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова **1) _ец**. Таким образом, среди разборов **2) X (корень+суффикс -ец-+окончание)** и **3) Y (корень+нулевое окончание)** следует признать как **верный разбор 4) Y**. То есть, юные

лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой – 4) **корень + нулевое окончание**, при этом в слове *палец* в корне наблюдается чередования 5) **о//е, ц//ч**.

За 1, 2, 3, 4 ответы – 8б., за указание 5) чередований гласных 1 б. +согласных 1 б.
ИТОГО: 10 б.

Г) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) **мячик**, 2) **апельсинчик**, 3) **одуванчик**, 4) **перчик**, 5) **ситчик**. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *палец*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	Баллы
1.	мячик	Мяч-ик+нулевое окончание	-ик- (уменьшительно-ласкательный)	1б.
2.	апельсинчик	апельсин-чик+нулевое окончание	-чик-(уменьшительно-ласкательный)	1б.
3	одуванчик	Одуванчик+нулевое окончание	-	1б.
4.	перчик	перч-ик+нулевое окончание	-ик-(уменьшительно-ласкательный) от <i>перец</i> , чередование е//ø, ц//ч (как в словах <i>палец/палец</i>)	4б.
5.	ситчик	ситч-ик+нулевое окончание	-ик--(уменьшительно-ласкательный) от <i>ситец</i> – //ø, ц//ч (как в словах <i>палец/палец</i>)	4 б.

ИТОГО: 10 б.+11б. =21 б.

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапа́м'и мѣлат'ѣл' и / вот што скажу́ вам / тр'и снах'ѣ
бы́ль в адн'ѣм дамѹ/ дв'е мѣлат'ѣл'и цапа́м'и, а адна́
мѣлада́я снаха́, н'ѣ мѣлат'ѣлѣ цапа́м'и / ста́ршыи
мало́т'ут', а мѣлада́ѣ сп'ѣт' дѣ аб'ѣдѣ / в'ѣднѣ, н'а плѣхѣ
ѣѣй бы́ль жыт'/ рас събра́л'ѣс' аб'ѣдѣт' / св'ѣкры и
ѹ́вар'ѣт': хтѣ рабо́тъѣа, тот и ку́шѣѣа / и мѣладѣѣ
н'ѣч'авѣ н'ѣ далѣ/ нѣ дру́ѣѣ д'ѣн' а́нѣ схват'ѣлѣ в'ѣдры и
зѣ вадѣѣ / св'ѣкры фсталѣ и ап'ѣт' сказа́лѣ: хтѣ рабо́тъѣа,
тот и ку́шѣѣа / а мѣлада́ѣѣ: а ѣѣа зѣ вадѣѣ хад'ѣлѣ, и
пѣда́ѣѣт' кру́шку вадѣѣ / а св'ѣкры и ѹ́вар'ѣт': ну вот таб'ѣ
и кру́шку вадѣѣ нѣ аб'ѣт/

Вопросы и задания:

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики?

2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой?

Б) Приведите эквиваленты русского литературного языка к выражениям на других языках (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английский.
2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английский.
4. Bez práce nejsou koláče (*Без трудов не бывает тортов / колачей*) – чешск.
5. Кор кун, то нон бихӯрӣ» (*Работай, чтобы есть*) – таджикс.
6. Жалқаулық — жаман ауру (*Лень — тяжелая болезнь*) – казахск.
7. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английский.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Баллы 4б.
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	«Кто работает, тот и кушает» – трансформация пословицы «Кто не работает, тот не ест». Свекровь использует утверждение, а не отрицание, чтобы снохе стало понятно её поведение.	2б.
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Используемое слово в речи диалектоносителя – <i>кушать</i> , судя по поведению свекрови, имеет только одно значение – <i>есть</i> , но не <i>пить</i> . В пословице «Кто не работает, тот не ест» подразумевает «ест пищу», которая служит для поддержания жизни и включает в себя различные продукты питания, такие как еда и питье. Поэтому сноха, выполняя работу, надеясь на пищу в широком понимании, но так как она принесла воду, то и получила кружку воды.	2б.

Б) Выражение	Эквивалент	Баллы 4б.
2, 4, 5 2. Kto chce mať, musí robiť (<i>Кто хочет иметь, должен работать</i>) – словацк. 4. Bez práce nejsou koláče (<i>Без трудов не бывает тортов (колачей)</i>) – чешск 5. Кор кун, то нон бихӯрӣ» (<i>Работай, чтобы есть</i>) – таджикс.	Кто не работает, тот не ест (кто работает, тот и ест)	4 б. за каждый ответ

ИТОГО: 4б.+4б. = 8 б.

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Начальная форма глагола *возращу* – *возвращать*.
- 2) В предложении «Наталия Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) В предложении *Мы будем читать книги* имеется составное глагольное сказуемое.
- 5) Из двух глаголов 2 л. будущего времени ед. числа *вырастешь* и *вырастишь* один написан неверно.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Баллы 14 б.
1.	Начальная форма местоимения <i>твой</i> – <i>ты</i> .	НЕТ: <i>возращу</i> – глагол совершенного вида, <i>возвращать</i> – глагол несовершенного вида. Начальная форма глагола <i>возращу</i> – <i>возвратить</i> .	2,5 б.
2.	В предложении «Наталия Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	НЕТ: <i>инженер</i> – сущ. мужского рода, хотя и обозначает лиц обоих полов. Большинство сущ. со значением профессии, должности, звания относятся к мужскому роду (ср.: <i>врач, режиссёр, капитан, профессор</i>).	2 б.
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	ДА. Подлежащее: <i>Один</i> ум хорошо, а <i>два</i> ума лучше. Сказуемое: Дважды два – <i>четыре</i> . Дополнение: Из <i>семи</i> вычесть два. Обстоятельство: Не узнавай друга в <i>три</i> дня, узнавай в <i>три</i> года; Определение: Я загадала число « <i>три</i> ». Без <i>четырёх</i> углов изба не рубится.	5 б.
4.	В предложении <i>Мы будем читать книги</i> имеется составное глагольное сказуемое.	НЕТ. Будем читать – форма сложного будущего времени, несмотря на то, что состоит из двух глаголов, это одна форма, следовательно перед нами простое глагольное сказуемое	2 б.
5.	Из двух глаголов 2 л. будущего времени ед. числа <i>вырастешь</i> и <i>вырастишь</i> один написан неверно.	НЕТ. Оба глагола написаны верно, т.к. <i>вырастешь</i> – глагол 1 спр. ВЫРАСТИ , а <i>вырастишь</i> – глагол 2 спр. ВЫРАСТИТЬ	2,5 б

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣемъ ни

*грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеємъ книжнаго образа, ни силы ихъ. И послете ны** учителя, иже ны** могутъ сказати книжная словеса и разумъ ихъ». И реша** философи: «Есть мужь в Селуни, именемъ Левъ. Суть у него сынове, разумиви языку словеньску, хитра 2 сына у него философа Мефодии и Костянтин».*

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).

2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.

3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

А) Одно из слов данного текста – **1. учитель** (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (**2. ученик**), субъекта (**1. учитель**), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (**3. учение**), которое образовано от глагола **4. учить**, форма которого также имеется в тексте – **5. учать**.

При этом в русском языке нередко синонимом слова **1. учитель** становятся следующие слова: **6. преподаватель**, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и **7. педагог**, которое пришло из греческого языка (сложение *país, paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово **7. педагог** укрепилось в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’. С развитием общества появилось родственное слово **8. наука** – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень **9. -ук-**. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование **10. -к-/-ч-**, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, жук – жучок, пеку – печёт, рыбак – рыбащий*.

Этимологически с этими словами связаны слово **11. навык** – умение, приобретенное упражнениями, а также слово **12. привычка** – способ поведения человека, сложившийся в результате определённых знаний и умений. Отсюда известная пословица: «Посеешь поступок — пожнешь **12. привычку**, посеешь **12. привычку** — пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу».

Использование родственных слов данного текста (**1. учитель (-я)**, **5. учать**, **13. поучаль**) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность **1. учителей** (вставить в соответствующей форме) славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью **разуметь книжный образ**, то есть знать **14. буквы**, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих **2. учеников** (вставить в

соответствующей форме), формируя у них знания, умения и 11. навыки, чтобы они могли *«сказати книжная словеса и разумъ их»*.

В) Слово *наказаль* образовано от глагола *казать* – ‘говорить’, который в современном языке этимологически связан с такими словами, как 15. наказ – наставление, поучение, распоряжение, 16. приказ – официальное распоряжение, 17. указ – постановление, имеющее силу закона, 18. сказка – повествование о вымышленных событиях и героях. Как следует перевести слово *наказаль* в тексте летописи? 19. *Наставлял, поучал, повелевал*

ИТОГО: по баллу за 19 слов = 19 + по 1 баллу дополнительно за 8,10,11,12 (46.)ответы = 23 б.

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

... «князья Ростислав, Святополк и Коцел послали к царю Михаилу, говоря: «Земля наша крещена, *но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас, и объяснил святыя книги; ибо не знаем мы ни греческого языка, ни латинского. Одни учат нас так, а другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения. И пошлите нам учителей, которые бы могли нам рассказать о книжных словах и о смысле их*». И сказали философы: «В Солуни есть муж, именем Лев. Имеет он сыновей, знающих славянский язык; два сына у него искусные философы, Мефодий и Константин».

Итого: 6 б.