

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного **Мефодия**,
просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого российского лингвиста **Ивана
Александровича Бодуэна де Куртенэ**

125-летию со дня рождения **Сергея Ивановича Ожегова**, составителя
«народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию **Олега Николаевича Трубачёва**, советского и российского
лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской
ономастики

ОТВЕТЫ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

7-8 классы

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Макс.балл	11,5	14	8	14,5	16	6	70

«Славянское письмо, книги славянского письма – извечный столп
нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне
наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или
вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по
реконструкции современных славистов выглядит так:

Азъ боꙋкы веде □ Глаголи добро естъ □□ Живете зело земля □
Иже(и) како □□ Людие мыслите □ Нашъ онъ покои □□ Рыци слово тврьдо
□ Ўкъ фертъ □□ Херꙋвимъ отъ печали □ Ци чръвь

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно,
Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово
непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные
тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и
в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа
применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для
обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – *акростих*
(греч. ἀκροστιχίς, букв. «край строк», «краестишие»; из ἄκρος край + στίχος стихотворная
строка; слав. краестрочие, краегранение).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Іюльская ночь
Алый бархатъ вечерѣтъ,
Горделиво дремлютъ ели,
Жаждет зелень, и іюль
Колыбельной лаской млѣтъ...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муру льетъ нетерпеливый
Юга ясный ѳиміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

Модель ответа:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской **1.1) алфавитной / азбучной** системы, а в стихотворении «Іюльская ночь» **1.2) начальная буква каждого слова** соответствует **1.3) русскому алфавиту / русской азбуке**.

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – **2.1) азбучный / алфавитный** акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или **2.2) букв алфавита / азбуки**.

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (*Азбука отъ <?> до <?>*). Юные филологи предположили, что далее следуют **3.1) названия букв**. Ученики определили, что в позиции *отъ <?>* надо вместо вопросительного знака поставить **3.2) А**.

Итого: $0,5 \times 7 = 3,5$

4. Однако определение позиции *до <?>* вызвало у юных филологов споры.

4.1. Наум предположил, что это буква **1) ижица**, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательства он привёл пословицы: **2) Аз да буки** – вот и все науки, которая свидетельствует о тех, кто усвоил только самые простые вещи и элементарные

знания, остановившись в самом начале знаний. В противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих **3) «От аза до ижицы»** – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой **1) ижица**.

4.2. Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква **1) ижица**, действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова. И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акrostиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: **4) «Фита да ижица – к ленивому плетъ ближится»**, а также указали, в чьём имени стояла эта буква **5) фита** – в имени **6) Фёкла**, и написали имя в дореформенном оформлении – **7) Ёкла**. Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акrostих буквой **5) фита**, и подзаголовок у стихотворения был такой – **8) (Азбука от А до О)**.

За каждый правильный ответ 1б. Итого: 8 б.+3,5=11,5

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как **X**), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (**Y**). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец* – *скворушка*, *немец* – *немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *е* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой*, *непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова **1) -еи**. Таким образом, среди разборов **2) X (корень+суффикс -еи-+окончание)** и **3) Y (корень+нулевое окончание)** следует признать как **верный разбор 4) Y**. То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец*, *скворец*, *немец* морфологически представлены следующей схемой – **4) корень + нулевое окончание**.

За 1, 2, 3, 4 ответы по 2 б. – ИТОГО: 8 б.

В) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: **1) мячик**, **2) апельсинчик**, **3) перчик**. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	Баллы – 6 б.
1.	мячик	Мяч-ик+нулевое окончание	-ик- (уменьшительно-ласкательный)	1 б.
2.	апельсинчик	апельсин-чик+нулевое окончание	-чик-(уменьшительно-ласкательный)	1 б.
3.	перчик	перч-ик+нулевое окончание	-ик-(уменьшительно-ласкательный) от <i>перец</i> , чередование <i>е//ø, и//ч</i> (как в словах <i>палец/пальчик</i>)	1 б.+1 б. за модель и чередование 2б. Итого: 4 б.

Итого: 8 б. + 6 б. = 14 б.

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапа́м'и мьлат'и́л' и / вот што скажу́ вам / тр'и снах'и́
бы́ль в адн'и́м даму́/ дв'е мьлат'и́л'и цапа́м'и, а адна́
мьлада́я снаха́, н'и мьлат'и́ль цапа́м'и / ста́ршыи
мало́т'ут', а мьлада́й сп'и́т' дэ аб'е́дэ / в'и́днэ, н'а плóхэ
йе́й бы́ль жыт' / рас събра́л'и́с' аб'е́дэ / св'е́кры и
у́вар'и́т': хто́ рабо́тъя, тот и ку́шъя / и мьладо́й
н'ы́ч'аво́ н'ь дала́/ нэ дру́гой д'е́н' ана́ схват'и́ль в'е́дры и
зэ вадóй / св'е́кры фсталэ и ап'а́т' сказа́ль: хто́ рабо́тъя,
тот и ку́шъя / а мьлада́й: а йа́ зэ вадóй хад'и́ль, и
пэда́йэ́т' кру́шку вады́ / а св'е́кры и у́вар'и́т': ну вот таб'е́
и кру́шку вады́ нэ аб'е́т/

Вопросы и задания:

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики? Приведите соответствующее выражение русского литературного языка. 2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой, почему она не получила еды?

Б) Какие из приведенных ниже пословиц разных народов соответствуют эквиваленту, представленному в русском литературном языке и речи свекрови? (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английский.
2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английский.
4. Кор кун, то нон бихӯрӣ (*Работай, чтобы есть*) – таджикс.
5. Жалқаулық — жаман ауру (*Лень — тяжелая болезнь*) – казахск.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Баллы – 5б.
-----------	------------	-------------

1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	«Кто работает, тот и кушает» – трансформация пословицы «Кто не работает, тот не ест». Свекровь использует утверждение, а не отрицание, чтобы снохе стало понятно её поведение.	2 б.
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Используемое слово в речи диалектоносителя – <i>кушать</i> , судя по поведению свекрови, имеет только одно значение – <i>есть</i> , но не <i>пить</i> . В пословице «Кто не работает, тот не ест» подразумевает «ест пищу», которая служит для поддержания жизни и включает в себя различные продукты питания, такие как еда и питье. Поэтому сноха, выполняя работу, надеялась на пищу в широком понимании, но так как она принесла воду, то и получила кружку воды.	1 (за полноту объяснения + 2б.) = 3б.

Б)Выражение	Эквивалент	Баллы – 3б.
2, 4 2.Kto chce mať, musí robiť (<i>Кто хочет иметь, должен работать</i>) – словацк. 4.Кор кун, то нон бихӯрӣ (<i>Работай, чтобы есть</i>) – таджикс.	Кто не работает, тот не ест (кто работает, тот и кушает)	1+1+1 б.= 3 б. (за каждый ответ по 1 б.) Итого: 3б.

Итого: 5б.+3б.= 8 б.

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

- 1) Начальная форма местоимения *твой* – *ты*.
- 2) В предложении «Наталия Петровна Иванова – *инженер* областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы *бы*.

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Баллы – 14,5 б.
1.	Начальная форма местоимения <i>твой</i> – <i>ты</i> .	НЕТ: <i>твой</i> – притяжательное местоимение, <i>ты</i> – личное	2 б.
2.	В предложении «Наталия Петровна Иванова – <i>инженер</i> областной станции электросетей» существительное	НЕТ: <i>инженер</i> – сущ. мужского рода, хотя и обозначает лиц обоих полов. Большинство сущ. со значением профессии, должности, звания относятся к мужскому роду (ср.: <i>врач, режиссёр, капитан, профессор</i>).	3 б.

	<i>инженер</i> женского рода.		
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	ДА. Подлежащее: <i>Один</i> ум хорошо, а <i>два</i> ума лучше. Сказуемое: Дважды два – <i>четыре</i> . Дополнение: Из <i>семи</i> вычесть два. Обстоятельство: Не узнавай друга в <i>три</i> дня, узнавай в <i>три</i> года; Определение: Я загадала число « <i>три</i> ». Без <i>четырёх</i> углов изба не рубится.	За каждое доказательства – 1,5х5=7,5 б.
4.	Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы <i>бы</i>	НЕТ: частица <i>бы</i> участвует в образовании условного наклонения	2 б.

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣмъ ни грѣчку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).

2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.

3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. учитель (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. ученик), субъекта (1. учитель), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. учение), которое образовано от глагола 4. учить, форма которого также имеется в тексте – 5. учать.

При этом в русском языке нередко синонимом слова 1. учитель становятся следующие слова: 6. преподаватель, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. педагог, которое пришло из греческого языка (сложение *país, paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. педагог укрепились в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’.

С развитием общества появилось родственное слово 8. наука – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. -ук-. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. -к-//-ч-, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбаk – рыбачий*.

Использование родственных слов данного текста (1. учитель (-я), 5. учать, 11. поучаль) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. учителей славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью *разуметь книжный образ*, то есть знать 12. буквы, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих 2. учеников, формируя у них знания, чтобы они могли *«сказать книжная словеса и разумь их»*.

ИТОГО: по баллу за 12 слов = 12+ по 1 баллу дополнительно за 7,8,9,10 ответы = 16 б.

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

... «князья Ростислав, Святополк и Коцел послали к царю Михаилу, говоря: «Земля наша крещена, *но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас, и объяснил святые книги; ибо не знаем мы ни греческого языка, ни латинского. Одни учат нас так, а другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения.*

Итого: 6 б.