

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного **Мефодия**,
просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого российского лингвиста **Ивана
Александровича Бодуэна де Куртенэ**

125-летию со дня рождения **Сергея Ивановича Ожегова**, составителя
«народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию **Олега Николаевича Трубачёва**, советского и российского
лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской
ономастики

ОТВЕТЫ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

9 класс

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Макс.балл	18,5	17	8	16	16	4,5	80

«Славянское письмо, книги славянского письма –извечный столп
нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне
наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или
вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по
реконструкции современных славистов выглядит так:

**Ѕъъ वोукы веде □ Глаголи добро естъ □□ Живете зело земля □
Иже(и) како □□ Людие мыслите □ Нашъ онъ покон □□ Рыци слово твърдо
□ Ўкъ фертъ □□ Херѡвимъ отъ печали □ Ци чръвь**

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно,
Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово
непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные
тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и
в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа
применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для
обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – *акrostих*

(греч. ἀκροστιχίς, букв. «край строк», «краестишие»; из ἄκρος край + στίχος стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранёсие).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Июльская ночь

Алый бархатъ вечерѣтъ,
Горделиво дремлютъ ели,
Жаждетъ зелень, и июль
Колыбельной лаской млѣтъ...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Мвро льетъ нетерпеливый
Юга ясный ѳиміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской **1.1) алфавитной / азбучной** системы, а в стихотворении «Июльская ночь» **1.2) начальная буква каждого слова** соответствует **1.3) русскому алфавиту / русской азбуке**.

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – **2.1) азбучный / алфавитный** акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или **2.2) букв алфавита / азбуки**.

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука отъ <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют **3.1) названия букв**. Ученики определили, что в позиции отъ <?> надо вместо вопросительного знака поставить **3.2) А**.

ИТОГО: 7 заданий по 0,5 = 3,5

4. Однако определение позиции до <?> вызвало у юных филологов споры.

5.1. Наум предположил, что это буква **1) ижица**, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательства он привёл пословицы: **2) Аз да буки – вот и все науки**, которая свидетельствует о тех, кто усвоил только самые простые вещи и элементарные знания, остановившись в самом начале знаний. В противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих **3) «От аза до ижицы»** – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой **1) ижица**. После реформы эту букву и некоторые другие исключили из алфавита, поэтому синонимом стала другая пословица – **4) «Знать от а до я»**. Буква **1) ижица** встречалась

редко, правильно употребляли её только грамотные люди, поэтому была пословица про людей-невежд, упрекающих других в незнании, – 5) «Сам ни аза в глаза, а людей ижицей тычет». А в среде школяров ходило выражение 6) «Прописать ижицу», то есть наказывать розгами или плетью за леность и недобросовестность.

4.2. Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква 1) ижица, действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – Словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова.

И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акrostиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: 7) «Фита да ижица – к ленивому плетъ близится», а также указали, в чьём имени стояла эта буква 8) фита – в имени 9) Фёкла, и написали имя в дореформенном оформлении – 10) Фёкла. Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акrostих буквой 8) фита, и подзаголовок у стихотворения был такой – 10) (Азбука отъ А до Ф).

5. Олимпиада Николаевна похвалила юных филологов, но предложила им внимательнее посмотреть на последовательность реализации избранного В.Я. Брюсовым принципа оформления такого типа акrostиха. Ученики указали на подзаголовок, который не в полной мере соответствовал последовательности дореформенного алфавита из-за буквы 1) ижица. Фёкла указала строчку

11) «Муро льетъ нетерпеливый», нарушающую последовательность русского алфавита. Кроме того, буквы 12) Ъ – ер, Ъ – еры, Ъ ерь не могут стоять в начале слов, и автор поместил их в конце слов.

ИТОГО: 3,5 б. + 12 б. = 15,5 + дополнительные баллы за 12 задание – по 1 б. за буквы Ъ, Ъ, Ъ их название = 3б.
ИТОГО: 18,5 б.

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как X), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (Y). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец* – *скворушка*, *немец* – *немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *е* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой*, *непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез

этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) -ец. Таким образом, среди разборов 2) **Х (корень+суффикс -ец-+окончание)** и 3) **У (корень+нулевое окончание)** следует признать как **верный** разбор 4) **У**. То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой – 4) **корень + нулевое окончание**, при этом в слове *пальчик* в корне наблюдается чередования 5) о//е, ц//ч.

За 1, 2, 3, 4 ответы – 8б., за указание 5) чередований гласных 1 б. +согласных 1 б. ИТОГО: 10 б.

Г) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) **мячик**, 2) **апельсинчик**, 3) **одуванчик**, 5) **перчик**. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	Баллы 7б.
1.	мячик	Мяч-ик+нулевое окончание	-ик- (уменьшительно-ласкательный)	1б.
2.	апельсинчик	апельсин-чик+нулевое окончание	-чик-(уменьшительно-ласкательный)	1б.
3	одуванчик	Одуванчик+нулевое окончание	-	1б.
4.	перчик	перч-ик+нулевое окончание	-ик-(уменьшительно-ласкательный) от <i>перец</i> , чередование <i>е//ø, ц//ч</i> (как в словах <i>палец/пальчик</i>)	4б.

ИТОГО: 10 б.+7б. =17 б.

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапа́м'и мѣлат'ѣл' и / вот што скажу́ вам / тр'и снах'ѣ
 бы́ль в адн'ѣм даму́/ дв'е мѣлат'ѣл'и цапа́м'и, а адна́
 мѣлада́я снаха́, н'и мѣлат'ѣлѣ цапа́м'и / ста́ршыи
 ма́лѣт'ут', а мѣлада́й сп'ѣт' дѣ аб'ѣдѣ / в'ѣднѣ, н'а плѣхѣ
 ѣѣй бы́ль жыт'/ рас събра́л'ѣс' аб'ѣдѣт' / св'ѣкры и
 у́ввар'ѣт': хтѣ рабо́тъѣа, тот и ку́шѣѣа / и мѣладо́й
 н'ѣч'авѣ н'ѣ дала́/ нѣ дру́ѣѣй д'ѣн' ана́ схват'ѣлѣ в'ѣдры и
 зѣ вадо́й / св'ѣкры фсталѣ и ап'ѣт' сказа́лѣ: хтѣ рабо́тъѣа,
 тот и ку́шѣѣа / а мѣлада́йѣ: а ѣа́ зѣ вадо́й хад'ѣлѣ, и
 пѣда́ѣт' кру́шку вады́ / а св'ѣкры и у́ввар'ѣт': ну вот таб'ѣ
 и кру́шку вады́ нѣ аб'ѣт/

Вопросы и задания:

А)

1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики?
2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой?

Б) Приведите эквиваленты русского литературного языка к выражениям на других языках (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английский.
2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английский.
4. Bez práce nejsou koláče (*Без трудов не бывает тортов / колачей*) – чешск.
5. Кор кун, то нон бихӯрӣ (*Работай, чтобы есть*) – таджикс.
6. Жалқаулық — жаман ауру (*Лень — тяжелая болезнь*) – казахск.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Баллы 4б.
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	«Кто работает, тот и кушает» – трансформация пословицы «Кто не работает, тот не ест». Свекровь использует утверждение, а не отрицание, чтобы снохе стало понятно её поведение.	2б.
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Используемое слово в речи диалектоносителя – <i>кушать</i> , судя по поведению свекрови, имеет только одно значение – <i>есть</i> , но не <i>пить</i> . В пословице «Кто не работает, тот не ест» подразумевает «ест пищу», которая служит для поддержания жизни и включает в себя различные продукты питания, такие как еда и питье. Поэтому сноха, выполняя работу, надеялась на пищу в широком понимании, но так как она принесла воду, то и получила кружку воды.	2б.

Б) Выражение	Эквивалент	Баллы 4б.
2, 4, 5 2. Kto chce mať, musí robiť (<i>Кто хочет иметь, должен работать</i>) – словацк. 4. Bez práce nejsou koláče (<i>Без трудов не бывает тортов (колачей)</i>) – чешск 5. Кор кун, то нон бихӯрӣ (<i>Работай, чтобы есть</i>) – таджикс.	Кто не работает, тот не ест (кто работает, тот и ест)	4 б. за каждый ответ

ИТОГО: 3б.+4б. = 8 б.

ВОПРОС 4**Вопросы и задания:**

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Начальная форма местоимения *твой* – *ты*.
- 2) В предложении «Наталия Петровна Иванова – *инженер* областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы *бы*.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Баллы 16 б.
1.	Начальная форма местоимения <i>твой</i> – <i>ты</i> .	НЕТ: <i>твой</i> – притяжательное местоимение, <i>ты</i> – личное	2
2.	В предложении «Наталия Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	НЕТ: <i>инженер</i> – сущ. мужского рода, хотя и обозначает лиц обоих полов. Большинство сущ. со значением профессии, должности, звания относятся к мужскому роду (ср.: <i>врач, режиссёр, капитан, профессор</i>).	2
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	Подлежащее: <i>Один</i> ум хорошо, а <i>два</i> ума лучше. Сказуемое: Дважды два – <i>четыре</i> . Дополнение: Из <i>семи</i> вычесть два. Обстоятельство: Не узнавай друга в <i>три</i> дня, узнавай в <i>три</i> года; Определение: Я загадала число « <i>три</i> ». Без <i>четырёх</i> углов изба не рубится.	10 (по 2 б за правильный ответ)
4.	Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы <i>бы</i>	НЕТ: частица <i>бы</i> участвует в образовании условного наклонения	2

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, **и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣмъ ни грѣчку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.**

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.

3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – **1. учитель** (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (**2. ученик**), субъекта (**1. учитель**), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (**3. учение**), которое образовано от глагола **4. учить**, форма которого также имеется в тексте – **5. учать**.

При этом в русском языке нередко синонимом слова **1. учитель** становятся следующие слова: **6. преподаватель**, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и **7. педагог**, которое пришло из греческого языка (сложение *país, paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово **7. педагог** укрепились в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’. С развитием общества появилось родственное слово **8. наука** – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень **9. -ук-**. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование **10. -к-/-ч-**, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, жук – жучок, пеку – печёт, рыбак – рыбацкий*.

Этимологически с этими словами связаны слово **11. навык** – умение, приобретенное упражнениями, а также слово **12. привычка** – способ поведения человека, сложившийся в результате определённых знаний и умений. Отсюда известная пословица: «Посеешь поступок — пожнешь **12. привычку**, посеешь **12. привычку** — пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу».

Использование родственных слов данного текста (**1. учитель (-я)**, **5. учать**, **13. поучаль**) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность **1. учителей** (вставить в соответствующей форме) славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью **разуметь книжный образ**, то есть знать **14. буквы**, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих **2. учеников** (вставить в соответствующей форме), формируя у них знания, умения и **11. навыки**, чтобы они могли «сказать книжная словеса и разумь их».

ИТОГО: по баллу за 14 слов = 14+ по 1 баллу дополнительно за 11, 12 ответы = 16 б.

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

... «князья Ростислав, Святополк и Коцел послали к царю Михаилу, говоря: «Земля наша крещена, *но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас, и объяснил святыя книги; ибо не знаем мы ни греческого языка, ни латинского. Одни учат нас так, а другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения.*

Итого: 4,5 б.