

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного **Мефодия**,
просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого российского лингвиста **Ивана
Александровича Бодуэна де Куртенэ**

125-летию со дня рождения **Сергея Ивановича Ожегова**, составителя
«народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию **Олега Николаевича Трубачёва**, советского и российского
лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской
ономастики

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

9 класс

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	Сумма
Макс.балл								

«Славянское письмо, книги славянского письма –извечный столп
нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне
наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или
вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по
реконструкции современных славистов выглядит так:

Ѓзъ воукы веде □ Глаголи добро естъ □□ Живете зело земля □
Иже(и) како □□ Людие мыслите □ Нашъ онъ покои □□ Рыци слово тврьдо
□ Ўкъ фертъ □□ Херѣвимъ отъ печали □ Ци чрьвь

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно,
Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово
непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные
тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и
в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа

применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – *акростих* (греч. ἀκροστιχίς, букв. «край строк», «краестишие»; из ἄκρος край + στίχος стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранёсие).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Июльская ночь
Алый бархатъ вечерѣтъ,
Горделиво дремлють ели,
Жаждет зелень, и июль
Колыбельной лаской млѣтъ...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муру льетъ нетерпеливый
Юга ясный ѳиміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской

_____ системы, а в стихотворении «Июльская ночь»
1.2) _____ соответствует 1.3) _____

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – 2.1) _____ акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2) _____.

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (*Азбука отъ <?> до <?>*). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) _____. Ученики

определили, что в позиции *отъ* <?> надо вместо вопросительного знака поставить 3.2) _____.

4. Однако определение позиции *до* <?> вызвало у юных филологов споры.

4.1. Наум предположил, что это буква 1) _____, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательства он привёл пословицы: 2) «_____», которая свидетельствует о тех, кто усвоил только самые простые вещи и элементарные знания, остановившись в самом начале знаний. В противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих 3) «_____» – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой 1) _____.

4.2. Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква 1) _____, действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – Словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова.

И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акrostиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: 4) «_____», а также указали, в чьём имени стояла эта буква 8) _____ – в имени 9) _____, и написали имя в дореформенном оформлении – 10) _____. Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акrostих буквой 8) _____, и подзаголовок у стихотворения был такой – 10) (*Азбука отъ _____ до _____*).

5. Олимпиада Николаевна похвалила юных филологов, но предложила им внимательнее посмотреть на последовательность реализации избранного В.Я. Брюсовым принципа оформления такого типа акrostиха. Ученики указали на подзаголовок, который не в полной мере соответствовал последовательности дореформенного алфавита из-за буквы 1) _____. Фёкла указала строчку

11) «*Муро льетъ нетерпеливый*», нарушающую последовательность русского алфавита. Кроме того, буквы 12) _____ не могут стоять в начале слов, и автор поместил их в конце слов.

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как X), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (Y). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец – скворушка, немец – немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *е* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой, непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) _____. Таким образом, среди разборов 2) X (_____) и 3) Y (_____) следует признать как **верный** разбор 4) _____ (указать X или Y). То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой 4) _____ – , при этом в слове *пальчик* в корне наблюдается чередования 5) _____.

Г) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) мячик, 2) апельсинчик, 3) одуванчик, 5) перчик. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования,	Баллы
---	-------	--------	---------------------------------------	-------

			значения)	
1.	мячик			
2.	апельсинчик			
3	одуванчик			
4.	перчик			

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапа́м'и мѣлат'ѣл' и / вот што скажу́ вам / тр'и снах'ѣ
бы́ль в адн'ѣм дамѹ / дв'е мѣлат'ѣл'и цапа́м'и, а адна́
мѣлада́я снаха́, н'и мѣлат'ѣлѣ цапа́м'и / ста́ршыи
мало́т'ут', а мѣлада́й сп'ѣт' дѣ аб'ѣдѣ / в'ѣднѣ, н'а плóхѣ
ѣѣй бы́ль жыт' / рас събра́л'ѣс' аб'ѣдѣт' / св'ѣкры и
у́вар'ѣт': хтó рабо́тъѣа, тот и ку́шьѣа / и мѣладо́й
н'ѣч'аво́ н'ѣ дала́ / нѣ дру́гой д'ѣн' ана́ схват'ѣлѣ в'ѣдры и
зѣ вадóй / св'ѣкры фсталѣ и ап'ѣт' сказа́лѣ: хтó рабо́тъѣа,
тот и ку́шьѣа / а мѣлада́йѣ: а ѣа́ зѣ вадóй хад'ѣлѣ, и
пѣда́ѣт' кру́шку вадѣ́ / а св'ѣкры и у́вар'ѣт': ну вот таб'ѣ
и кру́шку вадѣ́ нѣ аб'ѣт' /

(Курманаевский район, с. Васильевка.

Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А)

1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики?

2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой?

Б) Приведите эквиваленты русского литературного языка к выражениям на других языках (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – англійск.
2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – англійск.
4. Bez práce nejsou koláče (*Без трудов не бывает тортов / колачей*) – чешск.
5. Кор кун, то нон бихӯрӣ» (*Работай, чтобы есть*) – таджикс.
6. Жалқаулық — жаман ауру (*Лень — тяжелая болезнь*) – казахск.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Балл
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?		
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?		

Б) Выражение	Эквивалент	Баллы

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Начальная форма местоимения *твой* – *ты*.
- 2) В предложении «Наталия Петровна Иванова – *инженер* областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы *бы*.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Балл
1.	Начальная форма местоимения <i>твой</i> – <i>ты</i> .		
2.	В предложении «Наталия Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.		
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения		

4.	Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы <i>бы</i>		

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, *и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣмъ ни грѣчку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.*

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. _____ (*надо указать начальную форму*) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. _____), субъекта (1. _____), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. _____), которое образовано от глагола 4. _____, форма которого также имеется в тексте – 5. _____.

При этом в русском языке нередко синонимом слова

1. _____ становятся следующие слова: 6. _____, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. _____, которое пришло из греческого языка (сложение

pais, paidos ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. _____ укрепились в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’. С развитием общества появилось родственное слово 8. _____ – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. -_____. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. _____, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбак – рыбацкий*.

Этимологически с этими словами связаны слово 11. _____ – умение, приобретенное упражнениями, а также слово 12. _____ – способ поведения человека, сложившийся в результате определённых знаний и умений. Отсюда известная пословица: «Посеешь поступок — пожнешь 12) _____, посеешь 12. _____ — пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу».

Использование родственных слов данного текста (1. _____, 5. _____, 13. _____) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. _____ славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью *разуметь книжный образ*, то есть знать 14. _____, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих 2. _____, формируя у них знания, умения и 11. _____, чтобы они могли «*сказати книжная словеса и разумъ их*».

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

«Земля наша крѣщена, *и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказаль, и поучаль насъ и протолковаль святыя книги. Не разумѣмъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.*