

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2015-2016 учебный год

Муниципальный этап

10 класс

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценки I аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале “в районе” 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за задание I – 70 баллов

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

II. Творческое задание

Критерии оценки творческого задания

Учитываются следующие позиции:

1. Точность характеристик избранных персонажей, понимание их ключевых психологических свойств и внешних форм выражения этих свойств, соответствие конкретных атрибутов (одежды, мимики и жестов, речевых особенностей) сюжетной линии персонажа, эпохе, к которой принадлежит герой. **Максимально 25 баллов.**
2. Содержание диалога, соответствие содержания реплик характерам героев. **Максимально 15 баллов.**
3. Связность и стройность получившегося текста. **Максимально 5 баллов.**
4. До **5 баллов** можно добавить за оригинальность, выразительность.

Итого за задание 50 баллов

Максимум за всю работу – 120 баллов.

Материалы для жюри

Н.В. *Комментарий* дает лишь общее представление о смысловой стороне текстов и не учитывает всех предложенных направлений анализа.

Членам жюри следует перед проверкой обговорить и уточнить возможные смысловые акценты текстов, их художественные особенности и согласовать подходы к оценке работ.

Пояснения к рассказу К.Г.Паустовского «Снег»

Рассказ К. Паустовского «Снег» написан в 1943 году. Время написания рассказа и его внутреннее время совпадают. 1943 год – середина Второй мировой войны. Время жестокого и переломного момента в жизни каждого человека. В своих произведениях К. Паустовский рассказывает о том, как война наступает мирных людей в их обыденности, «гражданской» жизни. Рассказ «Снег» написан Паустовским в тревожном напряжении сорок третьего года. Писатель не стремился в своём произведении акцентировать внимание на жестокостях и тяготах войны. Он хотел внести в суровое, скудное существование людей немного радости, напомнить о близких людях, о родном доме.

Ключевое слово-заглавие всегда значимо в идейном отношении, оно намеренно актуализируется автором, в том числе и количественно. В рассказе К. Паустовского слово «снег» употребляется 10 раз. Выстраивается ряд ключевых для рассказа «Снег» слов: «*снег*» - холод, одиночество, разлука, тепло, родной дом, любовь; «*сад*» - зима, дом; «*письмо*» - война, любовь.

Цветовые эпитеты в рассказе «Снег» играют особую роль. Именно с их помощью создаётся полная картина всего происходящего. Главенствующую позицию занимает белый цвет, так как именно на фоне зимнего пейзажа развивается действие рассказа. Белый цвет может иметь несколько значений: смерти, безжизненности; спокойствия, чистоты; праздничности. К. Паустовский в рассказе придаёт белому цвету множество новых значений.

Цветовая палитра рассказа разнообразна, она отражает переживания, чувства героев.

В экспозиции, как приговор, звучат слова: «...*Старик... умер. Татьяна Петровна осталась одна....*» в тяжелое время. Время войны, когда не ясно, что будет дальше и сможем мы победить врага.

Но пейзаж, который удивляет на протяжении всего повествования, настраивает нас на совершенно другой лад. Наступает зима, снегом заволакивает все вокруг, «*дни стоят мягкие, серые*». Кажется, что Паустовский, бывший на войне, как корреспондент, устал от боев, боли и страданий. И именно поэтому в рассказе не акцентирует внимание на тяготах войны, а показывает то светлое и милое, что осталось за линией фронта; пытается вернуть людям надежду. Быть может поэтому, он рисует нам тихую обитель, где живет Татьяна с семьей. «*Маленький дом на самом выезде из городка; березовая роща за домом, пустынный город*». Все тихо и спокойно. И складывается впечатление, что война не коснулась этого городишко. Но автор напоминает, что война рядом. Этому подтверждение – галки, которые и день и ночь летают в березовой роще и накликают ненастье.

Татьяна Петровна – молодая певица из Москвы, милая и задумчивая, с «темными, внимательными глазами» живет в доме старика Потапова. И с каждым новым днем она все более проникается чувством к этому городку и этому дому.

Но все в доме застыло, время словно остановилось. Рояль стоит «*расстроенный*», на столе «*выцветшее зеленое сукно*», *пожелтевшие* фотографии на стенах, *сломанный* колокольчик у двери.... Уехал молодой сын, моряк, служить, и в доме все застыло, ожидая появления хозяина. А он в госпитале, и пишет письма отцу. Стопкой они хранятся на столе умершего старика, и в одну ночь, Татьяна Петровна решается их прочитать. Она взволнована и все вокруг трепещет вместе с ней. Пламя свечи «не вздрагивало»; «птица беззвучно упорхнула, и с ветки посыпался снег». А она «осторожно» взяла письмо и, «оглянувшись», начала читать. Завязка связана с прочтением этого письма. Ведь именно оно все изменило и пробудило. Письмо пишет моряк, пишет искренне и поэтично. Мы не видим его, но уже догадываемся о богатом внутреннем мире героя. Наверно только вдали от дома мы понимаем всю его красоту и поистине влюбляемся в свою малую Родину. «*В страшные минуты боя я вспоминал и знал, что защищаю не только всю страну, но и этот маленький и самый милый для меня уголок*», - пишет моряк.

И вновь пейзаж, рассвет с его яркими красками, звучит в унисон с чувствами, пробуждением героини. И Татьяна Петровна «*румяная и шумная*» с «*потемневшими глазами*» готовится к приезду солдата. Словно добрая волшебница, она воплощает мечту солдата. Во время войны каждый мечтает о тихой, светлой обители, куда можно вернуться, а там все по-старому. Так, как было раньше. Паустовский рисует нам такой дом, который похож на дом каждого.

Потапов, застенчивый молодой человек с красивой и богатой душой, приезжает домой и попадает «в легкий, но очень прошлый сон». Каждая минута дома – драгоценна. Он волнуется, чувства его неопределенны и природа вторит герою. «Сад как бы вздрогнул». Снег на протяжении всего рассказа как символ чистоты и надежды возникает в пейзаже в самые главные моменты жизни героев.

Небо «мутно розовело», и вокруг героя «было очень тихо». Во время встречи оба настроены и смущены, «на её ресницах и щеках таял снег». Проходит ночь, и солдат вновь едет на фронт.

Кульминацией становится письмо, написанное им в дороге, полное чувств, где рассказывается о девушке, которую он узнал в Татьяне Петровне. Молодая женщина, «туманными глазами» посмотрела на «снежный сад» и поняла, что моряк обозначился, но разуверять его она не хотела, так же, как и себя.

Здесь выражена идея новеллы: на войне так важно кого-то ждать и знать, что ты не один, а за спиной тихая обитель, дом, который надо защищать.

А «за окном горел, никак не могу погаснуть неяркий закат».

Пояснения к стихотворению Ю.Левитанского «Рисунок».

Жизнь человека, по Левитанскому, подобна расцвету и увяданию природы. В стихотворении «Рисунок» поэт в условной форме рисует три руки, обращенные к небу. Первая из них «получилась маленькой и почти изумрудно-зеленой, как лист в апреле», «вторая чуть больше (зеленое с красным), а третья большая и красная, как последний лист сентября)». И «они последовательно означали собою – начало, и - продолжение начала, и - приближение конца». Зеленый цвет становится символом жизни, ее начала (зеленый связан с апрелем, с весной), красный – символом конца (связан с сентябрем, осенью). Видя такую картину, лирический герой понимает, «что замысел, который движет нашей рукою, выше, чем вымысел, который доступен нашей руке». Жизнь сложна и разноцветна, это переходы от расцвета к угасанию, и вновь к расцвету, это «мягкие переходы» между двумя цветами и в ней не всегда получается так, как задумано первоначально. Жизнь подобна полотну художника, но только природа и искусство спасают человека от трудностей и разочарований жизни.

Для поэтики Левитанского характерно обилие цветовых образов, повышенная метафоричность, осязаемость его поэтических образов.

Стих Левитанского длинный, медленный. Можно увидеть следование традициям Маяковского в построении строфы («лесенка»), использовании рифмы (ее трудно увидеть, она «размыта», что создает ощущение белого стиха): *хлебу – к небу, сам - небесам; акварели – в апреле, беря – сентябрю; означало - начало, дерева – конца; такую – рукою, реке - руке; напрасным – красным, изберем – сентябрем.*