

**Муниципальный тур Всероссийской олимпиады по литературе
2015-2016 уч. год**

11-й класс

Ключи

Комментарий оценивания аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», пятая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

При оценке работы необходимо учитывать рекомендации, предлагаемые участникам олимпиады. В заданиях для 11 класса рекомендовалось обратить внимание на особенности развития сюжета, раскрытия темы, создания реальных (героя и окружающего его мира) и мифологических образов, объяснить связь этих образов, роль сквозных образов, тем и мотивов, смысл названия и смысл финала, охарактеризовать особенности жанра, стиля и приемы, которые помогают автору создать образы героев и окружающего мира.

Критерии оценки аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.
Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.
Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.
Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.
Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.
Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5
Итого: максимальный балл – 70

Критерий оценивания	Максимальный балл	Шкала оценок
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	30	0 – 10 – 20 – 30
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту	15	0 – 5 – 10 – 15
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения	10	0 – 3 – 7 – 10

текста работы		
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.	10	0 – 3 – 7 – 10
Общая языковая и речевая грамотность	5	0 – 1 – 3 – 5

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Комментарий оценивания творческого задания

При выполнении задания должны быть прокомментированы следующие реалии:

1. Куда ж нам плыть? (А.С. Пушкин «Осень» (отрывок);
2. Бодлер Шарль – французский поэт, автор скандального сборника «Цветы зла», сошел с ума (возможный намек на сумасшествие);
3. Неистовая Марина – Марина Цветаева (возможный намек на самоубийство);
4. «To be or not to be» – ссылка на монолог Гамлета (трагедия Шекспира). С этой же трагедией могут быть далее связаны мотивы странного в тексте.
5. Шекспир – классик английской и мировой драматургии.
6. Граф Ретланд – английский аристократ, меценат, которому некоторые исследователи приписывают тексты Шекспира;
7. «Пухленький ведущий программы «СМАК» – Андрей Макаревич, в следующей строке – парафраз строки из его песни («Однажды мир прогнется под нас»): «Не стоит прогибаться под изменчивый мир».
8. «И страшно, правда ведь?» // «Ведь теперь тебе ничего? Не страшно? Да?!" (В. Маяковский «Послушайте» (могут не увидеть)
9. Dahin, dahin! – И. Гете «Песня Миньоны»
10. «с улыбкою прощальной» – А.С. Пушкин «Элегия» 1830 («Безумных лет угасшее веселье...»)
11. «И пламень кто-нибудь разделит поневоле» – А. С. Пушкин «Нет, я не дорожку мятежным наслажденьем (могут не увидеть);
12. «На свете счастье есть. А вот покоя с волей / я что-то не встречал...» // А.С. Пушкин «Пора, мой друг, пора...». Могут вспомнить в связи с этим и М.Ю. Лермонтова («Я ищу свободы и покоя...», «Выхожу один я на дорогу...»), и А.П. Чехова («Счастья нет и не должно его быть...» («Крыжовник»)).

Критерии оценки творческого задания

1. Полнота и фактическая точность комментариев – 26 баллов (по 3 балла за комментарий: фактическая точность – 1 балл, полнота комментария – 2 балла).

2. Точность жанрово-стилевого оформления комментариев, грамотность речевого оформления работы – 4 балла.

Критерий оценивания	Максимальный балл	Шкала оценок
Полнота и фактическая точность комментариев	26	По 3 балла за комментарий: фактическая точность – 1 балл, полнота комментария – 2 балла
Точность жанрово-стилевого оформления комментариев, грамотность речевого оформления работы	4	

Итого: максимальный балл – 30 баллов

***Примечание:** задание нацелено на проверку как литературной и историко-культурной эрудиции участников олимпиады, так и умения создавать фактически и стилистически точный научный комментарий к тексту.*

Максимальный общий балл за работу – 100 баллов