

Литература, 11 класс, муниципальный этап

Критерии оценки аналитического задания № 1

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», пятая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.
Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.
Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.
Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.
Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за задание № 1 – 70.

Н.В. Направления для анализа, предложенные участникам олимпиады, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Комментарии и критерии оценки творческого задания № 2

Максимальный балл за творческое задание № 2 – 30 (по 15 за работу с каждым произведением).

1. Верное определение жанровой принадлежности текста, подробное и убедительное обоснование своего выбора – до 3 баллов.

НВ: В книге М. Фрая приведенные тексты отнесены к следующим жанрам:

1) Стеки подул в ствол револьвера... – «американский детективный сериал» (в справочных материалах – **американский детектив**).

2) Завтра на рассвете я отправляюсь в путь. Меч Эдамов... – **«фэнтези»**.

2. Выстраивание потенциального литературного контекста (верные примеры произведений сходной жанровой принадлежности), точность и убедительность пояснений и комментариев – до 3 баллов.

3. Уместность предложенных дополнительных персонажей, их адекватная характеристика – до 4 баллов.

4. Уместность, соответствие жанровым и сюжетным особенностям «идеального» текста придуманного заглавия – 2 балла.

НВ: в исходном тексте М. Фрая названия произведений предлагались следующие:

1) Стеки Барольд, частный детектив.

2) Хроники Чедера.

Однако при выставлении оценок следует ориентироваться не на близость придуманных учащимися названий к исходным, а на уместность заглавия в контексте предложенных характеристик героев, возможного сюжета, придуманной начальной фразы, обоснованность заглавия особенностями того художественного мира, который представляется участнику олимпиады из полученного задания.

5. Стилистическая выверенность, нешаблонность, точность интонации и смысла придуманной начальной фразы произведения – до 3 баллов.

Пример выполнения задания:

1) Стеки подул в ствол револьвера. «Да, шесть пуль – весомый аргумент в любом споре».

Жанр – детектив; аналогичные примеры можно найти в творчестве Чейза («Я сам рассчитаюсь за все») или Кейна («Двойная страховка»). Черты сходства: быстро развивающийся сюжет, постоянное нарастание напряжения (suspense), использование черного юмора, иронии, сарказма (ироничность – одна из главных черт, которыми наделяется герой-протагонист).

В этом романе могли бы принимать участие:

1) Главный герой, инспектор Стеки: человек скрытный, мрачный, неразговорчивый, всегда работающий один. Проницательный, хладнокровный, великолепный боец. Но на самом деле ему не чуждо сострадание, и помимо чувства справедливости в работе им движет желание защищать тех, кто в этом нуждается.

2) Лучший друг главного героя Джек, журналист-проньера, способный добыть любую необходимую информацию и совершенно не гнушающийся копаться в чужом грязном белье ради нужных сведений. Трусоват, совершенно бесполезен в боевом отношении, слегка комичен и неуклюж, оптимистичен, чем иногда раздражает Стеки; абсолютно бескорыстно готов помогать своему приятелю-инспектору.

Возможное заглавие – «Последнее слово за Стеки».

Начало романа: «Утренний кофе из опрокинутой чашки растекался по неутешительному отчету о затянувшемся деле, только что заботливо набранному хорошенькой машинисткой, папиросы промокли из-за нудно морозящего дождя и никак не желали зажигаться, а новенький кольт, выданный взамен любимого старого, утонувшего во время перестрелки на набережной, неприятно блестел и резал глаза.

– Хорошо началась неделя, – усмехнувшись, резюмировал инспектор Стеки, покрутив край бинта на заживающей руке».

Максимальное количество баллов за все задания олимпиады – 100.