

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе
2017-2018 учебный год**

**Муниципальный этап
10 класс**

Комментарии к заданиям и критерии оценивания работ

I. Аналитическое задание

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Максимальный балл – 70 баллов

N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Комментарии к рассказу Андрея Платонова «Корова»

Проза Платонова вызывает эффект эмоционально-нравственного потрясения. Писатель ведёт свой рассказ от лица подростка – того, кто ещё не оформился во взрослого человека. Мальчик живёт среди прагматичных людей, которые выживают буквально любой ценой. Ценой коровы, ценой её телёнка, ценой молока, ценой её шкуры. Эти потребности взрослого мира ничем не заполнить. Такова «обычная» повседневность, которая дана сквозь призму непосредственного восприятия подростка, почти ребенка. Литературовед В.Шкловский, анализируя прозу Л.Толстого, назвал такой прием «остранением»

Главные герои рассказа – мальчик и корова, на втором плане – мир взрослых людей: отец, мать, машинист паровоза.

Сюжет, на первый взгляд, прост. Вася Рубцов ухаживает за коровой, у которой забрали совсем маленького теленка: он заболел и его отвели к ветеринару. За этого бычка отцу мальчика предложили хорошую цену, и он продал бычка на убой. Корова осталась без теленка, о котором, по законам природы и своего естества, она должна еще заботиться. Корова тяжело переносит утрату, тоскует, убегает с привязи. Но и без людей она жить не может, потому вскоре возвращается. Мальчик кормит ее хлебом с солью, пытается по-своему утешить. Но корова, не выполнив своего предназначения – не выкормив теленка, уже не может жить. Она стала «шальная», по словам отца мальчика. Однажды, выйдя на железнодорожные пути, корова, несмотря на сигналы машиниста, не сошла с рельсов и погибла.

Для героя рассказа все в мире изначально одухотворено: не только Корова, растения, но даже паровоз – ведь все они «живут» и трудятся рядом с людьми. Люди им помогают, о них заботятся, их любят. Важен в этом смысле эпизод на железной дороге – разговор Васи с машинистом. С ним мальчик говорит тоном наставника, даже грубовато, и машиниста это не возмущает. Он согласен с Васей: недоглядел и теперь его паровоз на подъеме не тянет. А Васе хочется облегчить работу паровоза, «потому что машине было трудно, и он захотел побыть около нее». «Паровоз работал с таким напряжением, что из трубы его вылетали кусочки угля и слышалась гулкая дышащая внутренность котла». И машиниста Вася укоряет не за какие-то недоработки, а за безразличие, недостаточную любовь к своей машине.

Корову мальчик воспринимает как доброе, близкое ему, кроткое существо, наделенное душой, эмоциональным миром. Корова очеловечена: у нее «большое худое тело», «добрые теплые глаза». Потеряв своего теленка, корова страдает: тоскует о теленке, «уже плачет», она «не спала в ожидании своего сына», «трудное горе томилось в ней», она «уныло молчала», «ей сейчас было жарко и больно внутри». Ребенок сострадает материнскому горю коровы, между ним и животным глубокая эмоциональная связь.

В рассказе точка зрения подростка сочетается с точкой зрения повествователя. Такой тип повествования можно определить как несобственно-

прямая речь. Она позволяет передать эмоции главного героя и «дополнить» их авторским комментарием.

Язык героев повести характерен. Речь взрослых людей (отца Васи, машиниста, пассажира) прагматична и мало индивидуализирована. Для Васиных родителей гибель коровы хотя и непростая, но рядовая, бытовая ситуация утраты кормилицы и работницы. Это часть семейной жизни связана с внешним миром различными учреждениями, поэтому в устах взрослых звучит деловая лексика: «дорпрофсоюз», «профсоюз, касса, служба...», ссуда, заявление. Ведь «надо жить и питаться». И для машиниста поезда корова – только мясо, которое можно продать или засолить. Если сравнить речь отца, сказавшего о теленке: «Я его на убой продал, мне цену хорошую дали», и слова машиниста о корове: «Она ничего, свежая. Себе засолишь мясо или продашь?» – то разницы в манере высказываний нет.

Речь мальчика кажется необычной, неправильной. К корове он обращается так: «Ты ведь корова!» Или к пассажиру проходящего мимо поезда: «Ты... обожди меня, не умирай!» «Неправильности» речи подростка отражают его представление об окружающем мире и его ценностях: «...он, наверное, был парашютист, артист, или орденосец, или еще лучше...»

Речь мальчика еще не сформировалась, но в ней отражается его чистое и цельное мировосприятие, то, что отличает его от взрослого взгляда на жизнь, – одухотворение окружающего мира: растений, животных, паровоза. Корове он говорит: «Ты не скучай, твой сын выздоровеет...». Повествователь тут же поясняет чувства мальчика: «У коровы был теленок – бычок...» Мальчик не умеет еще выразить все, что чувствует, поэтому ему «помогает» повествователь, описывая часть событий с точки зрения Васи и передавая его переживания. При этом речь повествователя становится близка речи мальчика, в ней встречаются «его» слова и ошибки. Васе «нравилось в корове все, что в ней было...» Коровы жуят «замученную смертью» былинку. Вася «вывел на жизнь весной» растения в палисаднике, а осенью, когда все травы и цветы посохли и поникли, этот палисадник кажется ему «кладбищем» этих растений.

«Правильная» деловитость речи взрослых персонажей и «неумелость» высказываний мальчика (которую порой повторяет повествователь) отражают различие точек зрения на происходящее. После гибели коровы жизнь пошла своим чередом: мясо засолили и продали. Купили новые тетради для Васи и обновы. Но подросток переживает эмоциональный шок. В школе в сочинении «из своей жизни» он напишет: «Корова отдала нам все, что у нее есть, то есть молоко, сына, мясо, кожу, внутренности и кости, она была доброй. Я помню нашу корову и не забуду». В этих по-детски неправильных словах выражено многое: боль, осуждение, печаль от осознания жестокости мира.

Характер Васи показан в рассказе как цельный и завершенный. Главная нравственная характеристика, данная ему другими персонажами: «человек». Неслучайна краткая реплика пассажира проходящего поезда: «До свиданья,

человек!» Она совпадает с мыслью машиниста о Васе: «...он с малолетства уже полный человек...» Чистый, естественный взгляд подростка на мир утверждается как единственно верный.

В этом А. Платонов близок Л. Толстому, автору повести «Детство». Н. Чернышевский в своей статье о повести Толстого заметил, что ее главному герою Николеньке Иртеньеву свойственны «чистота и непосредственность нравственного чувства». С этой чертой толстовского героя критик связал особую психологическую манеру писателя, назвав ее «диалектикой души». Чернышевский проницательно охарактеризовал героя повести как маленького психолога и моралиста. Мысль о ребенке как носителе натурального добра еще до Толстого высказал французский философ и писатель Ж.-Ж.Руссо, последователем которого был русский классик.

Комментарии к стихотворению

М.Ю.Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...»

Жанр стихотворения – элегия, печальная медитация о жизни и смерти. Это одно из немногих светлых религиозных стихотворений в поэзии Лермонтова, которая носит по преимуществу богоборческий характер.

Элегия глубоко символична, многие ее мотивы имеют долгую историю в творчестве Лермонтова. В запеве стихотворения возникает тема одинокого странника. «Кремнистый путь» – конкретная деталь кавказского пейзажа и место уединенного свидания человека с Богом. Во второй и третьей строфах звучит привычный в поэзии Лермонтова мотив – глубокой усталости от жизни. Он соединяется с другим мотивом – мечтой о посмертном покое, посмертной отраде. Четвертая и пятая строфы позволяют понять, что речь идет не о «холодном сне могилы», но о растворении человеческой души в космосе, природе. Поэт верит, что со смертью жизнь души не кончается.

Поэтический язык Лермонтова экспрессивен. В первую очередь – символичен. Так, «голубое сиянье» сообщает земному пейзажу космическую широту. «Сладкий голос», поющий о любви, и «темный дуб» создают образ лермонтовского Эдема.

Обилие тропов и фигур речи позволяет характеризовать стиль поэта как орнаментальный. Среди синтаксических фигур особенно выразительны анафоры и повторы-перехваты, соединяющие строфы. Экспрессию усиливают вопросительно-восклицательные конструкции, синтаксические параллелизмы. Пятистопный хорей звучит одновременно как элегическая медитация и песня. Не случайно элегия положена на музыку многими композиторами. Наиболее популярна мелодия Е.С. Шашиной, ставшая романсом.

Эмоциональный мир лирического героя сложен: вбирает в себя восторг перед мирозданием и отчужденность от него, безнадежность и надежду на сладостный покой. Но в целом мироощущение поэта носит светлый характер, соединяется с верой в продолжение жизни после смерти.

Мотив «покоя» повторится в эпилоге роман И.Тургенева «Отцы и дети» («жизнь бесконечная») и М. Булгакова «Мастер и Маргарита» («Он заслужил не свет, а покой»).

II. Творческое задание

Задание рассчитано на самостоятельные размышления ученика по вопросу, связанному с оценкой киноверсии литературного произведения. Оценивается культурная эрудиция, глубина и обоснованность суждений, аргументированность, полнота и развернутость ответа. Ученик должен показать знание литературного произведения и умение соотносить его с другим видом искусства – кинематографом.

Рекомендуемый максимальный балл – 30.

При оценке работы принимается во внимание:

- 1) убедительность позиции и предложенных аргументов – *до 10 баллов;*
- 2) культурная эрудиция: опора на литературное произведение и его киноверсию при обосновании выдвигаемых тезисов – *до 10 баллов;*
- 3) оригинальность суждений – *до 5 баллов;*
- 4) речевое оформление, выразительность и ясность формулировок – *до 5 баллов.*