

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Ученикам **7-8 класса** предлагаются два письменных задания. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения - **не более трех астрономических часов. Максимальный общий балл за оба задания - 50.**

Критерии оценивания задания №1

Рекомендуется распределять баллы в соответствии с предложенными вопросами: от **0** до **5** баллов по каждой позиции (всего до **20** баллов). **5** баллов оставить для оценивания богатства речи учащегося и оригинальности его работы.

Максимальный балл – 25.

Критерии оценивания задания №2

При оценивании работы рекомендуем распределить баллы в соответствии с предложенными вопросами: до **5 баллов** по каждой позиции (итого **20** баллов); **5 баллов** оставить для оценивания богатства речи и филологической культуры ученика.

Максимальный балл – 25.

Муниципальный этап олимпиады для учеников **9-11 класса** состоит из одного **аналитического** задания (с опорой на предложенные направления для анализа; время выполнения **3,5 астрономических часа**, максимальный балл – **70**) и одного **творческого** задания (время выполнения – **1,5 астрономических часа**, максимальный балл – **30**). Внутри общего времени (**5 астрономических часов**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **100 баллов** (аналитическое задание – **70 баллов**, творческое задание – **30 баллов**).

Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки.

Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе

этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Комментарии и критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Творческое задание

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, популярного блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Задание предлагает выступить в роли активно-сотворческой по отношению к тексту произведения. Задание предоставляет возможность внесения деталей, подсказываемых художественной логикой произведения, и требует поискового воображения, выбирающего из множества возможных объектов, пригодных для иллюстрации произведения, самые необходимые.

Сотворческая деятельность по «домысливанию», «довоображению» таких деталей, подробностей оформляется в виде описания музейных залов, особенности которых помогают выявить умение описывать визуальные объекты и систематизировать это описание в соответствии с художественной структурой выбранного произведения.

Критерии:

1. Соответствие описания объектов тематике и проблематике литературного произведения – до **10** баллов;
2. Качественное и количественное разнообразие иллюстративного материала, точность и подробность его описания, адекватность описания художественному миру произведения – до **10** баллов;
3. Уместность и точность проведённых параллелей между визуальными объектами и литературным текстом, культурно-историческая обоснованность установленных связей – до **10** баллов.

Максимальный балл – 30.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций

1. Для рассмотрения заявлений участников олимпиады создаётся апелляционная комиссия.
2. Право подачи апелляции имеют все участники олимпиады.
3. Апелляцией является аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами оценки.
4. Апелляция подаётся в предметный оргкомитет муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе после официального объявления

итогов проверки олимпиадных работ и проведения показа работ. Часть вопросов может быть снята во время показа, который организуется до проведения апелляции.

5. Показ работ и рассмотрение апелляции проводится в доброжелательной обстановке. Участнику олимпиады должна быть предоставлена возможность убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с установленными критериями.

6. По результатам рассмотрения апелляции комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов либо об удовлетворении апелляции и выставлении иных баллов. Не рекомендуется во время апелляции снижать баллы и основанием для этого снижения объявлять недочёты, найденные во время апелляции. Такие недочёты свидетельствуют только о недостаточном качестве первоначальной проверки. В любом случае апелляция не должна становиться поводом для «наказания» участника олимпиады.

7. Изготовление копий работ для участников не допускается.

8. Информация об итогах апелляции передаётся комиссией в предметный Оргкомитет с целью пересчёта баллов и внесения соответствующих изменений в итоговую таблицу результатов участников муниципального этапа олимпиады. Изменённые данные в итоговых таблицах являются основанием для пересмотра списка победителей и призёров завершённого этапа олимпиады.

Подведение итогов муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе

Участники муниципального этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаются победителями муниципального этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

В случае, когда победители не определены, на муниципальном этапе олимпиады определяются только призёры.

Количество призёров муниципального этапа олимпиады определяется исходя из квоты, которую устанавливает организатор регионального этапа олимпиады.

Призёрами муниципального этапа олимпиады, в пределах установленной квоты, признаются все участники муниципального этапа олимпиады, следующие в итоговой таблице за победителями.

В случае, когда у участника, определяемого в пределах установленной квоты в качестве призёра, оказывается количество баллов такое же, как и у следующих за ним в итоговой таблице, решение по данному участнику и всем участникам, имеющим равное с ним количество баллов, определяется следующим образом:

- все участники признаются призёрами, если набранные ими баллы составляют больше половины максимально возможных;

- все участники не признаются призёрами, если набранные ими баллы не превышают половины максимально возможных.

После проверки работ проводится их разбор. Жюри отмечает лучшие ответы, интересные подходы, оригинальное оформление, частотные ошибки.

В заключение подводятся итоги муниципального этапа олимпиады по литературе, проходит оглашение имен победителей и награждение их в торжественной обстановке. Список победителей и призеров муниципального этапа олимпиады утверждается организатором муниципального этапа олимпиады.

Победители муниципального этапа допускаются к следующему (региональному) этапу олимпиады.

Жюри и оргкомитет обобщают опыт проведения этого этапа олимпиады, представляют региональным органам отчёт об итогах, составляют рейтинг работ.